

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Изграждане на кръгово кръстовище при км 254+257 на Път I-6 "София-Бургас" и подходи към два броя локални платна”**

Днес 16.10.2017 г. в стая № 406, IV-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-528 от 23.06.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 32 от 04.05.2017 г., за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 39 за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Людмила Димитрова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Вержиния Гергинова- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
4. Инж. Александър Аврамов- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
5. Инж. Емилия Искренова- Аризанова- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Инж. Лорета Димитрова- главен експерт в дирекция УСИП;
2. Марина Дичева- старши експерт в дирекция УСИП;
3. Антон Динев- главен експерт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие по обективни причини на редовния член инж. Александър Аврамов- главен експерт в дирекция УСИП, в състава на комисията взе участие резервният член инж. Лорета Димитрова- главен експерт в дирекция УСИП. Инж. Лорета Димитрова се запозна с допълнително представените документи, които бяха отворени в проведеното закрито заседание на 16.10.2017г., след което подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, бяха изпратени на 04.10.2017г. -Протокол № 1.1 от 23.06.2017 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 02.10.2017г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и в същия беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.1 от 23.06.2017 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 02.10.2017г. са изпратени и получени на 04.10.2017г. от следните участници в процедурата: „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София, „План Инвест Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив, „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, „Трансконсулт- БГ“, гр. София, „Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, „СС Консулт“, гр. Варна и „Пътинвест- инженеринг“ АД, гр. София, което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс. Едновременно с изпращането на протоколите, същите са публикувани и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива, с изключение на участника „СС- Консулт“ ЕООД, гр. Варна, и същите са входирани в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „Пътинвест- инженеринг“ АД, гр. София, с вх. № 55-00-611/06.10.2017г.;
2. „Трансконсулт- БГ“ ООД, гр. София, с вх. № 55-00-619/09.10.2017г.;
3. „Консулт инженерингс“ ЕООД, гр. София, с вх. № 53-00-7939/09.10.2017г.;
4. „Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № 55-00-634/10.10.2017г.;
5. „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, с вх. № 55-00-642/10.10.2017г.;
6. „Пловдивинвест“ АД, гр. гр. Пловдив, с вх. № 55-00-647/11.10.2017г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 02.10.2017 г., изпратен и получен на 04.10.2017г., и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, на когото Протокол № 1.2 от 02.10.2017г. е изпратен и получен на 04.10.2017г., комисията констатира следното:

С Протокол № 1.2 от участника са изискани подробно описаните в него документи, които доказват изпълнението на изискванията, заложи от Възложителя. На основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП с писмо изх. № 53-00-7743/04.10.2017г. Протокол № 1.2 от работата на комисията е изпратен до всички участници, като в него е определен законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно 5 работни дни от получаването му. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен с писмо по факс, посочен от участника в офертата му. В законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, с констатираните нередовности и липси, изтекъл на 11.10.2017 г., участникът „СС- Консулт“ ЕООД не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с допълнително представени документи към офертата, отнасящи се до процедурата.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ се изисква участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 20 000,00 (двадесет хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 10 000,00 (десет хиляди) лева без ДДС в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

Изискуемите обороти следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ в представения ЕЕДОП, т. 1а) участникът в процедурата е декларирал общ годишен оборот, реализиран през последните три приключили финансови години, но липсва информация относно минимален оборот в размер на 10 000, 00 (десет хиляди) лева без ДДС в сферата на дейности по строителен надзор, поради което не се удостоверява съответствието с изискването на Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3, т. 3.3.1 през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва: а) строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на поне един обект, засягащ ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП участникът в процедурата е декларирал обект: „Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на договор с предмет: „Извършване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ при изпълнение на инженеринг по Компоненти 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 10 ...“. Видно от така декларираната информация обектът не е във връзка с изпълнение, засягащо ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3, т. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, т. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа - 1 бр.;

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в процедурата в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 6) за позицията „Ръководител на екип“ е предложил лицето инж. Кремена Билянова Вичева- Кирова, за което е декларирал, че е ръководител екип при упражняването на строителен надзор на обект: „Извършване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ при изпълнение на инженеринг по Компоненти 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 10 ...“ в рамките на проект BG161P0001-1.5.03-002 „Интегриран градски транспорт на Варна“.

Видно от така предоставената информация комисията констатира, че не се удостоверява съответствието с изискването, заложено от Възложителя в т. 3.3.4, буква А) от документацията за обществената поръчка, а именно ръководителят на екип да притежава специфичен опит участие в екип, свързан с извършване на цялостно ръководство на обект при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

4. Съгласно изискването Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, т. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Б) Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в процедурата в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 6) за позицията „Инженер по част „Геодезия“ е предложил лицето инж. Тодор Върбанов Боев, за когото е декларирал, че е експерт част „Геодезия“ при упражняването на строителен надзор на обект: „Извършване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ при изпълнение на инженеринг по Компоненти 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 10 ...“ в рамките на проект BG161P0001-1.5.03-002 „Интегриран градски транспорт на Варна“.

При извършена проверка на представения ЕЕДОП комисията констатира, че за лицето предложено за позицията „Инженер по част „Геодезия“ липсва информация за придобита пълна проектантска правоспособност по специалността за предложеното лице. Също така на следващо място не се удостоверява съответствието с изискването, заложено от Възложителя в т.3.3.4, буква Б) от документацията за обществената поръчка, а именно инженерът по част Геодезия да притежава специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

5. Съгласно изискването Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, т. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

В) Инженер по материали – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в процедурата в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 6) за позицията „Инженер по материалите“ е предложил лицето инж. Петя Жекова Иванова- Петкова, за когото е декларирал, че е инженер по материалите при изпълнение на строителен надзор на обект: „Извършване на консултантски услуги

по чл. 166 от ЗУТ при изпълнение на инженеринг по Компоненти 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 10 ...“ в рамките на проект BG161P0001-1.5.03-002 „Интегриран градски транспорт на Варна“.

Видно от така предоставената информация комисията констатира, че не се удостоверява съответствието с изискването, заложено от Възложителя в т. 3.3.4, буква В) от документацията за обществената поръчка, а именно инженер по материали да притежава специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

6. Съгласно изискването Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, т. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Г) Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;

Професионална област (квалификация): строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник, със завършен курс за КБЗ или еквивалент;

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняването на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в процедурата в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 6) за позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложил лицето инж. Борислав Светославов Абаджиев, за когото е декларирал, че е координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителен надзор на обект: „Извършване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ при изпълнение на инженеринг по Компоненти 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 10 ...“ в рамките на проект BG161P0001-1.5.03-002 „Интегриран градски транспорт на Варна“.

Видно от така предоставената информация комисията констатира, че не се удостоверява съответствието с изискването, заложено от Възложителя в т. 3.3.4, буква Г) от документацията за обществената поръчка, а именно инспектор/ координатор по безопасност и здраве да притежава специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняването на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

7. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, т. 1.11. при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя. Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.

При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е представил ЕЕДОП, който не отговаря на утвърдения Образец № 1 от документацията за обществената поръчка в Част VI „Заклучителни положения“. Представеният ЕЕДОП е с променена Част VI „Заклучителни положения“, а именно липсва информацията относно *съответната част, раздел/ точка/и*, за която/ които се дава официално съгласие Агенция „Пътна инфраструктура“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, декларирана в ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5,

буква б) от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията, комисията предлага „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от процедурата, тъй като участникът не отговаря на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“, Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3, т. 3.3.1 и т. 3.3.4. и Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, т. 1.11 от документацията за обществената поръчка и не го допуска до етап разглеждане на Техническото му предложение.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „Пътинвест инженеринг“ АД, гр. София:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „Трансконсулт- БГ“ ООД, гр. София:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност с Рег. № 01023 за инж. Николай Лев Главинчев;
3. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за лицето инж. Пирин Пенчев;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД, гр. София:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Попълнена декларация за ангажираност при изпълнение на обществената поръчка за лицето инж. Бойко Велинов Янчев;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IV. За участника „Г7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Подписан опис на документите, съдържащи се в офертата на участника;
2. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

V. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Удостоверение за идентичност на лице с различни имена с изх. № ФО-3324/18.08.2017г., издадено от Община Хасково.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за

обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

VI. За участника „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив:

Участникът в процедурата допълнително в представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

По отношение на участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД, за който в Протокол № 1.2, комисията е констатирала, че е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че участникът съответства на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допуска до разглеждане на техническите му предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Консулт инженерингс“ ЕООД
2.	„План Инвест Пловдив“ ЕООД
3.	„Пловдивинвест“ АД
4.	„Ен Ар Консулт“ ЕООД
5.	„Трансконсулт- БГ“ ООД
6.	„Т7 Консулт“ ЕООД
7.	„Пътинвест- инженеринг“ АД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.6 от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка и към него се прилагат:

- 1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- 3) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – изготвя се по *Образец № 3*;
- 4) Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;
- 5) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и

осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика;

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, и на електронен носител, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Консулт инженеринг“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, и на електронен носител, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „План Инвест Пловдив“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „Пловдивинвест“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, и на електронен носител, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка –по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пловдивинвест“ АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, и на електронен носител, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка –по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Ен Ар Консулт“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника „Трансконсулт- БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, и на електронен носител, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка –по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Трансконсулт- БГ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „Т7 Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, и на електронен носител, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка –по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заестостта и условията на труд - по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Т7 Консулт“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VII. За участника „Пътинвест- инженеринг“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение в оригинал на хартиен носител, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, и на електронен носител, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка –по *Образец № 3*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - по *Образец № 4*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заестостта и условията на труд - по *Образец № 5*.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътинвест- Инженеринг“ АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 18.10.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Антон Д.

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Клара Бомбадова,

.....
инж. Емилия Искренова- Аризанова

.....
инж. Лорета Димитрова

.....
Вержиния Гергинова