

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Изграждане на кръгово кръстовище при км 254+257 на Път I-6 "София-Бургас" и подходи към два броя локални платна”

На 23.10.2017 г. в 10:00 часа в зала № 701, VII- ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-528 от 07.07.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 32 от 04.05.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Людмила Димитрова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Вержиния Гергинова- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
4. Инж. Александър Аврамов- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
5. Инж. Емилия Искренова- Аризанова- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Инж. Лорета Димитрова- главен експерт в дирекция УСИП;
2. Марина Дичева- старши експерт в дирекция УСИП;
3. Антон Динев- главен експерт в дирекция ОППО.

Поради прекратеното служебно правоотношение с председателя Людмила Димитрова- юрисконсулт в дирекция ОППО, на нейно място от Протокол № 1.2 участие в работата на комисията продължава резервният член Антон Динев- главен експерт в дирекция ОППО.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-8276 от 18.10.2017 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Съобщението бе публикувано и в Профила на купувача на 18.10.2017 г.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения комисията оповести предлаганите ценови предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

I. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД, с предлагана Цена за изпълнение на договора в размер на 13 900. 00 (тринадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС и 16 680. 00 (шестнадесет хиляди шестстотин и осемдесет) лева с ДДС.

II. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД, с предлагана Цена за изпълнение на договора в размер на 8 820. 00 (осем хиляди осемстотин и двадесет) лева без ДДС и 10 584. 00 (десет хиляди петстотин осемдесет и четири) лева с ДДС.

III. За участника „Пловдивинвест“ АД, с предлагана Цена за изпълнение на договора в размер на 12 700. 00 (дванадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 15 240. 00 (петнадесет хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС.

IV. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с предлагана Цена за изпълнение на договора в размер на 12 800. 00 (дванадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 15 360. 00 (петнадесет хиляди триста и шестдесет) лева с ДДС.

V. За участника „Трансконсулт- БГ“ ООД, с предлагана Цена за изпълнение на договора в размер на 12 150.00 (дванадесет хиляди сто и петдесет) лева без ДДС и 14 580.00 (четиринадесет хиляди петстотин и осемдесет) лева с ДДС.

VI. За участника „Т7 Консулт“ ЕООД, с предлагана Цена за изпълнение на договора в размер на 9 970. 00 (девет хиляди деветстотин и седемдесет) лева без ДДС и 11 964 (единадесет хиляди деветстотин шестдесет и четири) лева с ДДС.

VII. За участника „Пътинвест-инженеринг“ АД, с предлагана Цена за изпълнение на договора в размер на 11 582. 33 (единадесет хиляди петстотин осемдесет и два лева и тридесет и три стотинки) лева без ДДС и 13 898. 80 (тринадесет хиляди осемстотин деветдесет и осем хиляди и осемдесет стотинки) лева с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 11:00 часа.

Комисията продължи своята работа като на закрито заседание направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, както и дали същите не надвишават прогнозните стойности по отделните обособени позиции, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществена поръчка, в резултат на което не констатира такива.

Също така комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП в резултат на което се установи, че за участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД е налице предложение, свързано с цена, която е с повече от 20 % по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка комисията единодушно реши, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника в процедурата следва да се изиска подробна писмена обосновка за предложената от него цена за изпълнение на договора, с писмо от председателя на комисията, в което да бъде определен 5- дневен срок за представянето ѝ, считано от датата на получаването на писмото.

С оглед гореизложеното комисията изпрати писмо с искане за подробна писмена обосновка с изх. № 53-00-8447 от 23.10.2017г и получи отговор от страна на участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД в настоящата процедура с вх. № 55-00-685/26.10.2017г.

След изтичане на срока за представяне на изисканата от комисията подробна писмена обосновка, комисията се събра да разгледа същата, в резултат на което се установи следното:

За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по- благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, т.е - избраните технически решения и спазването на задълженията по чл. 115. В тази връзка се сочи следното:

При начина на образуване на цената за изпълнение на договора участникът твърди, че се е придържал преди всичко към принципа за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно: спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Гаранция за това участникът в процедурата изтъква, че са въведените и поддържаните във фирмата международни стандарти и системи на работна-интегрирана система за осигуряване на качеството- ISO 9001: 2008; система за управление на околната среда OHSAS 18001:2007, система за управление на здравето и безопасността при работа ISO

14001:2004. Офертата на участника в тази връзка, след разглеждане на представените документи, в допусната към по-нататъшното участие. След като е осигурил спазването на тези задължения, подхожда към последващо изграждане на цената, прилагайки технически решения при изпълнение на услугата, които свеждат до минимум разходите за възложителя. Прилагането на тези технически решения според участника води до изключително благоприятни условия за участника при изпълнението на услугата и позволява да се предложи цена по-ниска от тази на останалите участници, която обаче е напълно достатъчна за изпълнение на дейностите по договора.

Основните обективни фактори, на базата на които са избрани техническите решения за предоставяне на услугата са следните:

- Основна дейност на всички фирмата е оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.
- Избрано е техническо решение да бъде ползван централния офис на фирмата в гр. Пловдив. Предвидени са средства за този офис като част от общите разходи за него. Офисът е оборудван с голям брой техника: компютри, машини за копиране и принтиране, софтуери, висококвалифициран помощен и административен персонал на трудов договор, който приема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите в цялост. Това според участника, спомага за бързия обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение на проекта, за която е изработен модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване на разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация. При отказ на оборудване в офиса същото бързо и безотказно може да бъде заменено с друго от наличното оборудване.
- След анализ на транспортното разстояние, времето и стойността на транспортните параметри участникът е взел техническо решение ежедневно да се извършва пътуване до обекта като ще бъде ползван автомобил от наличния парк на фирмата. Приложена е транспортна схема, по-която ежедневно ще се извършва пътуване до обекта. За поръчката е осигурен 1 бр. лек автомобил. Участникът твърди, че няма да се правят разходи за закупуване на нови автомобили, което от своя страна значително понижава стойността на услугата. Приложено е копие на талона на автомобила, който ще бъде използван на обекта.
- Фирмата на участника разполага с над 40 висококвалифицирани специалисти-правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, и в тази връзка, за изпълнение на поръчката са избрани само специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти, които имат опит многократно надхвърлящ този, изискан от възложителя. По този начин всеки един от специалистите, участващи в проекта, ще има по-бърза реакция в случай на нужда от решаване на специфичен проблем, с което ще бъде спестено от разходите за допълнителен административен капацитет при решаване на конкретния проблем;
- Избрано е техническо решение: при изчисляване на общата цена да се използват минимално заложеното от възложителя присъствие за всеки експерт, които с оглед на казаното в предишния булет, като допълнителните разходи и печалбата, в които се включват и разходи за други експерти, технически и помощен персонал са изчислени отделно за целия проект на месечната база и са добавени пропорционално към месечните разходи и възможност на по-благоприятни. Това техническо решение също води до свиване на разходите и възможност на по-балансирано разпределение на разходите по етапи. Приложени са таблици с подробни анализи на предложената цена, които по-подробно ще бъдат разгледани по-долу.
- На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява според участника благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена.
- Заложена е минимална печалба, в синхрон с икономическата ситуация и осигуряването на възможност за предлагане на по-ниска цена.

Изтъкнато е, че изложените обективни обстоятелства водят до формирането на по-ниската цена, намаляване на разходите и осигуряване на баланс в цялостния бюджет. В допълнение фирмите участници в обединението и самите експерти, ангажирани по договора, са участвали в изграждането на различни видове обекти и от сходен характер на територията на цялата страна, както и в Европа и

познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес, което е от изключително благоприятен характер при изпълнение на услугите.

От друга страна участникът в процедурата твърди, че оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, ще доведе до съкращаване на времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хора на изпълнението на строежа, с което ще се спести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно- допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Фирмите, които участват в обединението разполагат с офиси, оборудвани с необходимата техника и интернет връзка и имат създадена база данни за съхранение и обмен на информацията, като използват така наречените „клаус (облачни)“ услуги, което спомага за съкращаването на сроковете за комуникация и обработка на документацията, което обстоятелство също води до залагането на по-ниски разходи, както и възнаграждение на ключовите експерти, така и за административни и помощни дейности.

Приложени са 2 бр. таблици, в които подробно е показан анализ на предложената цена. Формирането на цената е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата, разходи за осигуровки от работодателя и процент от допълнителните разходи и печалбата на целия обект за целия период на договора, изчислени на месечна база. Приложени са следните таблици от участника:

- Таблица с график на персонала. Тук е посочен графикът на персонала по дни за целия период на договора, включително разделен по етапи на изпълнение. Ангажираността на екипа е на база аложените от възложителя изисквания, като е осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден за периода на изпълнението на СМР на Ръководителя на екипа и на Координатора по безопасност и здраве. Останалите специалисти също ще бъдат на разположение на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват от строежа съгласно графика за изпълнение на СМР. Разпределението по човекодни в момента е условно, равномерно разпределено, за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптимално разпределение на човешките ресурси на консултанта, като общия сбор на човечасовете на отделните експерти няма да бъде променян. Таблицата служи за основа на последващия анализ на цената като дава количеството човекодни за всеки етап ключов експерт. В същата таблица е обобщена цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. На база изчислените човекодни по етапи от „Таблица с график на персонала“ е изработена общата цена за изпълнение на договора, в съответствие с изискванията на възложителя. За всеки експерт е приложена единична цена за месец, изчислена в следващата таблица, съдържаща Анализ на единичните цени за консултантска услуга.

- Таблица с Анализ на единичните цени за консултантска услуга, която включва: · Разходи за трудово възнаграждение на всички ключови експерти- при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа са спазени изискванията на възложителя за ангажираност. Спазени са и минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2017г., а именно за Ръководител по МОД - 970 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12) и Специалист по МОД -631 лв. на месец, без осигуровки (кид 71.12). В тази връзка предвидените възнаграждения на членовете на екипа не са по-ниски от минималните прагове на възнаграждения по МОД. · Разходи за осигуровки на работодателя- предвидени са разходи, които работодателят дължи за социални и здравни осигуровки в общ размер от 18% от трудовото възнаграждение на всеки експерт съгласно действащите проценти за социално и здравно осигуряване на работниците и служителите, дължими от работодателя. · Допълнителни разходи- В тях участникът е включил всички разходи, които са предвидени през целия период на договора, а именно 3 месеца. Допълнителните разходи са определени с оглед максимална икономичност на цената при покриване на всички разходи по изпълнение на поръчката, като участникът в табличен вид е предоставил информация за тях, а именно, че *не предвижда* участие на допълнителни експерти (при необходимост ще се използват средства, предвидени за централния офис и за непредвидени разходи), технически сътрудник (експертите притежават грамотност и са оборудвани с компютри и всичко необходимо за цялостно изпълнение на задълженията), шофьор, наем на обектов офис, наем на квартири за персонала, наем на централен офис, за изпълнение на поръчката ще се използва наличното оборудване в офиса, *предвидени са* средства за наем на геодезическо оборудване, съгласно оферта към рамков договор за наем от 12.06.2017г., приложен към офертата, в размер на 300 лв. за целия период на договора. Включени са разходите за транспорт, като ще се ползва автомобилът, осигурен от съществуващия автомобилен парк на фирмата, и ще има разходи за гориво, обслужване, застраховки, данъци и такси. Предвидени са консумативи- цена на месец за мобилни телефони, разходи за поддържане на офис и

оборудване, разходи за комуникация (интернет, стационарен тел.), консумативи за офиса. Не се предвижда разход за мобилни телефони- ще бъдат използвани наличните служебни мобилни телефони на експертите. Предвидени са разходи за централен офис- счетоводство, управление, поддръжка на застраховки и на гаранции. Включени са непредвидени разходи, свързани с услуги за конкретния обект, и печалба.

- Допълнителните разходи са изчислени на месец като общата стойност на допълнителните разходи, изчислена в анализа е разделена на броя на месеците за изпълнение на поръчката – 3 месеца.
- Месечната стойност е разпределена към единичната цена за всеки ключов експерт пропорционално.
- Формирани са единичните цени на ключовите експерти, които от своя страна формират общата цена на договора.

Така след закръгляне до цяло число на получената стойност участникът е определил общата цена за изпълнение на договора в размер на 8 820. 00 лева без ДДС.

Участникът в процедурата декларира, че заложените стойности на офертните показатели са достатъчни и гарантират качествено изпълнение на консултантската услуга в нейната цялост. Счита, че са налице обективни обстоятелства, в следствие на избраните технически решения, описани по-горе, както и достатъчно подробен и аргументиран анализ на формирането на цената, които обосновават в достатъчна степен предложената обща цена.

В заключение отбелязват, че заложените стойности на офертните показатели, сравнени с цените за подобни консултантски услуги, извършени у нас на подобни обекти през последните години са в хармония с пазарния принцип на формиране

Към обосновката са приложени: Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга, Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 14001:2005; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно BS OHSAS 18001:2007; Схема на транспортно разстояние; Копие от свидетелството за регистрация на автомобил и Копие на ценова оферта към рамков договор от 12.06.2017г.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:

Чл. 72, ал. 1, изр. 1 от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания:

- Да са в писмен вид;
- Да са подробни, и
- Да посочват начина на образуване на съответното предложение с числово изражение.

Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват обстоятелствата „писмен вид“, „подробност“ и „посочване на начин на образуване на съответното предложение с числово изражение“. Изложените в обосновката обстоятелства са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

В писмената обосновка на участника са релевирани обективни обстоятелства, свързани с избраните технически решения. Подробно е посочен начинът на образуване на предложената цена на офериранията услуга по отношение формиране на пълната себестойност на крайната услуга, която ще бъде предоставена По отношение на „Печалба“, комисията приема, че икономичността на същата е в следствие на заложената от участника фирмена политика, като в тази връзка определянето на същата изцяло зависи от преценката на търговското дружество, с оглед на което участникът е решил напълно резонно залагането на минимална печалба.

Изложените от участника аргументи за използване на централния офис на фирмата в гр. Пловдив, който е оборудван с голям брой техника, използване на автомобил от наличния парк, наличие на голям брой висококвалифицирани специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти с опит, многократно надхвърлящ изискванията на възложителя, използване на минимално заложените от възложителя човешки ресурси за всеки експерт, наличие на специализиран софтуер и оборудване, както и за заложената минимална печалба касаят наличие на изключително благоприятни условия. Тези аргументи са подкрепени с доказателства (Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за

консултантската услуга, Схема на транспортно разстояние, Копие на талона на автомобила, който ще бъде осигурен за изпълнението на поръчката).

В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена. В структурно отношение предложението е изложено в цифрово изражение, като ясно и подробно са калкулирани всички необходими разходи за изпълнение на поръчката. За всеки от етапите, който съответно трябва да се обоснове, участникът е посочил съответната му продължителност в дни, като е посочил кои ключови експерти се включват, както и броя на човекодните, предвидени за всеки от тях, които съответстват на изискванията на възложителя в приложение А към Техническата спецификация от документацията. Така изложеното се подкрепя и от приложените таблици - с график на персонала, с анализ на единичните цени за консултантската услуга и с обобщение на цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. По отношение на предвидените разходи за ангажираност на експертите по всеки един от изброените етапи, предмет на обосновката, комисията счита, че участникът е представил обективни обстоятелства, подкрепени с мотиви, подробни анализи, включително и доказателства, които обосновават по-ниската предложена цена по всеки един от тях. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство, в областта на труда, така и спецификите които носи този елемент на ценообразуване. Обосновани с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации, отразяващи разходите за възнагражденията на експертите по отделните етапи са при разчетени при условията на спазена минимална цена на труда съгласно МОД 2017 г. касаещи минималните прагове, съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД) по отношение на Ръководител по МОД – КИД 71.12.) и Специалист по МОД (71.12), които услуги попадат в обхвата на предмета на поръчката. С оглед постигане на пълнота и изчерпателност на обосновката участникът е представил в табличен вид подробна разбивка както на разходите, свързани с труда на експертите, така и на допълнителните такива, което комисията отчита като изчерпателен анализ, който аргументира формирането на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. Подробно са обосновани разходите, които участникът ще генерира за всеки един от етапите, като в допълнение са посочени и в представените калкулации, включените от участника елементи, относими към ценообразуването им, като възнаграждения на ангажираните експерти, материални разходи, както и допълнителни разходи и непредвидени такива.

В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, обективно обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП. Това, ведно с представените доказателства към подробната писмена обосновка безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като отговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ. В допълнение на изложеното, комисията приема обосновката, тъй като от представените доказателства към нея се обективира, че за участника са налице изключително благоприятни условия по смисъла на закона, които комисията отчита като обективни обстоятелства водещи до минимизиране на разходите за изпълнение на услугата.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД до класиране в процедурата.

Работата на комисията приключи на 13.11.2017 г. с подписване на настоящия протокол.

Антон Динев

Клара Бомбалова

Вержиния Тергинова

инж. Александър Аврамов

инж. Емилия Искренова- Аризанова