



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчка (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

***„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект:
Ремонтно - възстановителни работи на мост над р. Ботуня на път I-1 Монтана - Враца
при км 129+355, включително участъци за привързване от км 129+220 до км 129+458“***

На 18.09.2017г. в стая № 406А, на етаж IV-ти в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-602 от 07.07.2017г. на инж. Дончо Атанасов- Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 41 от 22.05.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисия в състав:

1. Клара Бомбалова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Людмила Димитрова- юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Инж. Лорета Димитрова- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
4. Инж. Тодор Боев- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
5. Инж. Петя Йочева- старши експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Бисерка Борисова- старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Инж. Вероника Точева- главен експерт в дирекция УСИП.

Поради прекратено служебно правоотношение с редовния член Людмила Димитрова- юрисконсулт в дирекция ОППО, на нейно място участие в работата на комисията взе резервният член Бисерка Борисова- старши юрисконсулт в дирекция ОППО. Бисерка Борисова и инж. Лорета Димитрова се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 07.07.2017г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 07.07.2017г., след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършена проверка на документите съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, както следва:

I. За участника „Интерконсулт“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Интерконсулт“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. В част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“ предприятие е.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ да уточни вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“ предприятие е.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка изисква се участникът в процедурата да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

Специфичен опит: участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.3 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в процедурата в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. б) за позицията „Ръководител на екипа“ е предложил лицето инж. Иван Симеонов Георгиев, за когото е вписал „Магистър- Строителен инженер „Пътна“, както отразил е местоработата на лицето и изпълняваната дейност - „...специалист СН по част „ГФК“ в проектирането и строителството, Изпълнени обекти по част „Пътна“...“. Видно от така предоставената информация от една страна предвид вписания текст „Пътна“ в ЕЕДОП от участника по отношение на специалността не се удостоверява изискването за висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна, а от друга страна от така посочената дейност „изпълнени обекти по „част Пътна“ не се удостоверява изискването за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Иван Симеонов Георгиев, предложено за позиция „Ръководител на екип“ отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екип“, отговарящо на изискването, постановено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, а в случай че

същото се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи и ЕЕДОП, подписан от лицето, както и доказателства съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП за него.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка изисква се участникът в процедурата да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

Д) Инспектор/Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник или еквивалентни, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.3 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в процедурата в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 6) за позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“ е предложил лицето инж. Никола Кирилов Илков, за когото е посочено, че притежава Удостоверение № SN -10-046/2010 г. от „Медикоинженеринг“ ООД, но липсва информация за това какво удостоверява то. В тази връзка не е вписан завършен курс за КБЗ или еквивалентен.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Никола Кирилов Илков, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“ отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“, отговарящо на изискването, постановено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3, буква „Д“, от документацията за обществената поръчка, а в случай че същото се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи и ЕЕДОП, подписан от лицето, както и доказателства съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП за него.

II. За участника „Трансконсулт- БГ“ ООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Трансконсулт- БГ“ ООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка изисква се участникът в процедурата да

разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

Г) Инженер по материалите - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер-химик или еквивалентни.

Специфичен опит: участие на подобна позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.3 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в процедурата в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 6) за позицията „Инженер по материалите“ е предложил лицето инж. Янка Славчева Обрешкова, за която е посочена месторабота, длъжност и описание на длъжността, а именно „...отговаря за контрола на качеството на контролираните от фирмата обеми СМР на следните обекти от Републиканската пътна мрежа..“.

При извършена проверка комисията констатира, че от така представената информация е видно, че предложеното лице е отговаряло за контрола на качеството на контролираните строително-монтажни работи, но същото не е участвало в тази дейност в екип за упражняване на строителен надзор, поради което не се удостоверява изискването от Раздел II, т. 3, т. 3.3.3, буква Г) - участие на подобна позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор за лицето инж. Янка Славчева Обрешкова.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Янка Славчева Обрешкова, предложена за позиция „Инженер по материалите“ отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по материалите“, отговарящо на изискването, постановено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, а в случай че същата се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи и ЕЕДОП, подписан от лицето, както и доказателства съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП за него.

III. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Ен Ар Консулт“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. В част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“ предприятие е.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ да уточни вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“ предприятие е.

IV. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Пътконсулт 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) следва да декларират в Част III, Буква Г от ЕЕДОП:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, т. 2.7 от документацията за обществена поръчка, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основания за отстраняване чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и указанията в настоящата документация за обществена поръчка.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле, е отбелязал отговор „НЕ“, като не е декларирал изискуемата се информация съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка, а именно да декларира кои специфични национални основания за изключване, посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка, не се или се прилагат спрямо него.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

V. За участника „Пътинвест- инженеринг“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената оферта от „Пътинвест-инженеринг“ АД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението на обществената поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VI. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Консулт инженеринг“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. В част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“ предприятие е.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ да уточни вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“ предприятие е.

2. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществената поръчка, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) следва да декларират в Част III, Буква Г от ЕЕДОП:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, т. 2.7 от документацията за обществената поръчка при подаване на оферта участникът декларира липсата

на основанията за отстраняване чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и указанията в настоящата документация за обществена поръчка.

Участникът в процедурата е отбелязал отговор „НЕ“ в Част III, Буква Г, колона „Отговор“, първо дясно поле от ЕЕДОП. При извършена проверка комисията констатира, че участникът не е декларирал изрично кои специфични национални основания за изключване, посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществената поръчка, се прилагат или не се прилагат спрямо него.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 21.09.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Бисерка Борисова

3.

инж. Лорета Димитрова

4.

инж. Тодор Боев

5.

инж. Петя Йочева