

ПРОТОКОЛ № 1.2.

за разглеждане по реда на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 5 /пет/ обекта – Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;
- Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“;
- Обособена позиция 3 - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“;
- Обособена позиция 4 - Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“;
- Обособена позиция 5 - Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“.

В закрити заседания проведени в периода 04.08.2017 г. – 04.12.2017г. в стая № 214, II-ри етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-568 от 30.06.2017г. на инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 45 от 22.05.2017 г. на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Поради прекратено служебно правоотношение с Людмила Димитрова в заседанията на комисията участие взе резервният член Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО, след като се запозна със списъка на участниците подали оферти за участие в процедурата, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят - Станислава Костова също подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след като се запозна със списъка на участниците подали оферти за участие в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане по реда на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на документите относно съответствието им с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, комисията направи следните констатации:

I. За участник „Трафик холдинг“ ЕООД:

- За обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5

1. Съгласно т. 3.3.5. от Раздел II, т. 3 от документацията, участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

Съгласно Раздел III, т. 3, т. 2 от документацията, когато участникът е посочил, че ще

използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

В представените ЕЕДОП – и от „Трафик холдинг“ ЕООД, в част IV, Раздел В, т.10, участникът не е посочил отговор дали възнамерява или не, да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП-и за Обособени позиции №1, 2, 3 и 5 от „Трафик холдинг“ ЕООД, в които в част IV, Раздел В, т.10, да се посочи относимия текст.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Трафик холдинг“ ЕООД в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за сертификат № 11721 за внедрена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2008 с област на приложение Проектиране и строителен надзор, от което не е видно дали посочения обхват касае строителен надзор на пътища.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Трафик холдинг“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел Г да конкретизира дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват, а именно строителен надзор на пътища.

II. За участник „Интерконсулт“ ЕООД:

• За обособена позиция № 4:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т.3.3.3 от документацията, за обособена позиция № 4 се изисква за:

А) Координатор на обекта - Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Б) Инженер по материали - Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В) Инженер по количества– Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на количествата на извършените работи и приемане на същите при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство

и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Г) Инженер по част „Конструктивна“ - *Специфичен опит*: участие в екип, свързано с извършването на контролни дейности по част „Конструктивна“ при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Д) Инженер по част „Геология“ - *Специфичен опит*: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Е) Инженер по част „Геодезия“ - *Специфичен опит*: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Ж) Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - *Специфичен опит*: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняването на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представеният от участника ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6 участникът е посочил членовете на екипа, за които от заведените данни се констатира следното:

- за Иван Симеонов Георгиев – координатор на обекта в ЕЕДОП не е посочено да е осъществявал цялостно ръководство на обект при упражняване на строителен надзор, а посочените обекти не е видно да съответстват на изискването на възложителя, изпълнението да е свързано с осъществяване на строителен надзор при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за инж. Бистра Миткова Маринова- инженер по материали е посочено, че е осъществявала строителен надзор в част строителни конструкции на ВиК мрежи, което не отговаря на изискването за специфичен опит - участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- за инж. Николинка Георгиева Рапкова- инженер по количества, е посочено, че е осъществявала строителен надзор като Ръководител на екип и специалист „Качество на материали“ по част ВК мрежи, което не отговаря на изискването за специфичен опит - участие в екип, свързано с извършване на контрол на количествата на извършените работи и приемане на същите при упражняване на строителен надзор, а посочените обекти не е видно да съответстват на изискването на възложителя, изпълнението да е свързано с осъществяване на строителен надзор при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за инж. Станчо Георгиев Радев - инженер по част „Конструктивна“ са посочени обекти изпълнение на строителен надзор при изпълнение на ВК мрежи не отговаря на изискването за специфичен опит - изпълнението да е свързано с осъществяване на строителен надзор при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

-за инж. Невена Панчева –инженер по част Геология е посочено, че е осъществявала строителен надзор като специалист по част ВК мрежи в проектирането и строителството, което не отговаря на изискването за специфичен опит - участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за инж. Серафим Каменов Серафимов- инженер по част Геодезия е посочено, че е осъществявал строителен надзор като специалист по част „Електро“ в проектирането и строителството, на обекти ВК мрежи, което не отговаря на изискването за специфичен опит - участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за инж. Никола Кирилов Илков- Координатор по БЗ е посочено, че е специалист строителен надзор по част „ВК“ и „БЗУТ“ в проектирането и строителството, на обекти ВК мрежи, което не отговаря на изискването за специфичен опит - участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняването на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Посочените обекти не са от кръга на сходните с предмета на обществената поръчка, а именно ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6, в който да посочи данни за специфичния опит на всеки от експертите, отговарящи на изискванията на възложителя, посочени в Раздел II, т. 3, т.3.3.3, б. „А“ – б. „Ж“ от документацията.

В случай, че не е възможно участникът да представи данни за специфичния опит на инж. Иван Симеонов Георгиев, инж. Бистра Миткова Маринова, инж. Серафим Каменов Серафимов, инж. Никола Кирилов Илков, инж. Невена Панчева, инж. Станчо Георгиев Радев, инж. Николина Георгиева Раикова, съответстващи на изискването в Раздел II, т.3, т.3.3.3., б. „А“ – б. „Ж“ от документацията, за участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи друг/други експерт/и за съответната/съответните позиция/позиции.

В случай, че посочените експерти се явяват капацитет на трето лице, участникът следва да представи ЕЕДОП от третото лице/лица и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице/лица задължения.

III. За участник „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД с участници: „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД:

• За обособена позиция № 4:

1. Съгласно т. 3.3.5. от Раздел II, т. 3 от документацията, участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

Съгласно Раздел III, т. 3, т. 2 от документацията, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

В представените ЕЕДОП - от „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД и участниците в Обединението - „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД в част IV, Раздел В, т.10, участникът не е посочил отговор дали възнамерява или не да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП-и от „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД и участниците в Обединението - „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД, в които в част IV, Раздел В, т.10, да се посочи относимия текст.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.1, т.3.2. и т.3.3 от документацията при подаване на оферта, съответствието с критериите за подбор се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД в Раздел IV „Критерии за подбор“ участникът не е посочил относимите за него критерии за подбор, на които отговаря.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД, в който в Раздел IV „Критерии за подбор“ да посочи относимите за него критерии за подбор, съобразно изискванията на възложителя от Раздел II, т. 3, т. 3.1, т.3.2. и т.3.3 от документацията.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Трафик холдинг“ ЕООД в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за сертификат № 11721 за внедрена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2008 с област на приложение Проектиране и строителен надзор, от което не е видно дали посочения обхват касае строителен надзор на пътища.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Трафик холдинг“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел Г да конкретизира дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват, а именно строителен надзор на пътища.

IV. За участник „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консулт-Инженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ:

• За обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

1.2. Съгласно Раздел II, т. 2, подт. 2.2 от документацията, основанията за отстраняване по т. 1, т. 2 и т. 7 от т.2.1. от същия раздел се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП определя кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които следва да декларират липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 44 от ППЗОП „Сърч Корпорейшън“ СРЛ следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Сърч Корпорейшън“ СРЛ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

• За обособена позиция № 1:

1. Съгласно Раздел II, т.3, т. 3.3.3., б. „Е“ от документацията, се изисква за Инспектор/Координатор по безопасност и здраве специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняването на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 за обособена позиция № 1, участникът е предложил за позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, инж. Ташо Илиев Милковски, за когото са заявени данни за участие в екип на длъжност КБЗ за обекти, които не са от кръга на обектите, посочени в Раздел II, т.3, т.3.3.3., б. „Е“ от документацията. От така посочените обекти не е видно дали е упражняван строителен надзор при изпълнение на ново строителство, и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътища, както и посочените обекти не са от кръга на изискуемите, а именно автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6, да посочи данни за специфичния опит на инж. Ташо Илиев Милковски, предложен за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, съгласно Раздел II, т.3, т.3.3.3., б. „Е“ от документацията.

В случай, че не е възможно участникът да представи данни за специфичния опит съответстващи на изискването в на Раздел II, т.3, т.3.3.3., б. „Е“ от документацията на инж. Ташо Илиев Милковски, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи друг експерт за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве в съответствие с изискванията в Раздел II, т.3, т. 3.3.3., б. „Е“ от документацията.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за постите от третото лице задължения.

• **За обособена позиция № 2:**

1. Съгласно Раздел II, т.3, т. 3.3.3., б. „Б“ от документацията, се изисква за Инженера по материалите Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 за обособена позиция № 2, участникът е предложил за позицията „Инженера по материалите“, инж. Силвия Игорова Лаврова, за която са заявени данни за участие в екип на длъжност инженер по материалите за обекти, които не са от кръга на обектите, посочени в Раздел II, т.3, т.3.3.3., б. „Б“ от документацията. От така посочените обекти не е видно дали е упражняван строителен надзор при изпълнение на ново строителство, и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътища.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП- и от „План Региони“ ДЗЗД и „Инфра Инвест“ ООД, в които в част IV, Раздел В, т. 6, да посочи данни за специфичния опит съответстващ на изискването в на Раздел II, т.3, т.3.3.3., б. „Б“ от документацията на инж. Силвия Игорова Лаврова, предложена за позиция Инженер по материалите.

В случай, че не е възможно участникът да представи данни за специфичния опит съответстващи на изискването в на Раздел II, т.3, т.3.3.3., б. „Б“ от документацията на инж. Силвия Игорова Лаврова, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в съответствие с изискванията в Раздел II, т.3, т. 3.3.3., б. „Б“ от документацията.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице задължения.

V. За участник „Деомид“ ЕООД:

• За обособена позиция № 2:

1. Съгласно т. 3.1 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП в част IV, Раздел А, т. 1 участникът е посочил с „Да“, че е вписан в съответния професионален или търговски регистър, с което не е уточнил кое от двете предложения е относимо за него като икономически оператор и съответно дали касае изискването по т.3.1.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел А, т. 1 да посочи дали е налице изискването по т.3.1. от документацията за участие, а именно дали притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

2. Съгласно Раздел II, т. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП, в Раздел Г, Част IV, участникът е посочил, че има внедрена система за качество ISO 9001:2008 издаден от „ТЮФ Рейналд България“ ЕЕДОП. От заявените данни не се удостоверява, че посочения сертификат е с изискуемия се от възложителя обхват, тъй като на посоченият уеб адрес не се установява изискуемата информация.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Раздел Г, Част IV, да посочи обхвата на сертификата, доказващ че участникът отговаря на изискването да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001: 2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

3. Изисква се участникът в процедурата да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в това число специфичен опит.

В ЕЕДОП на участника, в Част IV, Раздел В, т. 6 са посочени членовете на екипа, позициите за които са предложени, както и професионална квалификация. За посочените експерти не са заявени данни за специфичния опит.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 за всеки от посочените експерти да представи данни за наличие на изискуемият специфичен опит.

В случай, че е невъзможно участникът да представи данни за предложените експерт, които да отговарят на изискванията на възложителя за специфичен опит съгласно т.3.3.3, булет 2 от документацията, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в който в част Част IV, Раздел В, т.6 да посочи експерти, които отговарят на изискванията на възложителя.

4. В представеният ЕЕДОП от инж. Петър Георгиев Манолов в качеството му на трето лице е допусната техническа грешка - в Част III, раздел В, т. 6 е посочено друго лице – инж. Мирчо Петров Мирчев.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от инж. Петър Георгиев Манолов.

VI. За участник Обединение „Ен Ар - Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД:

• За обособени позиции № 4 и № 5.

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените от участника ЕЕДОП- и за обособени позиции № 4 и № 5, в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2008 не е посочен обхвата на сертифицираната система, така, че да е видно дали същата е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП – и от Обединение „Ен Ар - Екоинженеринг“, „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД, доказващи изискването в т. 3.3.2., от документацията, в които да декларира дали обхвата на сертифицираната система за качество включва строителен надзор на пътища.

• За обособена позиция № 5:

1. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, б. „3“ от документацията, се изисква участниците да разполагат с ръководен състав, в който да има „Електроинженер“ с висше образование по специалност „Електроинженерство“ или еквивалентна.

В представеният от участника ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция

„Електроинженер“ е предложен Красимир Стефанов Райнов, за който е посочено, че има диплома за завършено висше образование А 91 № 006278 от ВМЕИ – Варна със специалност „Автоматизация на производството“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо с вх. № 33-00-188/27.09.2017г. от ректора на ТУ – Варна разяснение дали придобитата в това учебно заведение специалност „Автоматизация на производството“ е еквивалентна на изискуемата съгласно документацията за участие специалност „Електроинженерство“. С писмо вх. № 33-00-192/03.10.2017г., ректорът на ТУ – Варна, уведомява комисията, „че специалност „Автоматизация на производството“ е от професионално направление 5.2. ЕЛЕКТРОТЕХНИКА, ЕЛЕКТРОНИКА И АВТОМАТИКА, което дава основание придобитата от Красимир Стефанов Райнов през 1993г. диплома А 91 № 006278 от ВМЕИ – Варна/ сега Технически университет – Варна/ да бъде призната за еквивалентна на дипломата за висше образование по специалност „Електроинженерство““.

VII. За участник „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД:

• За обособени позиции № 1, 2 и № 5.

1. Съгласно Раздел III, т. 3, т. 3.4 от документацията, в случаите в които участникът е обединение се изисква заверено от участника копие на документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, който следва да съдържа следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът е представил Анекс към Договор за създаване на Дружество по ЗЗД „Т-7 Пловдивинвест“, сключен на 04.08.2015г. от който е видно единствено разпределение на дейностите между партньорите, но не и правата, задълженията и разпределението на отговорността между членовете на обединението.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи Договор за създаване на Дружество по ЗЗД „Т-7 Пловдивинвест“, който следва да съдържа информация съгласно Раздел III, т. 3, т. 3.4 от документацията за:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението.

2. Съгласно Раздел III, т. 1, т.1.13. от документацията, офертата се подписва от лицето,представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица. Съгласно Раздел III, т. 3, т.3.2 от документацията, част от офертата са ЕЕДОП в Раздел III т. 4 са посочени лицата, които следва да декларират обстоятелствата по чл. 54 и чл.55 от ЗОП, чрез попълване на ЕЕДОП.

Представените от „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и „Т7 консулт“ ЕООД, ЕЕДОП - и не са подписани от Живко Николов Тенев в качеството му на представляващ.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи подписани ЕЕДОП – и от „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и „Т7 консулт“ ЕООД.

• За обособена позиция № 5:

1. Съгласно Раздел III, т.3.5. от документацията опаковката следва да съдържа Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - изготвя се по *Образец № 1.1.*, която следва да бъде подписана от законен представител на участника или от надлежно упълномощено лице.

Представени са 2 бр. Декларации за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от Обединение „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и от „Т7 консулт“ ЕООД, които не са подписани от Живко Тенев, упълномощен съгласно анекс от 04.08.2015г към договора за създаване на Обединението и законен представител на „Т7 консулт“ ЕООД.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи от „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и „Т7 консулт“ ЕООД, подписани от лицата съгласно Раздел III, т. 1, т.1.13. от документацията Декларации за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

2. Съгласно Раздел II, т.3, т.3.3.3, булет пети, б. „Д“ от документацията, участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, за посочения за позиция инженер по част „Геология“ - инж. Емил Петров Кебеджиев от заявените данни не се установява наличие на изискуемия специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. За експерта са заявени данни, че е участвал в екип като технически сътрудник и строителен надзор част „Конструкции“, което не съответства на изискването за специфичен опит.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи данни за инженер по част „Геология“ - инж. Емил Петров Кебеджиев от които да е видно, че експерт притежава изискуемия съгласно Раздел II, т.3, т.3.3.3, булет пети, б. „Д“ от документацията специфичен опит.

В случай за участник е невъзможно да представи данни за инж. Емил Петров Кебеджиев които да съответстват на изискването Раздел II, т.3, т.3.3.3, булет пети, б. „Д“ от документацията, то той следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи друг експерт отговарящ на изискването на Раздел II, т.3, т.3.3.3, булет пети, б. „Д“ от документацията.

В случай, че предложи експерт, който се явява капаците на трето лице, участникът следва да представи и отделен ЕЕДОП от този експерт.

3. Съгласно Част III, т. 3, т. 3.3.5. от документацията, участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

В Част II, Раздел Г от ЕЕДОП на участника „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД е посочено че икономическия оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като в дясна колона е посочен за подизпълнител „Строй Контрол ГТ“ ООД. В опаковката на участника се съдържа ЕЕДОП от „Строй Контрол ГТ“ ООД, но не се съдържа доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

4. Съгласно Част III, т. 3, т. 13) от документацията, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

В представеният от подизпълнителя „Строй Контрол ГТ“ ООД ЕЕДОП, в Част III, Раздел Г, е посочено, че декларираните обстоятелствата (че по отношение на икономическия оператор не се прилагат специфичните национални основания за изключване) се отнасят за обединението- участник в процедурата.

Предвид изложеното в т. 3 и 4, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи коригиран в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП от подизпълнителя „Строй Контрол ГТ“ ООД и доказателство/доказателства по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за поетите от подизпълнителя задължения.

В случай, че участникът не може да представи посочените документи от подизпълнителя „Строй Контрол ГТ“ ООД, „Т-7 Пловдив инвест“ ДЗЗД следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който да посочи друго лице за подизпълнител, като съобрази законовите изисквания на чл. 66 ЗОП и посочените в документацията за обществената поръчка изисквания, касаещи подизпълнителите.

VIII. За участник „Рутекс“ ООД:

• За обособени позиции № 1 и № 5:

1. Съгласно, Раздел III, т. 3, т. 13) от документацията, участниците и членовете в обединението (ако е приложимо) декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

В представеният ЕЕДОП на участника, в Част III, Раздел Г не е декларирано дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 13) от документацията, а именно дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване.

2. В представеният ЕЕДОП, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5, в Част II, раздел В, участникът е заявил, че няма да ползва капацитет на трети лица, но същевременно информацията по отношение на предложените за:

- обособена позиция № 1 : Координатор на обекта – инж. Христо Иванов Манев, Инженер по част „Конструктивна“ - инж. Николай Георгиев Кирчев; Инженер по част „Геодезия“ - инж. Стоян Драгомиров Николов и Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве – инж. Евдокия Сотирова Сотирова и

- обособена позиция № 5: Координатор на обекта – инж. Калинка Христова Иванова, Инженер по количества - инж. Любен Михайлов Йорданов; инж. Атанас Николов Стоянов и инж. Любомир Върбанов Стефанов, сочи, че същите са капацитет на трети лица.

Съгласно Раздел II, т.3, т. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В опаковката на участника не се съдържат документи, за поетите от третите лица задължения от инж. Христо Иванов Манев; инж. Николай Георгиев Кирчев; инж. Стоян Драгомиров Николов и инж. Евдокия Сотирова Сотирова (посочени за обособена позиция № 1) и инж. Калинка Христова Иванова, инж. Любен Михайлов Йорданов; инж. Атанас Николов Стоянов, инж. Любомир Върбанов Стефанов (посочени за обособена позиция № 5).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в случай, че инж. Христо Иванов Манев; инж. Николай Георгиев Кирчев; инж. Стоян Драгомиров Николов, инж. Евдокия Сотирова Сотирова, инж. Калинка Христова Иванова, инж. Любен Михайлов Йорданов, инж. Атанас Николов Стоянов и инж. Любомир Върбанов Стефанов, са ресурс на трето лице участникът, следва да представи ЕЕДОП –и за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5, в които в Част II, раздел В, да отрази това обстоятелство, а именно, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и да представи документи за поетите от третите лица задължения, съгласно Раздел II, т.3, т.3.3.4. от документацията, във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

IX. За участник ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД:

• За обособени позиции № 4.

1. Съгласно Раздел III, т. 3, т. 3.4 от документацията, в случаите в които участникът е обединение се изисква заверено от участника копие на документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, който следва да съдържа следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът е представил Договор за създаване на дружество по ЗЗД „Чирпан консулт“ от 18.01.2017 г. и Анекс № 1 към Договор за създаване на Дружество по ЗЗД от 20.06.2017г. В чл. 11 от договора партньорите в обединението са договорили единствено разпределение на дейностите помежду, свързани с изготвяне на доклад за оценка на съответствието. Останалите дейности, предмет на настоящата обществена поръчка не са разпределени между страните по горе цитирания договор и Анекс № 1 към него, така че да е видно всеки от партньорите каква дейност ще изпълнява. От представеният Анекс № 1, са видни правата и задълженията на участниците в обединението и разпределението на отговорността помежду им, но не е видно разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи Договор за създаване на Дружество по ЗЗД или Анекс към Договор за създаване на дружество по ЗЗД „Чирпан консулт“ от 18.01.2017г., който следва да съдържа информация съгласно Раздел III, т. 3, т. 3.4 от документацията за:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението.
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Изисква се участникът в процедурата да е реализирал през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, минимален общ оборот в размер не по - малък от 1 000 000,00 (един милион) лв. без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 500 000,00 (петстотин хиляди) лв. без ДДС в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

В представеният ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Чирпан Консулт“, в част IV, Раздел Б, не е деклариран общ оборот и оборот в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП на ДЗЗД „Чирпан Консулт“, в който в част IV, Раздел Б, да декларира общ оборот и оборот в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с

аналогични характеристики извън страната, реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си

3. Съгласно Раздел II, т.3, т. 3.3.1.от документацията, при подаване на оферта, съответствието с изискването за Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, в частност изискването по т.3.3.1 от документацията, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП на участника в процедурата - ДЗЗД „Чирпан консулт“, в част IV, Раздел В, т. 16), не е декларирано наличие за изискуем опит на участник съгласно т. 3.3.1 от документацията, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на поне 1 (един) обект, засягащ ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната с обща дължина минимум 21 км и с габарит не по – малък от 78 метра.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнен ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 16), като посочи данни, с които да удостовери наличие на опит съгласно т. 3.3.1 от документацията.

4. Съгласно, Раздел III, т. 3, т. 13) от документацията, участниците и членовете в обединението (ако е приложимо) декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

В представените ЕЕДОП - и на участника в процедурата - ДЗЗД „Чирпан консулт“ и партньорите в Обединението - „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД, в Част III, Раздел Г не е декларирано дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и от ДЗЗД „Чирпан консулт“ и партньорите в Обединението - „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 13) от документацията, а именно дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване.

5. Съгласно Раздел II, т.3, т. 3.3.3. от документацията, при подаване на оферта, съответствието с изискването за Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, в частност изискването по т. 3.3.3 от документацията, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените ЕЕДОП – и на партньорите в обединението в процедурата - „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД, в част IV, Раздел В, т.6, не е деклариран ръководния състав за изпълнението на поръчката, съгласно т. 3.3.3 от документацията.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени ЕЕДОП-и от партньорите в Обединението - „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД, в част IV, Раздел В, т.6, като посочи ръководния състав, съгласно т. 3.3.3 от документацията.

6. В представеният от участника ЕЕДОП, Част II, раздел В, участникът ДЗЗД „Чирпан консулт“ е заявил, че няма да ползва капацитет на трети лица, но същевременно информацията в Част II, раздел В, т. 6 по отношение на предложените за позиции Инженер по материалите – инж. Буряна Стоянова Бангова; Инженер по част „Конструктивна - инж. Дафина Кръстева Яновска; Инженер по количествата – Костадин Иванов Чилибинов; Инженер по част „Геология“ – Любомир Димитров Ангелов; за Инженер по част „Геодезия“ – инж. Николай Костадинов Ганчев и Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве – инж. Виктор Димитров Донев сочи, че същите са капацитет на трети лица.

7. Съгласно Раздел II, т.3, т. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В опаковката на участника не се съдържат документи, за поетите от третите лица задължения от инж. Буряна Стоянова Бангова; инж. Дафина Кръстева Яновска; Костадин Иванов Чилибинов; Любомир Димитров Ангелов и инж. Николай Костадинов Ганчев.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в случай, че инж. Буряна Стоянова Бангова; инж. Дафина Кръстева Яновска; Костадин Иванов Чилибинов; Любомир Димитров Ангелов и инж. Николай Костадинов Ганчев са ресурс на трето лице, участникът ДЗЗД „Чирпан консулт“, следва да представи ЕЕДОП, в който в Част II, раздел В, да отрази това обстоятелство, а именно, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и да представи документи за поетите от третите лица задължения, съгласно Раздел II, т.3, т.3.3.4. от документацията, във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

X. За участник Сдружение „2017 Супервайзър“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД:

• За обособена позиция № 2 и № 3:

1. Съгласно, Раздел III, т. 3, т. 13) от документацията, участниците и членовете в обединението (ако е приложимо) декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

В представеният ЕЕДОП на участника в обединението – „Рутекс“ ООД, в Част III, Раздел Г не е декларирано дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП от „Рутекс“ ООД, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 13) от документацията, а именно дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване.

2. Съгласно Раздел II, т.3, т. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В опаковката на участника не се съдържат документи, за поетите от третите лица задължения от инж. Стефан Георгиев Чанков (Координатор на обекта); инж.Альонушка Каменова Коцева- Чанкова (Инженер по материали) и инж. Иван Петков Иванов (Инженер по част „Геодезия“).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът на основание Раздел II, т.3, т.3.3.4. от документацията, във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП следва да представи документи за поетите от третите лица задължения от инж. Стефан Георгиев Чанков (Координатор на обекта); инж. Альонушка Каменова Коцева-Чанкова (Инженер по материали), инж. Иван Петков Иванов (Инженер по част „Геодезия“).

XI. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

• За обособена позиция № 5.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2015 с обхват строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, проектантска и консултантска дейност в областта на инфраструктурното строителство. Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т.

3.3.2., от документацията, в който/ които да конкретизира дали обхваща на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

XII. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

• За обособена позиция № 2:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2015 с обхват строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, проектантска и консултантска дейност в областта на инфраструктурното строителство. Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.2., от документацията, в който/ които да конкретизира дали обхваща на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

XIII. За участник ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - Консулт 64“ с участници: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД:

• За обособена позиция № 1:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените от участника ЕЕДОП – и на ДЗЗД „Пътконсулт 2000- Консулт 64“ и „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД, в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2015 с обхват строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, проектантска и консултантска дейност в областта на инфраструктурното строителство. Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП- и /или други документи на ДЗЗД „Пътконсулт 2000- Консулт 64“ и „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД, удостоверяващи

изискването на т. 3.3.2., от документацията, в който/ които да конкретизира дали обхвата на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

XIV. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

• За обособени позиции № 4:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2015 с обхват строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, проектантска и консултантска дейност в областта на инфраструктурното строителство. Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.2., от документацията, в който/ които да конкретизира дали обхвата на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

2. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, булет четвърти, б. „Д“ от документацията, се изисква участниците да разполагат с Инженер по част „Геология“, за който се изисква да има висше образование по специалност висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

В представеният от участника ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция Инженер по част „Геология“ е предложен Любомир Ефтимов Любомиров, за който е посочено, че има диплома за завършено висше образование АБ № 011996, рег. № 1466/09.03.1974г. от ВМГИ – гр. София със специалност „Геофизични методи на проучване“ и квалификация инженер – геофизик.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо с вх. № 33-00-197/06.10.2017г. от ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“ – гр. София разяснение дали придобитата в това учебно заведение специалност „Геофизични методи на проучване“ е еквивалентна на изискуемите съгласно документацията за участие специалности „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“. С писмо вх. № 33-00-202/12.10.2017г. ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“ – гр. София, уведомява комисията, че „специалност „Геофизични методи на проучване“ е част от специалностите, по които се обучават студенти от Геолого-проучвателния факултет на МГУ. Тези специалности, включително и „Геофизични методи на проучване“ са с обща база на изучаваните геоложки дисциплини, като по-късно се профилират в отделни направления на геоложката наука. В този смисъл (при допускането на еквивалентност между посочените в тръжната документация специалности) може да

се приеме и специалността „Геофизични методи на проучване“ за еквивалентна на посочените в тръжната документация специалности“.

XV. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

• За обособена позиция № 3:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2015 с обхват строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, проектантска и консултантска дейност в областта на инфраструктурното строителство. Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.2., от документацията, в който/ които да конкретизира дали обхвата на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

2. В представеният ЕЕДОП от „Пътконсулт 2000“ ЕООД, в част IV, Раздел В, т. 6, за позиция Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве е предложен инж. Райчо Весков Ярмов, за който са заявени данни, че с експерта е сключен граждански договор.

Същевременно на стр. 117 са приложени ЕЕДОП и декларация за ангажираност от инж. Веси Здравков Мустаков в качеството на трето лице, за позиция Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве, докато за посоченият от участника инж. Райчо Весков Ярмов не е представен ЕЕДОП в качеството му на трето лице., както и документи за поетото от третото лице задължение.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП и/или други документи, с които да отстрани допуснатото несъответствие, съгласно чл. 67, ал. 2 и чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

XVI. За участник Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

• За обособена позиция № 1:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените от участника ЕЕДОП – и на Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД, в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана ISO 9001:2015 с обхват строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, проектантска и консултантска дейност в областта на инфраструктурното строителство. Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП- и /или други документи Обединение „Лот Консулт“, „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД, удостоверяващи изискването на т. 3.3.2., от документацията, в който/ които да конкретизира дали обхваща на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 за посоченият за позиция КБЗ инж. Руси Иванов Кондев не е заявено да има завършен курс за КБЗ

• За обособена позиция № 2

3. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.1., булет втори, б. „Е“ от документацията, участникът в процедура следва да разполага с Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр. с Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или еквивалентни, със завършен курс за КБЗ или еквивалент

В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6 за посоченият за позиция инж. Христо Борисов Христов не е заявено да има завършен курс за КБЗ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който да декларира дали посоченият за позиция КБЗ инж. Христо Борисов Христов има завършен курс за КБЗ.

В случай, че е невъзможно да декларира горното обстоятелство за инж. Христо Борисов Христов, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи за позиция КБЗ друг експерт, който отговаря на изискванията по т. 3.3.1. булет втори, б. „Е, от Раздел II, т. 3.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице задължения.

• За обособена позиция № 3:

4. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.1., булет трети, б. „Г“ от документацията, участникът в процедурата следва да разполага с инженер по част „Конструктивна“.

В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 са посочени предложените от участника лица, които са част от екипа за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, като в него не е посочено лице за позиция Инженер по част „Конструктивна“. Участникът е приложил отделен ЕЕДОП от инж. Христо Константинов Тасков, в който е посочено, че ще изпълнява длъжност Инженер по част „Конструктивна“ при изпълнение на обекта по обособена позиция № 3.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който да декларира дали за изпълнение на поръчката

щеимана разположение Инженер по част „Конструктивна“, който да отговаря на изискванията в Раздел II, т. 3, т. 3.3.1., булет трети, б. „Г“ от документацията.

XVII. За участник: ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Рила Консулт“ ЕООД:

За обособени позиции № 4 и № 5.

• За обособена позиция № 4:

1. Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 14) от документацията, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

В представените ЕЕДОП- и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част III, буква „Г“ не е декларирано обстоятелството дали икономическия оператор е запознат с определенията „нередност“ и „подозрение за измама“.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП- и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в които да се декларира, че икономическите оператори са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

2. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.2 от документацията, изисква се участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените ЕЕДОП - и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, но не е видно дали в обхвата на сертифицираната система е включен строителен надзор на пътища.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП- и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в които в Част IV, Раздел Г, да посочи обхвата на сертифицираната система за качество.

3. В представения ЕЕДОП и декларация - Образец № 1.1. от участника „Рила Консулт“ ЕООД в обединението е посочен за управител Веселина Методиева Дункова, а са подписани от Веселина Христова. Справка в Търговския регистър сочи, че управител на участника „Рила Консулт“ ЕООД, с ЕИК 175252784, управител е Веселина Методиева Дункова.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участника следва да представи нов ЕЕДОП и декларация - Образец № 1.1 от документацията, подписани от съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП от управителя на участника в обединението „Рила Консулт“ ЕООД Веселина Методиева Дункова.

4. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В представените ЕЕДОП-и на ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в Част II, Раздел В, са посочени данни за това, че участника ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка са представени ЕЕДОП-и от Георги Драганов Митов, Пенка Тодорова Банова и Нина Христова Виделова, предложени за членове не екипа за изпълнение на поръчката. Участникът не е представил документи от тези лица в качеството им на трети лица за поетите от тях задължения при изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗО, във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т.3.3.4, Раздел II, т.3 от документацията, участникът следва да представи допълнително документи за поетите от третите лица Георги Драганов Митов, Пенка Тодорова Банова и Нина Христова Виделова задължения, с които да докаже, че ще разполага с техните ресурси.

• За обособена позиция № 5:

1. Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 14) от документацията, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

В представените ЕЕДОП- и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част III, буква „Г“ не е декларирано обстоятелството дали икономическия оператор е запознат с определенията „нередност“ и „подозрение за измама“.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП- и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в които да се декларира, че икономическите оператори са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

2. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.2 от документацията, изисква се участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените ЕЕДОП-и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, но не е видно дали в обхвата на сертифицираната система е включен строителен надзор на пътища.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригирани ЕЕДОП- и от ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в които, в Част IV, Раздел Г, да посочи обхвата на сертифицираната система за качество.

3. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В представените ЕЕДОП-и на ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ и участника в Обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД, в Част II, Раздел В, са посочени данни за това, че участника ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка са представени ЕЕДОП-и от Евгения Николова Данчева, Младен Атанасов Златев, Павлина Атанасова Георгиева-Маринова, Неделчо Димитров Тодоров, Бано Петров Банов и Николай Милев Милев, предложени за членове на екипа за изпълнение на поръчката. Участникът не е представил документи от тези лица в качеството им на трети лица за поетите от тях задължения при изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗО, във връзка с чл. 63, ал. 3 от ЗОП и т.3.3.4, Раздел II, т.3 от документацията, участникът следва да представи допълнително документи за поетите от третите лица Евгения Николова Данчева, Младен Атанасов Златев, Павлина Атанасова Георгиева-Маринова, Неделчо Димитров Тодоров, Бано Петров Банов и Николай Милев Милев задължения, с които да докаже, че ще разполага с техните ресурси.

XVIII. За участник „Логистика 21“ ЕООД:

За обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5.

• **За обособена позиция № 1:**

1. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.2 от документацията, изисква се участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, но не е посочен обхвата на сертифицираната система, така че да е видно, че в обхвата е включен строителен надзор на пътища.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в които, в Част IV, Раздел Г, да посочи обхвата на сертифицираната система за качество.

2. В представеният ЕЕДОП, в Част II, раздел В, участникът е заявил, че ще ползва ресурси на трети лица, като е представил ЕЕДОП-и от членовете на екипа.

За да удостовери съответствие с критериите за подбор, участникът е представил ЕЕДОП -и от членовете на екипа в качеството им на трети лица но не е представил документи за поетите от третите лице задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът следва да представи документ /и за поетите от третите лица задължения.

3. В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД в Част IV, Раздел В, т. 6, за инженер по количествата участникът е предложил инж. Адриана Драганова Драганова. Същевременно е представен ЕЕДОП в качеството на трето лице от инж. Адриана Драганова Тюфекчиева за позиция инженер по количествата.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП и/ или документ/и с които да отстрани констатираното несъответствие в имената на експерта предложен за позиция инженер по количествата.

• **За обособена позиция № 2:**

1. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.2 от документацията, изисква се участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт

БДС EN ISO 9001:2015, но не е посочен обхвата на сертифицираната система, така че да е видно, че в обхвата е включен строителен надзор на пътища.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в които, в Част IV, Раздел Г, да посочи обхвата на сертифицираната система за качество.

2. В представеният ЕЕДОП, в Част II, раздел В, участникът е заявил, че ще ползва ресурси на трети лица, като е представил ЕЕДОП-и от членовете на екипа.

За да удостовери съответствие с критериите за подбор, участникът е представил ЕЕДОП -и от членовете на екипа в качеството им на трети лица, но не е представил документи за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът следва да представи документ /и за поетите от третите лица задължения.

3. Съгласно т. 3.3.3, б. „Д“ от Раздел II, т. 3 от документацията, се изисква участникът в процедурата да разполага с Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр. със Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняването на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в Част IV, Раздел В, т. 6, участникът е предложил за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве инж. Каталина Василева Христова - Борисова, за която за удостоверяване на специфичен опит е посочено, че в качеството си на инженер по количествата към надзорния екип е извършвала контрол по измерване на отчетните количества. Така посоченият специфичен опит не отговаря на изискуемия за позицията Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, която съгласно документацията следва да е свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняване на строителен надзор.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в които, в Част IV, Раздел В, т. 6, да посочи специфичен опит на предложената за позицията Инспектор/Координатор по безопасност и здраве инж. Каталина Василева Христова - Борисова, който да отговаря на изискуемия, а именно да е свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве при упражняване на строителен надзор.

В случай, че участникът не може да декларира изискуемия специфичен опит за инж. Каталина Василева Христова - Борисова, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в които, в Част IV, Раздел В, т. 6, да посочи друг експерт за позицията Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, който да отговаря на изискването по т. 3.3.3 б. „Д“ от Раздел II, т. 3 от документацията.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице задължения.

• **За обособена позиция № 3**

1. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.2 от документацията, изисква се участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, но не е посочен обхвата на сертифицираната система, така че да е видно, че в обхвата е включен строителен надзор на пътища.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в който, в Част IV, Раздел Г, да посочи обхвата на сертифицираната система за качество.

2. В представеният ЕЕДОП, в Част II, раздел В, участникът е заявил, че ще ползва ресурси на трети лица, като е представил ЕЕДОП-и от членовете на екипа.

За да удостовери съответствие с критериите за подбор, участникът е представил ЕЕДОП -и от членовете на екипа в качеството им на трети лица, но не е представил документи за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът следва да представи документ /и за поетите от третите лица задължения.

• **За обособена позиция № 4**

1. Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 14) от документацията, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД за обособена позиция № 4 в Част III, буква „Г“ участникът не е декларирал, че е запознат с определенията „нередност“ и „подозрение за измама“.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в който, в Част III, буква „Г“ декларира, че е запознат с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент

№ 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за зачитаната на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

2. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.2 от документацията за обособена позиция № 4, се изисква през последните три приключили финансови години участникът в процедурата, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си да е реализирал минимален общ оборот в размер не по - малък от 1 000 000 (един милион) лева, без ДДС и минимален оборот в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната в размер на 500 000,00 (петстотин хиляди) лв. без ДДС.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД за обособена позиция № 4 в Част IV, Раздел В т. 1а) е посочен общ годишен оборот за 2014г. и 2015г., който не покрива изискуемият съгласно документацията мин. размер от 1 000 000 лв. без ДДС по отношение на минималния общ оборот.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в който, за обособена позиция № 4 в Част IV, Раздел В т. 1а) да декларира дали през последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си е реализирал минимален общ оборот в размер не по - малък от 1 000 000 (един милион) лева, без ДДС.

3. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.2 от документацията, изисква се участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД за обособена позиция № 4 в Част IV, Раздел Г, не са посочени данни че участника притежава внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с изискуемия обхват.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в който, в Част IV, Раздел Г, да декларира, дали притежава внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

4. В представеният ЕЕДОП, в Част II, раздел В, участникът е заявил, че ще ползва ресурси на трети лица, като е представил ЕЕДОП-и от членовете на екипа с изключение на инж. Маргарита Василева. Участникът е декларирал, за инж. Маргарита Василева, че работи

в „Трансконсулт - БГ“ ЕООД също, както и експертите, за които са представени ЕЕДОП -и. Участникът не е представил документ / и за поетите от третите лица задължения.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в случай, че инж. Маргарита Василева се явява ресурс на трети лице, участникът следва да представи ЕЕДОП от инж. Маргарита Василева, като на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът следва да представи и документ / и за поетите от третите лица задължения.

5. Представеният ЕЕДОП в качеството ѝ на трето лице от Йовка Маринова Сапунджиева, посочена за позиция инженер по част Конструктивна, не съдържа подписа на декларатора - Йовка Маринова Сапунджиева.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи подписан ЕЕДОП от Йовка Маринова Сапунджиева.

В случай, че не може да представи подписан ЕЕДОП от Йовка Маринова Сапунджиева, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в които, в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи друг експерт за позиция инженер по част Конструктивна, който да отговаря на изискванията по т.3.3.3, б. „Г“ от документацията.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице задължения.

• **За обособена позиция № 5:**

1. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.2 от документацията, изисква се участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД в Част IV, Раздел Г, са посочени данни за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, но не е посочен обхвата на сертифицираната система, така че да е видно, че в обхвата е включен строителен надзор на пътища.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Логистика 21“ ЕООД, в които, в Част IV, Раздел Г, да посочи обхвата на сертифицираната система за качество.

2. В представеният ЕЕДОП, в Част II, раздел В, участникът е заявил, че ще ползва ресурси на трети лица, като е представил ЕЕДОП-и от членовете на екипа.

За да удостовери съответствие с критериите за подбор, участникът е представил ЕЕДОП -и от членовете на екипа в качеството им на трети лица, но не е представил документи за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът следва да представи документ /и за поетите от третите лица задължения.

**XIX. За участника ДЗЗД „Интерпро БГ“ с участници:
„Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД:
За обособени позиции № 1, № 2, № 3**

• За обособена позиция № 1:

1. Съгласно Раздел II, т. 3., подт. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В представеният от участника ЕЕДОП, Част II, раздел В, участникът е заявил, че няма да ползва капацитет на трети лица, но същевременно са представени 2 бр ЕЕДОП – и от Десислава Иванова Атанасова – предложена за член на екипа на позиция инженер по част Геодезия и Ивелина Кирилова Костуркова – Петкова - за позиция Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в случай, че Десислава Иванова Атанасова и Ивелина Кирилова Костуркова, представляват ресурс на трети лица, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който в Част II, раздел В, да отрази това обстоятелство, а именно че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и да представи документ/ и за поетите от третите лица задължения.

2. В представеният ЕЕДОП от участника в обединението - „Интерпроконсулт“ ЕООД липсва първа страница.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника следва да представи ЕЕДОП, който да е в цялост съгласно Образец № 1 от документацията.

3. Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 14) от документацията, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

В представеният ЕЕДОП от „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част III, буква „Г“ участникът не е декларирал, че е запознат с определенията „нередност“ и „подозрение за измама“.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който, в Част III, буква „Г“ декларира, че е запознат с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

• **За обособена позиция № 2:**

1. Съгласно Раздел II, т. 3., подт. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В представеният от участника ЕЕДОП, Част II, раздел В, участникът е заявил, че няма да ползва капацитета на трети лица, докато в представеният от „Трансконсулт- БГ“ ООД ЕЕДОП Част II, раздел В е посочено, че икономическия оператор ще ползва капацитета на други субекти.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП / и, в който да посочи относимото за него обстоятелство, което следва да съответства на посочените от участниците в обединението относими обстоятелства.

В случай, че участникът ще ползва капацитета на трети лица., следва да представят ЕЕДОП-и от трети лица, както и да представи документ/ и за поетите от третите лица задължения.

2. Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 14) от документацията, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

В представеният ЕЕДОП от „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част III, буква „Г“ участникът не е декларирал, че е запознат с определенията „нередност“ и „подозрение за измама“.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който, в Част III, буква „Г“ декларира, че е запознат с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

• **За обособена позиция № 3**

1. Съгласно Раздел II, т. 3., подт. 3.3.4. от документацията, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В представеният от участника ЕЕДОП, Част II, раздел В, участникът е заявил, че няма да ползва капацитет на трети лица, докато в представеният от „Трансконсулт- БГ“ ООД ЕЕДОП Част II, раздел В е посочено, че икономическия оператор ще ползва капацитета на други субекти.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП / и, в който да посочи относимото за него обстоятелство, което следва да съответства на посочените от участниците в обединението относими обстоятелства.

В случай, че участникът ще ползва капацитета на трети лица., следва да представят ЕЕДОП-и от трети лица, както и да представи документ/ и за поетите от третите лица задължения.

2. Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 14) от документацията, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) декларират, че са запознати с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

В представеният ЕЕДОП от „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част III, буква „Г“ участникът не е декларирал, че е запознат с определенията „*нередност*“ и „*подозрение за измама*“.

Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП от „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който, в Част III, буква „Г“ декларира, че е запознат с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

XX. За участник „Консулт инженерингс“ ЕООД:

• За обособена позиция № 2:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представеният от участника ЕЕДОП в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са

заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана БДС EN 9001:2008 с обхват строителен надзор Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, доказващи изискването на т. 3.3.2., от документацията, в който да декларира дали обхвата на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

2. Съгласно Раздел II, т. 3.3.3, булет втори, б. „Г“ от документацията, инженера по част „Геодезия“ следва да притежава висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна и Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За инженер по част „Геодезия“ в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 участникът е предложил инж. Бойко Велинов Янчев, за който не е посочена професионална квалификация (образование) и специфичен опит.

Представен е ЕЕДОП от този експерт, в качеството у на трето лице, в който е посочено съответствие с критерии за подбор, а именно професионална квалификация (образование) и специфичен опит, но същите следва да се посочат от участника в представения от него ЕЕДОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6, да посочи професионалната квалификация (образование) и специфичен опит, които притежава предложеният за инженер по част „Геодезия“ инж. Бойко Велинов Янчев.

В случай, че предложеният за инженер по част „Геодезия“ инж. Бойко Велинов Янчев не притежава висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна и Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) обект, свързан с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи друг експерт за позицията инженер по част „Геодезия“, който да отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Раздел II, т. 3.3.3, булет втори, б. „Г“ от документацията.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице задължения.

XXI. За участник: ДЗЗД „Надзор 2016“ с участници: „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД:

За обособени позиции № 4 и № 5

Когато лице от предложения екип на участника е извън неговата структура, то се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен ЕЕДОП, в който следва да опише

информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Основен критерий за определяне на това дали дадено лице е включено в структурата на участника е наличието на нормативно регламентирани отношения между лицето и участника – трудов или еквивалентен на него договор.

Съгласно записа под черта на ЕЕДОП, част II, раздел В, за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

• **За обособена позиция № 4**

1. Съгласно Раздел II, т. 3.3.3, булет четвърти, б. „Д“ от документацията, инженера по част „Геология“ следва да притежава висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

За инженер по част „Геология“ в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 участникът е предложил инж. Габриела Иванова Соколова, за която не е посочена професионална квалификация (образование) както в ЕЕДОП на участника, така и в ЕЕДОП на „Стройнорм“ ЕООД.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП от ДЗЗД „Надзор 2016“ и „Стройнорм“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел В, т. 6, да посочи професионалната квалификация (образование), която притежава предложената за инженер по част „Геология“ инж. Габриела Иванова Соколова.

В случай, че предложената за инженер по част „Геология“ инж. Габриела Иванова Соколова не притежава висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“ или еквивалентна, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи друг експерт за позиция инженер по част „Геология“, който да отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Раздел II, т. 3.3.3, булет четвърти, б. „Д“ от документацията.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице задължения.

2. В представеният от участника ЕЕДОП, Част II, раздел В, участникът е заявил, че няма да ползва капацитет на трети лица. Същото е декларирано и в ЕЕДОП – ите на партньорите в обединението – „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД, но същевременно информацията по отношение на предложените за позиции Координатор на обекта – инж. Богдан Савов Тачев; инженера по материалите – инж. Станислав Веселинов Вълев; инженера по количествата – арх. Георги Димитров Савов; Инженера по част „Конструктивна“ – инж. Живко Димитров Иванов и инженера по част „Геология“ – инж. Габриела Иванова Соколова, сочи, че същите са капацитет на трети лица, предвид заявеното, че посочените експерти освен в „Стройнорм“ ЕООД изпълняват дейности и при други работодатели:

- инж. Богдан Савов Тачев, предложен за координатор на обекта, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор в „Стройнорм“ ЕООД, в „Сет Консул“ ЕООД и във „Веда“ ЕООД;

- инж. Станислав Веселинов Вълев, предложен за инженер по материалите, до момента на подаване на офертата, изпълнява дейности по част „Пътна“ и експерт по материалите в „Стройнорм“ ЕООД и като проектант в „Сет Консул“ ЕООД;

- арх. Георги Димитров Савов, предложен за инженер по количествата, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор част „Архитектура“ и експерт по количествата и т.н. в „Стройнорм“ ЕООД, като проектант и управител – в ЕТ „арх. Георги Савов“;

- инж. Живко Димитров Иванов, предложен за Инженера по част „Конструктивна“, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности до момента по строителен надзор част „Конструктивна“, консултант и т.н., в „Стройнорм“ ЕООД, като главен проектант и управител – в „Милар“ ЕООД и

- инж. Габриела Иванова Соколова предложена за инженер по част „Геология“, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор по част „Геология“ и изготвяне на доклад за оценка на съответствието в „Стройнорм“ ЕООД и инженерно геоложки и хидрогеоложки проучвания и управител в „Геотехтест“ ЕООД.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в случай, че инж. Богдан Савов Тачев, инж. Станислав Веселинов Вълев, арх. Георги Димитров Савов, инж. Живко Димитров Иванов и инж. Габриела Иванова Соколова представляват ресурс на трети лица, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който в Част II, раздел В, отрази това обстоятелство, а именно, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Следва да се има предвид, че когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, както и документи за поетите от третите лица задължения съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

• **За обособена позиция № 5:**

1. Съгласно Раздел II, т. 3.3.3, булет пети, б. „Ж“ от документацията предложеният за Инспектор/Координатор по безопасност и здраве следва да има завършен курс за КБЗ или еквивалент.

За Инспектор/Координатор по безопасност и здраве в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 участникът е предложил инж. Георги Димитров Генев, за който в ЕЕДОП на участника и в ЕЕДОП на „Стройнорм“ ЕООД не е посочено дали има завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП от ДЗЗД „Надзор 2016“ и „Стройнорм“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел В, т. 6, да посочи за инж. Георги Димитров Генев дали има завършен курс за КБЗ или еквивалент.

В случай, че предложеният за Инспектор/Координатор по безопасност и здраве инж. Георги Димитров Генев няма завършен курс за КБЗ или еквивалент, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи друг експерт за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, който да отговаря на изискванията на възложителя, съгласно Раздел II, т. 3.3.3, булет пети, б. „Ж“ от документацията.

В случай, че посочения експерт е капацитет на трето лице, следва участникът да представи ЕЕДОП от третото лице и документ/и по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно документ/и за поетите от третото лице задължения.

В представеният от участника ЕЕДОП, Част II, раздел В, участникът е заявил, че няма да ползва капацитет на трети лица. Същото е декларирано и в ЕЕДОП – ите на партньорите в обединението - „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД, но същевременно информацията по отношение на предложените за позиции Координатор на обекта – инж. Марин Енев Васев; инженера по материалите – инж. Красимир Митков Давидов; Инженера

по част „Конструктивна“ – инж. Костадин Георгиев Радулов, и инженера по част „Геология – инж. Габриела Иванова Соколова, сочи, че същите са капацитет на трети лица, предвид заявеното, че посочените експерти освен в „Стройнорм“ ЕООД изпълняват дейности и при други работодатели:

- инж. Марин Енев Васев, предложен за координатор на обекта, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор в „Стройнорм“ ЕООД, в „Ролплус“ ООД - управител и в „Копекс“ ЕООД - инженер;

- инж. Красимир Митков Давидов, предложен за инженер по материалите, момента на подаване на офертата изпълнява до дейности по част „Конструктивна и експерт по материалите в „Стройнорм“ ЕООД и като проектант в ЕТ „Давидов“ и в „Давидов“ ЕООД.

- инж. Росен Рангелов Нанкин, предложен за Инженера по част „Геология“, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор част „Геология“, консултант и т.н., в „Стройнорм“ ЕООД, асистент в катедра „Геотехника“ в УАСГ и управител в „ГеоТехХазарт“ ЕООД;

- инж. Владимир Николаев Николов, предложен за инженер по част „Геодезия“, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор по част „Геодезия“, консултант и т.н., в „Стройнорм“ ЕООД и управител в „Бадвик“ ООД;

- инж. Георги Димитров Генев, предложен за Координатор по безопасност и здраве, до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор по част „Хидростроителство“ и „КБЗ“, консултант и т.н., в „Стройнорм“ ЕООД, управител в „Сет инженеринг“ ЕООД и проектант в „Сет Инженеринг“ ЕООД;

- инж. Димитър Георгиев Генев, предложен за Електроинженер до момента на подаване на офертата изпълнява дейности по строителен надзор по част „Електро“, консултант и т.н., в „Стройнорм“ ЕООД и Релейчик, поддръжка и контрол на електросъоръжения в „ЧЕЗ Разпределение - България“ АД.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в случай, че инж. Марин Енев Васев, инж. Красимир Митков Давидов, инж. Росен Рангелов Нанкин, инж. Владимир Николаев Николов, инж. Георги Димитров Генев и инж. Димитър Георгиев Генев представляват ресурс на трети лица, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който в Част II, раздел В, отрази това обстоятелство, а именно че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Следва да се има предвид, че когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, както и документи за поетите от третите лица задължения съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

XXII. За участник „Пътинвест - инженеринг“ АД:

• За обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, т. 3.3.2. от документацията, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 от участника ЕЕДОП - и в Част IV, буква „Г“, е декларирано, че икономическия оператор ще може да

представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като са заявени данни за внедрена система за управление на качеството сертифицирана БДС EN 9001:2008 с обхват строителен надзор. Не е уточнено дали сертифицираната система е с изискуемия от възложителя обхват - упражняване на строителен надзор по време на строителството на пътища.

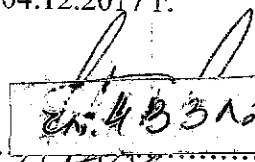
С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, доказващи изискването на т. 3.3.2., от документацията, в която да декларира дали обхвата на сертифицирана система за качество включва строителен надзор на пътища.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V етаж.

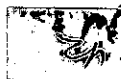
Настоящият протокол е съставен на 04.12.2017 г.

Председател: Станислава Костова


[Stamp: ЕЛ. 4 05 3312]

Членове:

Генка Пеловска.....


[Stamp: ЕЛ. 4 05 3312]

инж. Генчо Георгиев

[Stamp: ЕЛ. 4 05 3312]

инж. Добромир Радковски

[Stamp: ЕЛ. 4 05 3312]

Стелиана Челебиева

[Stamp: ЕЛ. 4 05 3312]