



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.4.

Допълнение към Протокол № 1.2 и Протокол № 1.3 от работата на комисията, относно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 5 /пет/ обекта – Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- *Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;*
- *Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“;*
- *Обособена позиция 3 - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“;*
- *Обособена позиция 4 - Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“;*
- *Обособена позиция 5 - Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“.*

На 22.02.2018г., в стая № 214, II-ри етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-568 от 30.06.2017г. на инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 45 от 22.05.2017 г. на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО -ЧЛЕН;
3. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН

Комисията проведе закритото заседание в пълен състав и присъствие на всички редовни членове.

С Протоколи № 1.2 и № 1.3 комисията изиска от участниците в процедурата да представят допълнителни документи, посочени изчерпателно в него. Членовете на комисията се събраха и обсъдиха документите за подбор на участниците в процедурата. След прегледа на Протокол № 1.2 и Протокол № 1.3 комисията констатира, че по отношение на участниците Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД; „Консулт Инженеринг“ ЕООД; „Деомид“ ЕООД; Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен – Ар Консулт“ ЕООД; „Рутекс“ ООД; ДЗЗД „Т7-Пловдивинвест“ с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД и ДЗЗД „Чирпан

консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ООД, членовете са пропуснали да констатираят и съответно изискват следното:

I. За участник Обединение „Лот Консулт“, с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

За обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на Обединение „Лот Консулт“; ЕЕДОП на „Три Ес“ ЕООД; ЕЕДОП на „Строл-1000“ АД и ЕЕДОП на „Пи Ес Консулт“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, в които не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно че участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията: „*нередност*“ и „*подозрение за измама*“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл 39. ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на Обединение „Лот Консулт“; „Три Ес“ ЕООД; „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията: - „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999г. и

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

I. За участник „Консулт Инженерингс“ ЕООД:
За обособена позиция № 2:

Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11

юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на „Консулт Инженерингс“ ЕООД, в който не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно че участникът, е запознат с определенията: „*нередност*“ и „*подозрение за измама*“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнен в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП „Консулт Инженерингс“ ЕООД, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, е запознат с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „*нередности*“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999г.и

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

III. За участник „Деомид“ ЕООД:

За обособена позиция № 2

Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „*нередности*“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на „Деомид“ ЕООД, в който не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно че участникът, е запознат с определенията: „*нередност*“ и „*подозрение за измама*“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнен в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП „Деомид“ ЕООД относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, е запознат с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „*нередности*“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани

от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999г. и

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

IV. За участник Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен – Ар Консулт“ ЕООД:
За обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5

Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на „Ен – Ар Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 4 и обособена позиция №5, като участник в Обединението, в които не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно, че партньорът в Обединението „Ен – Ар Консулт“ ЕООД е запознат с определенията: „нередност“ и „подозрение за измама“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл 39. ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на „Ен – Ар Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999г. и

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

V. За участник „Рутекс“ ООД:

За обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5

Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на „Рутекс“ ООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5, в които не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно че участникът, е запознат с определенията: „нередност“ и „подозрение за измама“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП-и на „Рутекс“ ООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, е запознат с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999г. и

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

VI. За участник ДЗЗД „Т7-Пловдивинвест“ с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД:

За обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 5

Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на ДЗЗД „Т7-Пловдивинвест“ ЕЕДОП на „Т7 консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 5 и ЕЕДОП на „Пловдивинвест“ АД и ЕЕДОП на „Стройконтрол-ГТ“ ООД за обособена позиция № 5, в които не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а

именно че участникът, партньорите в Обединението, както и подизпълнителят за обособена позиция № 5 - „Стройконтрол-ГТ“ ООД са запознати с определенията: „нередност“ и „подозрение за измама“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи, допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на ЕЕДОП на ДЗЗД „Т7-Пловдивинвест“ с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 5 и ЕЕДОП на „Строй Контрол ГТ“ ООД за обособена позиция № 5, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999г. и

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

VII. За участник ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД:

За обособена позиция № 4

Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД за обособена позиция № 4, в които не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно че участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията: „нередност“ и „подозрение за измама“.

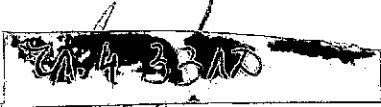
С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи, допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на ДЗЗД „Чирпан консулт“ на „Рутекс“ ООД и на „Контролс“ ООД за обособена позиция № 4, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията: - „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския

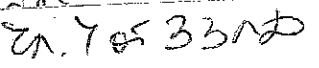
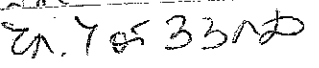
фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/1999г.

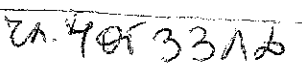
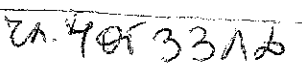
Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

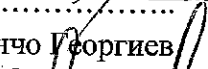
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

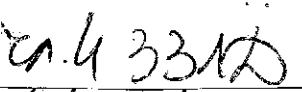
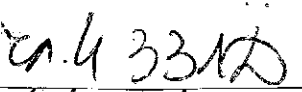
Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 22.02.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 
Станислава Костова

Членове: 1. 
2. 
Генка Пеловска

3. 
4. 
инж. Добромир Радковски

5. 
инж. Генчо Георгиев

6. 
5. 
Стелiana Челебиева