



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.5.

Допълнение към Протокол № 1.2; Протокол № 1.3 и Протокол № 1.4 от работата на комисията, относно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 5 /пет/ обекта – Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- **Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;**
- **Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“;**
- **Обособена позиция 3 - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“;**
- **Обособена позиция 4 - Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“;**
- **Обособена позиция 5 - Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“.**

На 12.03.2018г. и 15.03.2018г., в стая № 214, II-ри етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-568 от 30.06.2017г. на инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 45 от 22.05.2017 г. на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО -ЧЛЕН;
3. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН

Комисията проведе закритото заседание в пълен състав и присъствие на всички редовни членове.

С Протоколи № 1.2, № 1.3 и № 1.4, комисията изиска от участниците в процедурата да представят допълнителни документи. В хода на разглеждане на документите за подбор, членовете на комисията установиха свой пропуск в констатациите отразени в Протоколи № 1.2, № 1.3 и №1.4 по отношение на пълнотата на документите за подбор на някои от участниците в процедурата, а именно:

I. За участник „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД с участници: „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД:

• За обособена позиция № 4:

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират,

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД ; „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД; за обособена позиция № 4, в които не е декларирано обстоятелство съгласно Раздел III, т.3., подт.13, тире първо от документацията за обществена поръчка, а именно

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл 39. ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи, допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД, „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД за обособена позиция № 4, относно обстоятелството посочено в Раздел III, т. 3, подт. 13), тире първо от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са регистриран или не икономически оператор в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като се посочва къде са регистрирани същите.

II. За участника „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство- Консулт-Инженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ:

• За обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират,

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3

и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на „План Региони“ ДЗЗД, „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство- Консулт- Инженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, в които не е декларирано обстоятелство съгласно Раздел III, т.3., подт.13, тире второ от документацията за обществена поръчка, а именно:

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на „План Региони“ ДЗЗД, „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство- Консулт- Инженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, относно обстоятелството посочено в Раздел III, т. 3, т. 13), тире второ от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са свързано или не лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

III За участник „Деомид“ ЕООД:

• за обособена позиция № 2

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират,

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП, в който не е декларирал съгласно Раздел III, т.3., подт.13, тире второ, трето и четвърто от документацията за обществена поръчка, а именно

Участникът/подизпълнителят свързан ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП на „Деомид“ ЕООД за обособена позиция № 2, относно обстоятелството посочено в Раздел III, т. 3, подт. 13), тире второ, трето и четвърто от документацията, а именно

- участникът, дали е свързано или не лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите;

- Участникът/ попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

IV. За участник Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен – Ар Консулт“ ЕООД:

• За обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират,

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че в предственият ЕЕДОП на „Ен – Ар Консулт“ ЕООД за двете обособени позиции, не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.13, от документацията за обществена поръчка, а именно

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи, допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП на „Ен – Ар Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, подт. 13), от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

V. За участник „Рутекс“ ООД

• за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират,

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП, в който не е декларирал съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП на „Рутекс“ ООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 5, относно обстоятелството посочено в Раздел III, т. 3, подт. 13) от документацията, а именно

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

VI. За участник ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД:

• За обособена позиция № 4.

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират,

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на ДЗЗД „Чирпан консулт, ЕЕДОП на „Рутекс“ ООД и ЕЕДОП на „Контролс“ ООД за обособена позиция № 4, в които не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.13 документацията за обществена поръчка, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП, участникът следва да представи, допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на ДЗЗД „Чирпан консулт“, на „Рутекс“ ООД и на „Контролс“ ООД за обособена позиция № 4, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, подт. 13) от документацията, а именно :

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

VII. За участник Сдружение „2017 Супервайзър“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД:

•За обособена позиция № 2 и № 3:

1. Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че в представените ЕЕДОП – и на Сдружение „2017 Супервайзър“ и на участника в обединението „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД не са декларирани обстоятелствата в Раздел III, т.3., подт.13, тире трето и тире четвърто от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ИПЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на на Сдружение „2017 Супервайзър“ и на участника в обединението „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, подт. 13), тире трето и тире четвърто от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

2. Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/1999 г.;

- „подозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП-и на Сдружение „2017 Супервайзър“ и на участниците в обединението „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД и „Рутекс“ ООД за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, в които не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно, че икономическите оператори са запознати с определенията: „нередност“ и „подозрение за измама“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи, допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на Сдружение „2017 Супервайзър“ и на участниците в обединението „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД и „Рутекс“ ООД за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, подт. 14) от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията: -

„нередност“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/ 2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/ 1999г. и

„позодозрение за измама“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

VIII. За участник Обединение „Лот Консулт“, с участници: „Три Ес“ ЕООД; „Строл -1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД;

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че в представените ЕЕДОП – и на Обединение „Лот Консулт“, „Три Ес“ ЕООД, „Строл -1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че в представените ЕЕДОП – и представените ЕЕДОП – и на Обединение „Лот Консулт“, „Три Ес“ ЕООД, „Строл -1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД не са декларирани обстоятелствата в Раздел III, т.3., подт.13 от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни

собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнени в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП –и на на Сдружение „2017 Супервайзър“ и на участника в обединението „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 13) от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

IX. За участник „Логистика 21“ ЕООД:

• За обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че в представеният ЕЕДОП на „Логистика 21“ ЕООД не са декларирани обстоятелствата в Раздел III, т.3., подт.13, тире първо от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнен в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП на

„Логистика 21“ ЕООД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, подт. 13), тире първо от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

• За обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че в представеният ЕЕДОП на „Логистика 21“ ЕООД не са декларирани обстоятелствата в Раздел III, т.3., подт.13, тире трето и тире четвърто от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

• За обособени позиции № 1,2,3,4,и 5

2. Съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират, че са запознати с определенията:

- „*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/1999 г.;

- „*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26 юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за зашитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на „Логистика 21“ ЕООД, в който не са декларирани обстоятелствата съгласно Раздел III, т.3., подт.14 от документацията за обществена поръчка, а именно, че икономическият оператор не е запознат с определенията: „*нередност*“ и „*подозрение за измама*“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл 39. ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи, допълнен в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП на „Логистика 21“ ЕООД, за обособени позиции № 1, №2, №3, № 4 и № 5, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, т. 14) от документацията, а именно дали участникът, както и партньорите в Обединението са запознати с определенията: -

„*нередност*“ по смисъла на наредбата за определяне на процедурите за администриране на „нередности“ по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (ЕС) и съгласно определението, посочено в чл. 2, т. 7 от Регламент № 1083/2006 г. на Съвета от 11 юли 2006 г. за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/1999г. и

„*подозрение за измама*“ по смисъла на чл. 1, §1, буква „а“ от Конвенцията от 26

юли 1995 г., приета на основание чл. К.3 от Договора за Европейския съюз, за защитата на финансовите интереси на Европейските общности по отношение на разходите.

Х. За участник „Консулт Инженерингс“ ЕООД:

• За обособена позиция № 2:

Съгласно Раздел III, т.3., подт.13 от документацията за обществена поръчка, се изисква в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците и подизпълнителя (ако е приложимо) да декларират:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

При извършената проверка от страна на комисията на съдържащите се в опаковката на участника документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че в представеният ЕЕДОП на „Консулт Инженерингс“ ЕООД не са декларирани обстоятелствата в Раздел III, т.3., подт.13, от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнен в Част III, Раздел Г, ЕЕДОП на „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция № 2, относно обстоятелствата посочени в Раздел III, т. 3, подт. 13) от документацията, а именно:

- Участникът/подизпълнителят регистриран ли е или не в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът/подизпълнителят свързано ли е или не с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът/подизпълнителят попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът/подизпълнителят е запознат с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 15.03.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Станислава Костова

Членов

2.

Генка Пеловска

4.

инж. Добромир Радковски

3.

инж. Генчо Георгиев

5.

Стелиана Челебиева