



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 5 /пет/ обекта – Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- **Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;**
- **Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“;**
- **Обособена позиция 3 - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“;**
- **Обособена позиция 4 - Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“;**
- **Обособена позиция 5 - Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“.**

В периода 15.03.2018 г. – 23.03.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-11-568 от 30.06.2017г. на инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 45 от 22.05.2017 г. на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена с горесцитирания предмет, комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО -ЧЛЕН;
3. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН,

проведе закрити заседания в стая № 214, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, бяха изпратени Протоколи № 1.1 и 1.2 с констатациите на Комисията за липси

на документи и непълноти с изискванията към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколите са изпратени и получени от участниците в процедурата на 05.12.2017 г., а от участника „Консулт инженерингс“ ЕООД е получен на 06.12.2017г. което се удостоверява от автоматично генерирано потвърждение получено по факс и електронна поща.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ ре	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Трафик холдинг“ ЕООД	55-00-870/11.12.2017 г.;
2.	„Интерконсулт“ ЕООД	55-00-862/08.12.2017 г.;
3.	„Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД с участници: „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД	55-00-893/12.12.2017 г.;
4.	План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство- Консулт- Инженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ	55-00-886/08.12.2017 г.;
5.	„Деомид“ ЕООД	55-00-843/07.12.2017 г.;
6.	Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“ с участници: Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД	55-00-863/08.12.2017 г.;
7.	„Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД	55-00-884/12.12.2017 г.;
8.	„Рутекс“ ООД	55-00-886/12.12.2017 г.;
9.	ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД	55-00-888/12.12.2017 г.;
10.	Сдружение „2017 Супервайзър“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД	55-00-887/12.12.2017 г.;
11.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	55-00-898/12.12.2017 г.;
12.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	55-00-895/12.12.2017 г.;
13.	ДЗЗД „Пътконсулт 2000- Консулт 64“ с участници: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД	55-00-896/12.12.2017 г.;
14.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	55-00-897/12.12.2017 г.;
15.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	55-00-894/12.12.2017 г.;
16.	Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД	55-00-889/12.12.2017 г.;
17.	ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Рила Консулт“ ЕООД	55-00-878/11.12.2017 г.;
18.	„Логистика 21“ ЕООД	55-00-892/12.12.2017 г.;
19.	ДЗЗД „Интерпро БГ“ с участници: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД	55-00-882/12.12.2017 г.;
20.	„Консулт инженерингс“ ЕООД	53-00-10169/11.12.2017г.;
21.	ДЗЗД „Надзор 2016“ с участници: „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД	55-00-350/29.06.2017 г.;

№ ре.	Участник	Дата/вх. №/час
22.	„Пътинвест - инженеринг“ АД	55-00-352/29.06.2017 г.;

С Протокол № 1.3. от 09.02.2018г., допълнение към Протокол № 1.2.от 04.12.2017г. комисията изиска допълнително от участниците Обединение „Лот Консулт“ и ДЗЗД „Надзор 2016“ да отстранят несъответствия и липси, които е пропуснала да констатира в Протокол № 1.2. Протокол № 1.3 е изпратен и получен от всички участници на 12.02.2018г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	Обединение „Лот Консулт“	55-00-116/16.02.2018 г.
2.	ДЗЗД „Надзор 2016“	55-00-118/19.02.2018 г.

С Протокол № 1.4. от 22.02.2018г., допълнение към Протокол № 1.2.от 04.12.2017г. и Протокол № 1.3. от 09.02.2018г. , комисията изиска допълнително от участниците Обединение „Лот Консулт“; „Консулт Инженерингс“ ЕООД; „Деомид“ ЕООД; Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“; „Рутекс“ ООД; ДЗЗД „Т7-Пловдивинвест“ и ДЗЗД „Чирпан консулт“ да отстранят несъответствия и липси, които е пропуснала да констатира в Протокол № 1.2 и. Протокол № 1.3.

Протокол № 1.4. е изпратен и получен от всички участници на 22.02.2018г. и на участниците Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“; „Трафик холдинг“ ЕООД; „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД и „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД на 23.02.2018г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	Обединение „Лот Консулт“,	55-00-169/01.03.2018 г.
2.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД	53-00-1971/26.02.2018 г.
3.	„Деомид“ ЕООД:	55-00-140/26.02.2018 г.
4.	Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“	55-00-156/27.02.2018 г.
5.	„Рутекс“ ООД	55-00-166/28.02.2018 г.
6.	ДЗЗД „Т7-Пловдивинвест“	55-00-168/28.02.2018 г.
7.	ДЗЗД „Чирпан консулт“	55-00-167/28.02.2018 г.

С Протокол № 1.5.от 15.03.2018г., допълнение към Протокол № 1.2.от 04.12.2017г.; Протокол № 1.3. от 09.02.2018г. и Протокол № 1.4. от 22.02.2018г., комисията изиска допълнително от участниците „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД, „План Региони“ ДЗЗД; „Деомид“ ЕООД; Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“; „Рутекс“ ООД; ДЗЗД „Чирпан консулт“; Сдружение „2017 Супервайзър“; Обединение „Лот Консулт“; „Логистика 21“ ЕООД и „Консулт Инженерингс“ ЕООД да отстранят несъответствия и липси, които е пропуснала да констатира в Протокол № 1.2.; Протокол № 1.3 и Протокол № 1.4

Протокол № 1.5. е изпратен и получен от всички участници на 15.03.2018 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД	55-00-218/20.03.2018 г.
2.	„План Региони“ ДЗЗД	55-00-223/20.03.2018 г.
3.	„Деомид“ ЕООД:	53-00-2650/19.03.2018 г.
4.	Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“	55-00-227/21.03.2018 г.
5.	„Рутекс“ ООД	55-00-219/20.03.2018 г.
6.	Сдружение „2017 Супервайзър“	55-00-220/20.03.2018 г.
7.	ДЗЗД „Чирпан консулт“	55-00-221/20.03.2018 г.
8.	Обединение „Лот Консулт“;	55-00-224/21.03.2018 г.
9.	„Логистика 21“ ЕООД	55-00-217/20.03.2018 г.
10.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД	53-00-2647/19.03.2018 г..

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 04.12.2017 г., Протокол № 1.3 от 09.02.2018г, Протокол 1.4 от 22.02.2018г. и Протокол № 1.5 от 15.03.2018г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участник „Трафик холдинг“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5

1. ЕЕДОП за обособени позиции № 1, 2, 3 и 5;
2. Заверени копия на сертификати № 11721 за внедрена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2008;
3. Заверени копия на удостоверения към сертификат № 11721.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му

допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За участник „Интерконсулт“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 4:

1. ЕЕДОП за участника;
2. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 70-00-6452/15.06.2015 г., издадено от община Панагюрище;
3. Заверено копие на Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП от община Септември;
4. Заверено копие на Удостоверение с изх. № УД-02-20-20 от 12.01.2016 г. от община Кубрат;
5. Референция с изх. № 5300-1431 от 18.12.2014 г., издадена от община Кнежа;
6. Референция с изх. № РД 2600-1130/16.12.2014 г., издадена от община Горна Оряховица.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, се констатира, че за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Станчо Георгиев Радев. За експерта са посочени данни, че е участвал в екип при изпълнение на строителен надзор по част „СК“ на „ВК мрежа – част „Пътна“. В приложеното удостоверение за добро изпълнение, издадено от община Панагюрище е записано, че инж. Станчо Георгиев Радев е участвал в екипа, като е изпълнявал дейности по строителен надзор по „СК“ на „ВК“ мрежа и качество по материалите. От така представената информация не се удостоверява наличие на изискуемия специфичен опит. Участникът не удостоверява, че участието в екипа на инж. Станчо Георгиев Радев е свързано с извършването на контролни дейности конкретно по част „Конструктивна“ при изпълнение на конкретния обект, а именно ново строителство на Довеждащ път до площадката на ПОСВ гр. Панагюрище и възстановяване на пътната настилка по пътища от РПМ вследствие на извършена реконструкция на ВК мрежа. В този смисъл, участникът не е предложил Инженер по част „Конструктивна“, който да притежава изискуемия специфичен опит съгласно критериите за подбор от Раздел II, т. 3, т.3.3.3, за обособена позиция 4, б. „Г“ от документацията.

Предвид гореизложеното комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията, поради което не допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За участник „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД с участници: „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5.

За обособена позиция № 4:

1. ЕЕДОП - и за участника;
2. ЕЕДОП – и на „Трафик холдинг“ ЕООД;
3. ЕЕДОП – и на „Център за пътни изследвания-ЦПИ“ АД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми

документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IV. За участник „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консулт- Инженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5.

За обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

1. Удостоверение за актуално състояние на „Сърч Корпорейшън“ СРЛ – превод от румънски език – заверено копие;

2. ЕЕДОП-и на участника – обединението;

3. ЕЕДОП-и за съдружник в „План Региони“ ДЗЗД – „План Инвест Пловдив“ ЕООД;

4. ЕЕДОП-и за съдружник в „План Региони“ ДЗЗД – „Инфра Инвест“ ООД.

5. ЕЕДОП за съдружник в „План Региони“ ДЗЗД – „Научно – Технически съюз по строителство - Консулт- Инженеринг“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

V. За участник „Деомид“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5.

За обособена позиция № 2:

1. ЕЕДОП- и на участника „Деомид“ ЕООД;

2. ЕЕДОП за физическото лице инж. Петър Манолов”.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2; Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VI. За участник Обединение „Ен Ар - Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД гр. Кърджали и „Ен Ар Консулт“ ЕООД гр.Хасково:-

За участник Обединение „Ен Ар - Екоинженеринг“ за обособена позиция № 5 на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от ректора на ТУ – Варна разяснение дали придобитата в това учебно заведение специалност „Автоматизация на производството“ е еквивалентна на изискуемата съгласно документацията за участие специалност „Електроинженерство“. С писмо вх. № 33-00-192/03.10.2017г., ректорът на ТУ – Варна, уведоми комисията, „че специалност „Автоматизация на производството“ е от професионално направление 5.2. ЕЛЕКТРОТЕХНИКА, ЕЛЕКТРОНИКА И АВТОМАТИКА, което дава основание придобитата от Красимир Стефанов Райнов през 1993г. диплома А 91 № 006278 от ВМЕИ – Варна/ сега Технически университет – Варна/ да бъде призната за еквивалентна на дипломата за висше образование по специалност „Електроинженерство“.

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи изискани с Протокол № 1.2 , Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5.

За обособени позиции № 4 и № 5.

1. ЕЕДОП за участника-обединение;
2. ЕЕДОП на „Екоинженеринг“ ЕООД;
3. ЕЕДОП-и на „Ен Ар Консулт“ ЕООД;
4. Удостоверение за идентичност на лице с различни имена – заверено копие;
5. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 на „Екоинженеринг“ ЕООД – заверено копие;
6. Удостоверение относно обхвата на сертификация на „Екоинженеринг“ ЕООД – заверено копие;
7. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие;
8. Удостоверение относно обхвата на сертификация на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие;
9. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление по околна среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие;
10. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа, сертифицирана съгласно стандарт OHSAS 18001:2007 на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VII. За участник „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.4.

За обособени позиции № 1, 2 и № 5:

1. Заверено копие на Договор за създаване на Дружество по ЗЗД „Т-7 Пловдивинвест“ от 04.08. 2015 г.;
2. ЕЕДОП от „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и „Т7 консулт“ ЕООД.

За обособена позиция № 5:

1. Декларации за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от представляващите „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и „Т7 консулт“ ЕООД;
2. ЕЕДОП от „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД, „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД;
3. ЕЕДОП от „Строй Контрол ГТ“ ООД;
4. Заверено копие на договор, сключен между „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и „Строй Контрол ГТ“ ООД.

- При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 Протокол № 1.4. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VIII. За участник „Рутекс“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5.

За обособени позиции № 1 и № 5:

ЕЕДОП-и за „Рутекс“ ООД.

За обособена позиция № 1:

Декларации за ангажираност на Христо Иванов Манев, Николай Георгиев Кирчев; Евдокия Сотирова Сотирова и Стоян Драгомиров Николов.

За обособена позиция № 5:

Декларации за ангажираност на Калинка Христова Иванова, Любен Михайлов Йорданов; Атанас Николов Стоянов и Любомир Върбанов Стефанов.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IX. За участника ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5.

За обособена позиция № 4:

1. Анекс № 2 от 11.12.2017 г. към Договор за създаване на Дружество по ЗЗД от 18.01.2017г.;
2. ЕЕДОП-и за участника-обединение;
3. ЕЕДОП-и на „Контролс“ ООД;
4. ЕЕДОП-и на „Рутекс“ ООД;
5. Декларации за ангажираност на експерт за лицата Костадин Иванов Чилибинов, Дафина Кръстева Яновска, Буряна Стоянова Бангова, Любомир Димитров Ангелов, Николай Костадинов Ганчев и Виктор Димитров Донев.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

Х. За Сдружение „2017 Супервайзър“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5.

За обособена позиция № 2:

1. ЕЕДОП-и за „Рутекс“ ООД;
2. Декларации за ангажираност на експерт за лицата Стефан Георгиев Чанков, Альонушка Каменова Коцева – Чанкова и Иван Петков Иванов;
3. ЕЕДОП-и за участника - Сдружение „2017 Супервайзър“;
4. ЕЕДОП-и за „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД.

За обособена позиция № 3:

1. ЕЕДОП-и за „Рутекс“ ООД;
2. Декларации за ангажираност на експерт за лицата Бойка Славчева Димитрова, Гроздан Михайлов Грозев и Геновева Велчева Колева.
3. ЕЕДОП-и за участника - Сдружение „2017 Супервайзър“;
4. ЕЕДОП-и за „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XI. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 5:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие;
3. Удостоверение относно обхвата на сертификация на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XII. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 2:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие;
3. Удостоверение относно обхвата на сертификация на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XIII. За участника ДЗЗД „Пътконсулт 2000-Консулт 64“ с участници: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 1:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - Консулт 64“, на „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника в обединението - „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника в обединението - „Консулт 64“ ООД;

4. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие;

5. Удостоверение относно обхвата на сертификация на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие.

4 Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Консулт 64“ ООД – заверено копие;

5. Уверение относно обхвата на сертификация на „Консулт 64“ ООД – заверено копие.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XIV. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“ – гр. София разяснение дали придобитата в това учебно заведение специалност „Геофизични методи на проучване“ е еквивалентна на изискуемите съгласно документацията за участие специалности „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“. С писмо вх. № 33-00-202/12.10.2017г. ректора на МГУ „Св. Иван Рилски“ – гр. София, уведомява комисията, че „специалност „Геофизични методи на проучване“ е част от специалностите, по които се обучават студенти от Геолого- проучвателния факултет на МГУ. Тези специалности, включително и „Геофизични методи на проучване“ са с обща база на изучаваните геоложки дисциплини, като по- късно се профилират в отделни направления на геоложката наука. В този смисъл (при допускането на еквивалентност между посочените в тръжната документация специалности) може да се приеме и специалността „Геофизични методи на проучване“ за еквивалентна на посочените в тръжната документация специалности“. Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 4:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

2. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие;

3. Удостоверение относно обхвата на сертификация на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми

документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XV. Участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 3:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Пътконсулт 2000“ ЕООД;
2. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие;
3. Удостоверение относно обхвата на сертификация на „Пътконсулт 2000“ ЕООД – заверено копие.
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Веси Здравков Мустаков;
5. Декларация за ангажираност на експерта Веси Здравков Мустаков.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XVI. За участник Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2, Протокол № 1.3, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5.

За обособена позиция № 1; обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

ЕЕДОП-и на Обединение „Лот Консулт“, на „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД.

• обособена позиция № 1

ЕЕДОП на трето лице Руси Иванов Кондев;

• обособена позиция № 2

ЕЕДОП на трето лице Христо Борисов Христов.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 Протокол № 1.3, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XVII. За участник: ДЗД „Рила Транс Консулт“ с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Рила Консулт“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 4:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗД „Рила Транс Консулт“;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението „Рила Консулт“ ЕООД и Декларация за идентичност на лице с различни имена;
4. Оригинали на документи за поетите от трети лица задължения: декларации за ангажираност на Георги Драганов Митов, Пенка Тодорова Банова и Нина Христова Виделова;
5. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Трансконсулт - БГ“ ООД – заверено копие;
6. Удостоверения относно обхвата на сертификация на „Трансконсулт - БГ“ ООД – 2 бр. заверени копия.

За обособена позиция № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на обединението – участник;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението „Трансконсулт - БГ“ ООД ;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението „Рила Консулт“ ЕООД и Декларация за идентичност на лице с различни имена;
4. Оригинали на документи за поетите от трети лица задължения: декларации за ангажираност на Евгения Николова Данчева, Младен Атанасов Златев, Павлина Атанасова Георгиева-Маринова, Неделчо Димитров Тодоров, Бано Петров Банов и Николай Милев Милев.
5. Сертификат за одобрение на внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Трансконсулт - БГ“ ООД – заверено копие;
6. Удостоверения относно обхвата на сертификация на „Трансконсулт - БГ“ ООД – 2 бр. заверени копия.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XVIII. За участник „Логистика 21“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5.

За обособени позиции № 1:

1. ЕЕДОП-и на участника;
2. Сертификат за одобрение на Система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 на „Логистика 21“ ЕООД – заверено копие;
3. Сертификат за одобрение на Система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2015 на „Логистика 21“ ЕООД – заверено копие.
4. ЕЕДОП на трето лице – Адриана Драганова Драганова;
5. Декларации за ангажираност на експерти – Екатерина Събева Събева, Адриана Драганова Драганова, Петя Игнатова Найденова, Йордан Климентов Вълчев, Ивелина Кирилова Костурова-Петкова и Десислава Иванова Атанасова.

За обособена позиция № 2:

1. ЕЕДОП-и на участника;
2. Сертификат за одобрение на Система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 на „Логистика 21“ ЕООД – заверено копие;
3. ЕЕДОП на трето лице – Каталина Василева Христова- Борисова;
4. Декларации за ангажираност на експерти – Станимир Иванов Трендафилов, Янка Славчева Обрешкова, Николай Димитров Бербенлиев, Николай Лев Главинчев, Каталина Василева Христова-Борисова.

За обособена позиция № 3:

1. ЕЕДОП-и на участника;
2. Декларации за ангажираност на експерти – Златка Христова Плачкова, Виолета Петрова Петрова, Мирослав Пламенов Панайотов, Даниела Каменова Драгоева, Николай Веселинов Тончев и Ваня Христова Топалска.

За обособена позиция № 4:

1. ЕЕДОП-и на участника;
2. ЕЕДОП на трето лице – Маргарита Рангелова Василева;
3. ЕЕДОП на трето лице – Йовка Маринова Сапунджиева;
4. Декларации за ангажираност на експерти – Маргарита Рангелова Василева, Светлана Миткова Камбитова, Георги Драганов Митов, Йовка Маринова Сапунджиева, Мариана Петрова Свиларова, Пенка Тодорова Банова и Нина Христова Виделова.

За обособена позиция № 5:

1. ЕЕДОП-и на участника;
2. Декларации за ангажираност на експерти – Росица Иванова Спасова, Евгения Николова Данчева, Младен Атанасов Златев, Павел Николаев Павлов, Неделчо Димитров Тодоров, Бано Петров Банов, Павлина Атанасова Георгиева-Маринова и Николай Милев Милев.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му

допълнително с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.5. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

**XIX. За участника ДЗЗД „Интерпро БГ“ с участници:
„Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД:
За обособени позиции № 1, № 2, № 3.**

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособена позиция № 1:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника – обединението;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението – „Интерпроконсулт“ ЕООД;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението – „Трансконсулт - БГ“ ООД;
4. Декларации за ангажираност от Десислава Иванова Атанасова и Ивелина Кирилова Костурова-Петкова.

За обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника – обединението;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението – „Трансконсулт - БГ“ ООД;
3. ЕЕДОП на трето лице Станимир Трендафилов;
4. ЕЕДОП на трето лице Николай Главинчев;
5. Декларации за ангажираност от Станимир Иванов Трендафилов и Николай Лев Главинчев.

За обособена позиция № 3:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника – обединението;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник в обединението – „Трансконсулт - БГ“ ООД;
6. Декларации за ангажираност от Виолета Петрова Петрова, Мирослав Пламенов Панайотов и Николай Веселинов Тончев. ;

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XX. За участник „Консулт инженерингс“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5.

За обособена позиция № 2:

1. ЕЕДОП-и на участника;
2. Копие на Сертификат за одобрение на Система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 на „Консулт инженерингс“ ЕООД;
3. ЕЕДОП на трето лице – Бойко Велинов Янчев;
4. Декларация за ангажираност на Бойко Велинов Янчев.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, Протокол № 1.4 и Протокол № 1.5 участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XXI. За участник: ДЗЗД „Надзор 2016“ с участници: „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.3.

За обособена позиция № 4:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „Надзор 2016“;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Стройнорм“ ЕООД;
3. ЕЕДОП на трето лице Богдан Савов Тачев;
4. ЕЕДОП на трето лице Станислав Веселинов Вълев;
5. ЕЕДОП на трето лице Георги Димитров Савов;
6. ЕЕДОП на трето лице Живко Димитров Иванов;
7. ЕЕДОП на трето лице Габриела Иванова Орфеева-Соколова;
8. ЕЕДОП на трето лице Янчо Христов Петков, предложен за позиция инженер по количествата на мястото на инж. Георги Димитров Савов
9. Декларации за ангажираност на експерти – Богдан Савов Тачев, Станислав Веселинов Вълев, Георги Димитров Савов; Живко Димитров Иванов; Габриела Иванова Орфеева-Соколова и Янчо Христов Петков.

За обособена позиция № 5:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника – обединението;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Стройнорм“ ЕООД;
3. ЕЕДОП на трето лице Марин Енев Васев;
4. ЕЕДОП на трето лице Красимир Митков Давидов;
5. ЕЕДОП на трето лице Росен Рангелов Нанкин;
6. ЕЕДОП на трето лице Владимир Николаев Николов;
7. ЕЕДОП на трето лице Георги Димитров Генев;
8. ЕЕДОП на Димитър Георгиев Генев;

9. Декларации за ангажираност на експерти – Марин Енев Васев, Красимир Митков Давидов, Росен Рангелов Нанкин, Владимир Николаев Николов, Георги Димитров Генев и Димитър Георгиев Генев.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 и Протокол № 1.3. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XXII. За участник „Пътинвест - инженеринг“ АД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи, изискани с Протокол № 1.2:

За обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил:

1. 5 бр. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
2. Заверено копие на Сертификат за одобрение на система за внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, рег. № TRBA 100 0634;
3. Заверено копие на Приложение към Сертификат рег. № TRBA 100 0634;
4. Заверено копие на Сертификат за одобрение на система за внедрена система за здравословни и безопасни условия на труд BS OHSAS 18001:2007, рег. № TRBA 113 0047;
5. Заверено копие на Приложение към сертификат рег. № TRBA 113 0047;
6. Заверено копие на Сертификат за одобрение на система за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001:2015, рег. № TRBA 110 0046;
7. Заверено копие на Приложение към сертификат рег. № TRBA 110 0046;
8. Заверено копие на Потвърждение от ТЮФ РЕЙНЛАНД – БЪЛГАРИЯ ЕООД, изх. № 0607/18.05.20117 г.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.6. от документацията, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, се изготвя по образец *Образец № 2* и към него се прилагат:

- 1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);
- 3) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – изготвя се по

Образец № 3;

4) Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;

5) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията пристъпва към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

I. Участник „Трафик холдинг“ ЕООД
За обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5

• **обособена позиция № 1**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Трафик холдинг“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 2**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Трафик холдинг“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 3**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение

констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Трафик холдинг“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 5**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Трафик холдинг“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

II. За участник „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД с участници: „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД:

- **За обособена позиция № 4:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *„Указания за подготовка на офертата“*, т 3.6. *„Указания за изготвяне на Техническото предложение“*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

III. За участник „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консулт-Инженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ:

За обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

- **обособена позиция № 1**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението

съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „План Региони“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 2**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „План Региони“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 3**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което „План Региони“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 4**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока

на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „План Региони“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 5**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „План Региони“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

IV. За участник „Деомид“ ЕООД:

• **обособена позиция № 2**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Деомид“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

V. За участник Обединение „Ен Ар - Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД гр. Кърджали и „Ен Ар Консулт“ ЕООД гр.Хасково:

За обособени позиции № 4 и № 5.

• **обособена позиция № 4**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението

съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска Обединение „Ен Ар – Екоинженеринг“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• обособена позиция № 5

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска Обединение „Ен Ар – Екоинженеринг“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

VI. За участник „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД:

За обособени позиции № 1 и № 2 и № 5:

• обособена позиция № 1

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• обособена позиция № 2

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложени

- **обособена позиция № 5:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

VII. За участник „Рутекс“ ООД:
За обособени позиции № 1 и № 5:

- **обособена позиция № 1**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Рутекс“ ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 5**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Рутекс“ ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

VIII. За участника ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД:

За обособена позиция № 4:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Чирпан консулт“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XI. За Сдружение „2017 Супервайзър“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД:

За обособени позиции № 2 и № 3

- **обособена позиция № 2**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №

2, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска Сдружение „2017 Супервайзър“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 3:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска Сдружение „2017 Супервайзър“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

X. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

За обособена позиция № 5:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XI. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

За обособена позиция № 2:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №

2, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XII. За участника ДЗЗД „Пътконсулт 2000-Консулт 64“ с участници: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД:

За обособена позиция № 1:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Пътконсулт 2000-Консулт 64“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XIII. За участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

За обособена позиция № 4:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XIV. Участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

За обособена позиция № 3:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с

техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XV. За участник Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

За обособена позиция № 1; обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

• обособена позиция № 1

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска Обединение „Лот Консулт“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• обособена позиция № 2

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска Обединение „Лот Консулт“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• обособена позиция № 3

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение

констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска Обединение „Лот Консулт“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XVI. За участник: ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Рила Консулт“ ЕООД:

За обособена позиция № 4 и обособена позиция №5

• обособена позиция № 4:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• обособена позиция № 5:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XVII. За участник „Логистика 21“ ЕООД:

За обособени позиции № 1; № 2, № 3, № 4 и № 5

• обособена позиция № 1

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока

на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Логистика 21“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 2**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Логистика 21“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 3**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Логистика 21“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 4**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Логистика 21“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 5**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заестостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Логистика 21“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XVIII. За участника ДЗЗД „Интерпро БГ“ с участници: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД:

За обособени позиции № 1, № 2, № 3.

- **обособена позиция № 1:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заестостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Интерпро БГ“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 2:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *“Указания за подготовка на офертата”*, т 3.6. *“Указания за изготвяне на Техническото предложение”*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока

на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Интерпро БГ“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 3:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Интерпро БГ“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XIX. За участник „Консулт инженерингс“ ЕООД:

- **За обособена позиция № 2:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Консулт инженерингс“ ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XX. За участник: ДЗЗД „Надзор 2016“ с участници: „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД:

- **За обособени позиции № 4 и № 5:**

- **обособена позиция № 4:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията,

поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Надзор 2016“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 5:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Надзор 2016“ до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XXI. За участник „Пътинвест - инженеринг“ АД:
За обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5:

- **обособена позиция № 1:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътинвест - инженеринг“ АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

- **обособена позиция № 2:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътинвест - инженеринг“ АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 3:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътинвест - инженеринг“ АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 4:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т 3.6. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 4 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътинвест - инженеринг“ АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

• **обособена позиция № 5:**

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т 3.6. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заестостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 5 което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътинвест - инженеринг“ АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Работата на комисията приключи и членовете взеха решение отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 28.03.2018 г. от 13:30 ч. в зала 702, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Настоящият протокол е подписан на 23.03.2018 г.

Председател: Станислава Костова

Членове:

Генка Пеловска.....

инж. Генчо Георгиев

инж. Добромир Радковски

Стелиана Челебиева