



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№.....48...../.....8.05..... 2018 г.

Долуподписаният, инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-568 от 30.06.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 5 /пет/ обекта – Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;
- Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“;
- Обособена позиция 3 - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“;
- Обособена позиция 4 - Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“;
- Обособена позиция 5 - Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“, открита с Решение № 45 от 22.05.2017 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2017-0020 и с номер на Обявление в Официален вестник на ЕС: 2017/S 099-196160, публикувано на 24.05.2017 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците въз основа на критерии за възлагане
„най- ниска цена“ в следния ред:

За обособена позиция № 1:

1-во място: „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с участници: „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ, с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 148 000,00 (сто четиридесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 177 600,00 (сто седемдесет и седем хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

2-ро място: ДЗЗД Интерпро БГ, с участници: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 270 000,00 (двеста и седемдесет хиляди) лв. без ДДС и 324 000,00 (триста двадесет и четири хиляди) лв. с ДДС;

3-то място: Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 275 000,00 (двеста седемдесет и пет хиляди) лв. без ДДС и 330 000,00 (триста и тридесет хиляди) лв. с ДДС;

4-то място: „Логистика 21“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 290 000,00 (двеста и деветдесет хиляди) лв. без ДДС и 348 000,00 (триста четиридесет и осем хиляди) лв. с ДДС.

За обособена позиция № 2:

1-во място: „Пътинвест-инженеринг“ АД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 140 016,44 (сто и четиридесет хиляди и шестнадесет лева и четиридесет и четири стотинки) лв. без ДДС и 168 019,73 (сто шестдесет и осем хиляди и деветнадесет лева и седемдесет и три стотинки) лв. с ДДС;

2-ро място: „Трафик холдинг“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 142 571,00 (сто и четиридесет и две хиляди петстотин седемдесет и един) лв. без ДДС и 171 085,20 (сто седемдесет и една хиляди осемдесет и пет лева и двадесет стотинки) лв. с ДДС;

3-то място: „Деомид“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 175 990,00 (сто седемдесет и пет хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС и 211 188,00 (двеста и единадесет хиляди сто осемдесет и осем) лв. с ДДС;

4-то място: Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 238 000,00 (двеста тридесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 285 600,00 (двеста осемдесет и пет хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

5-то място: „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с участници: „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 240 000,00 (двеста и четиридесет хиляди) лв. без ДДС и 288 000,00 (двеста осемдесет и осем хиляди) лв. с ДДС;

5-то място: ДЗЗД Интерпро БГ, с участници: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 240 000,00 (двеста и четиридесет хиляди) лв. без ДДС и 288 000,00 (двеста осемдесет и осем хиляди) лв. с ДДС;

6-то място: „Логистика 21“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 245 000,00 (двеста четиридесет и пет хиляди) лв. без ДДС и 294 000,00 (двеста деветдесет и четири хиляди) лв. с ДДС.

За обособена позиция № 3:

1-во място: „Пътинвест-инженеринг“ АД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 185 238,00 (сто осемдесет и пет хиляди двеста тридесет и осем) лв. без ДДС и 222 285,60 (двеста двадесет и две хиляди двеста осемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лв. с ДДС;

2-ро място: „Трафик холдинг“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 240 000,00 (двеста и четиридесет хиляди) лв. без ДДС и 288 000,00 (двеста осемдесет и осем хиляди) лв. с ДДС;

3-то място: ДЗЗД Интерпро БГ, с участници: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 280 000,00 (двеста и осемдесет хиляди) лв. без ДДС и 336 000,00 (триста тридесет и шест хиляди) лв. с ДДС;

4-то място: „План Региони“ ДЗЗД, с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с участници: „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 288 000,00 (двеста осемдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 345 600,00 (триста четиридесет и пет хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

5-то място: „Логистика 21“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 290 000,00 (двеста и деветдесет хиляди) лв. без ДДС и 348 000,00 (триста четиридесет и осем хиляди) лв. с ДДС.

За обособена позиция № 4:

1-во място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 493 500,00 (четиристотин деветдесет и три хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 592 200,00 (петстотин деветдесет и две хиляди и двеста) лв. с ДДС;

2-ро място: Обединение „Ен Ар-Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 498 000,00 (четиристотин деветдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 597 600,00 (петстотин деветдесет и седем хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

3-то място: „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с участници: „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консултингенеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 620 000,00 (шестстотин и двадесет хиляди) лв. без ДДС и 744 000,00 (седемстотин четиридесет и четири хиляди) лв. с ДДС;

4-то място: ДЗЗД „Надзор 2016“ с участници: „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 800 000,00 (осемстотин хиляди) лв. без ДДС и 960 000,00 (деветстотин и шестдесет хиляди) лв. с ДДС;

5-то място: ДЗЗД „Рила Транс Консулт“ с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Рила Консулт“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 810 000,00 (осемстотин и десет хиляди) лв. без ДДС и 972 000,00 (деветстотин седемдесет и две хиляди) лв. с ДДС;

6-то място: „Логистика 21“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 830 000,00 (осемстотин и тридесет хиляди) лв. без ДДС и 996 000,00 (деветстотин деветдесет и шест хиляди) лв. с ДДС.

За обособена позиция № 5:

1-во място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 364 000,00 (триста шестдесет и четири хиляди) лв. без ДДС и 436 800,00 (четиристотин тридесет и шест хиляди и осемстотин) лв. с ДДС;

2-ро място: „Пътинвест-инженеринг“ АД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 395 254,82 (триста деветдесет и пет хиляди двеста петдесет и четири лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС и 474 305,78 (четиристотин седемдесет и четири хиляди триста и пет лева и седемдесет и осем стотинки) лв. с ДДС;

3-то място: Обединение „Ен Ар- Екоинженеринг“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 398 000,00 (триста деветдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 477 600,00 (четиристотин седемдесет и седем хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

4-то място: „Рутекс“ ООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 399 500,00 (триста деветдесет и девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 479 400,00 (четиристотин седемдесет и девет хиляди и четиристотин) лв. с ДДС;

5-то място: „План Региони“ ДЗЗД с участници: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с участници: „Инфра Инвест“ ООД; „Научно – Технически съюз по строителство - Консултинженеринг“ ЕООД и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 540 000,00 (петстотин и четиридесет хиляди) лв. без ДДС и 648 000,00 (шестстотин четиридесет и осем хиляди) лв. с ДДС;

6-то място: ДЗЗД „Надзор 2016“ с участници: „Профпроект България“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 600 000,00 (шестстотин хиляди) лв. без ДДС и 720 000,00 (седемстотин и двадесет хиляди) лв. с ДДС;

7-мо място: „Рила Транс Консулт“ с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Рила Консулт“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 610 000,00 (шестстотин и десет хиляди) лв. без ДДС и 732 000,00 (седемстотин тридесет и две хиляди) лв. с ДДС;

8-мо място: „Логистика 21“ ЕООД с предложена Цена за изпълнение на договора в размер 630 000,00 (шестстотин и тридесет хиляди) лв. без ДДС и 756 000,00 (седемстотин петдесет и шест хиляди) лв. с ДДС.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка

за обособена позиция № 1:

План Региони“ ДЗЗД, с участници в обединението: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с ЕИК 200775103; „Инфра Инвест“ ООД с ЕИК 160041426; „Научно – Технически съюз по строителство-Консултинженеринг“ ЕООД с ЕИК 131065424 и „Сърч - Корпорейшън“ СРЛ с ЕИК 1597994, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Копревница“ № 19А, район „Западен“.

за обособена позиция № 2:

Пътинвест-инженеринг“ АД с ЕИК 831643582 и седалище и адрес на управление: град София 1619, бул. „Цар Борис III“ № 257.

за обособена позиция № 3:

„Пътинвест-инженеринг“ АД с ЕИК 831643582 и седалище и адрес на управление: град София, бул. „Цар Борис III“ № 257.

за обособена позиция № 4:

„Пътконсулт 2000“ ЕООД с ЕИК 831615056 и седалище и адрес на управление: град София, бул. „Цар Борис III“ № 257.

за обособена позиция № 5:

„Пътконсулт 2000“ ЕООД с ЕИК 130086390 и седалище и адрес на управление: град София, ул. „Черковна“ № 63, ет. 7, ап. 35.

ОТСТРАНЯВАМ:

За обособена позиция № 1:

1. „Трафик холдинг“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. „Рутекс“ ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. ДЗЗД „Пътконсулт 2000- Консулт 64“ с участници: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. „Пътинвест - инженеринг“ АД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 2:

1. „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Сдружение „2017 Супервайзър“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. „Пътконсулт 2000“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. „Консулт инженерингс“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 3:

1. Сдружение „2017 Супервайзър“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. „Пътконсулт 2000“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Обединение „Лот Консулт“ с участници: „Три Ес“ ЕООД, „Строл-1000“ АД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 4:

1. „Интерконсулт“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2/23.03.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. „Трафик - ЦПИ“ ДЗЗД с участници: „Трафик холдинг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания - ЦПИ“ АД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. ДЗЗД „Чирпан консулт“ с участници: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. „Пътинвест - инженеринг“ АД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 5:

1. „Трафик холдинг“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. „Т-7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с участници: „Т7 консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4/20.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=894>

ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

