

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на основен ремонт на 5 обекта по обособени позиции: Обособена позиция 1- Основен ремонт на обект: Път III 1003 „Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339.20=9+200, Обособена позиция 2 „Основен ремонт на обект: „Път II 58 „Кърджали- Асеновград“ от км 25+047 до 57+881=57+749.613, Обособена позиция 3 „Основен ремонт /рехабилитация/ на обект: „Път I-8 „София- Пловдив“ от км 89+170 до км 124+000, Обособена позиция 4- Основен ремонт /рехабилитация/ на обект: Път I-5 „АМ Тракия- гр. Хасково“, участък 1 от км 266+572 до км 275+433.64, Обособена позиция 5- Основен ремонт /рехабилитация/ на участък от Път I-1 „Път II- 17- гара Яна“ от км 214 +686.88 до км 237+770.53“ за обособена позиция № 1.

На 27.03.2019 г. в 10:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-936 от 29.09.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, Заповед № РД-11-881/19.09.2018 г. на Председателя на АПИ, Заповед № РД-11-1296/17.12.2018 г. на Председателя на АПИ се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Златка Петева – началник отдел в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
3. инж. Николина Дойчинова – старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Бисерка Борисова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Поради обективни причини на откритото заседание не присъства инж. Златка Петева, като на нейно място участие взе резервен член инж. Марияна Бойчева, която подписа декларация по чл. 103 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, публикувано на Профила на купувача.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 2 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Преди отваряне на ценовите оферти Председателят на комисията съобщи оценките на участниците по техническите показатели за оценки съобразно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 Основен ремонт на обект: Път III 1003 „Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339.20=9+200		
№ на участника	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
1.	„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 5 734 470.51 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на 5 213 155.01 лв. 2. Стойността на непредвидени разходи в размер на 521 315.50 лв.
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“	Цена за изпълнение на договора в размер на: 5 713 833.64 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на 5 194 394.22 лв. 2. Стойността на непредвидени разходи в размер на 519 439,42 лв.
3.	ДЗЗД „ДИОН“	Цена за изпълнение на договора в размер на: 5 820 186.43 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на 5 291 078.57 лв. 2. Стойността на непредвидени разходи в размер на 529 107.86 лв.

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание.

На последвалото закрито заседание комисията продължи своята работа, като беше взето решение да бъдат извършени проверки за наличие на технически и аритметични грешки в ценовите предложения на участниците. След преглед на ценовите предложения, комисията не установи наличие на грешки в същите, включително предложенията са изготвени съгласно образците приложени към документацията за обществената поръчка.

Въз основа на горното, комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След проверката не са установиха ценови предложения попадащи в обхвата на посочената разпоредба. Комисията не изиска писмени обосновки за начина на формиране на предложенията.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници в съответствие с одобрената от Възложителя методика за определяне на предложената цена, съгласно Документацията за обществената поръчка:

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

- Критерий за оценка – „оптимално съотношение качество/цена”;
- Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като присъдените точки по отделните подпоказатели се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$K_{\text{комплексно}} = П1 + П2$, където:

П1 – Оценка по финансов показател

П2 – Оценка по технически показатели

Комисията извърши оценка на офертите по съответния показател, съгласно Документацията за обществената поръчка, както следва:

Показател П2 – „Оценка по технически показатели“

Оценката по показател П2 – „Оценка по технически показатели“ е извършена от комисията и отразена в Протокол № 2 от нейната работа, като са присъдени следните точки:

	УЧАСТНИК	Оценка по показател П2 – „Оценка по технически показатели“ /точки/
Обособена позиция 1 – Основен ремонт на обект: Път III 1003 „Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339.20=9+200“		
1.	„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	40 т.
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“	32 т.
3.	ДЗЗД „ДИОН“	26 т.

Показател П1 – Оценка по финансов показател „предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“ до 60 точки

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

	УЧАСТНИК	Оценка по показател П1 – „Оценка по финансов показател“ /точки/ $П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$
1.	„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД-	59.78 т.
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“	60.00 т.
3.	ДЗЗД „ДИОН“	58.90 т.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (К комплексно) на офертите на допуснатите участници.

Комплексната оценка (К комплексно) на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – К комплексно = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател

П2 - Оценка по технически показатели

Предвид горезизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

	УЧАСТНИК	Оценка по показател П2 – „Оценка по технически показатели“ /точки/	Оценка по показател П1 – „Оценка по финансов показател“ /точки/	Комплексна оценка К комплексно = П1 + П2/точки/
Обособена позиция 1 – Основен ремонт на обект: Път III 1003 „Рударци - Кладница“ от км 0+000 до км 9+339.20=9+200“				
1.	„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	40 т.	59.78 т.	99.78 т.
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“	32 т.	60.00 т.	92 т.
3.	ДЗЗД „ДИОН“	26 т.	58.90 т.	84.90 т.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура — „Икономически най-изгодна оферта” и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1, както следва

1-во място: „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, с комплексна оценка 99.78 точки,

2-ро място: ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“ с участници в обединението „Автомагистрала Хемус“ АД; „Инжстройинженеринг“ ЕООД, с комплексна оценка 92 точки,.

3-то място: ДЗЗД „ДИОН“ с участници в обединението „ДЛВ“ ЕООД и „АБ“ АД, с комплексна оценка 84.90 точки,

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, класирания на първо място участник по обособена позиция № 1, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията взе горните решения с единодушие като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 29.05.19 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Диляна Стефанова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(инж. Марияна Бойчева)

3.
(инж. Петя Йочева)

2.
(инж. Николина Дойчинова)

4.
(Бисерка Борисова)