



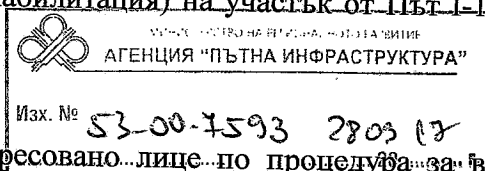
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга – строителен надзор на 5 обекта по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Основен ремонт на обект: Път III-1003 „Рударци – Кладница“ от км 0+000 до км 9+339,20=9+200;
- Обособена позиция 2 – Основен ремонт на обект: Път II 58 "Кърджали – Асеновград" от км 25+047 до 57+881=57+749.613;
- Обособена позиция 3 – Основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път I-8 „София – Пловдив“ от км 89+170 до км 124+000;
- Обособена позиция 4 - Основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път I-5 „АМ Тракия – гр. Хасково“, участък 1 от км 266+572 до км 275+433.64;
- Обособена позиция 5 – Основен ремонт (рехабилитация) на участък от Път I-1 „Път II-17-гара Яна“ от км 214+686,88 до км 237+770,53”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,



Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В Документацията за обществената поръчка, Критерий за възлагане на поръчката по чл.70 от ЗОП (Приложение “К”) е поставено изискване към опита на експертите: „За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с минимална дължина 8 км“, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя!

Предвид Разяснения 53-00-7231/ 18.09.2017 г. на Въпрос № 3 и Разяснения 53-00-7310/ 19.09.2017 г. на Въпрос № 7, моля да уточните: един “изпълнен обект” равнозначен ли е на един изпълнен договор?

ОТГОВОР: Подобно приравняване е недопустимо, тъй като в един договор е възможно да фигурират като предмет на изпълнение повече от един обекти, за всеки от които има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

ВЪПРОС № 2: В Документацията за обществената поръчка, Критерий за възлагане на поръчката по чл.70 от ЗОП (Приложение “К”) е поставено изискване към опита на експертите:

“Специфичен професионален опит се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на поръчката”.

• За инженер част “Геодезия” ще приеме ли Възложителят като сходен опит, ако експертът е изпълнявал позиция “Инженер по количествата” в Програма “Транзитни пътища” и изискванията за квалификацията му тогава е било да е дипломиран инженер Геодезия?

• Опитът, който се изисква за “Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве” е: като инспектор и/ или координатор по безопасност и здраве, или за двете едновременно, инспектор и координатор по безопасност и здраве?

ОТГОВОР: По отношение на първия въпрос, касаещ специфичният опит за експерт, предлаган за позиция Инженер по част "Геодезия", Възложителят няма да приеме същия като сходен, с оглед посочената позиция във въпроса.

По отношение на втория въпрос, касаещ лицето предлагано за позиция "Инспектор/Координатор по безопасност и здраве", Възложителят уточнява, че същото следва да се идентифицира и като Инспектор, и като Координатор по безопасност и здраве, в зависимост от придобитата професионална квалификация от завършен курс.

ВЪПРОС № 3: Съгласно изискванията за технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, посочени в Раздел „Условия за участие“ на документацията за участие, се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството сертифицирана съгласно БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор на пътища.

Имайки предвид, че съгласно чл. 166, ал. 2, от ЗУТ, консултантът е длъжен да притежава удостоверение за изпълняване на дейността издадено от ДНСК, като съгласно реда определен от министъра на регионалното развитие в Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, чл. 6, ал. 2 удостоверенията се издават за всички категории обекти съгласно чл. 137, ал. 1 ЗУТ, при наличието на минималният брой специалисти. Съгласно чл. 137 от ЗУТ категориите обекти са разделени според техните характеристики, като пътищата от РПМ са първа и втора категория. Видно от това е, че при наличие на Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, участникът им право да упражнява строителен надзор на пътища от РПМ.

Предвид гореизложеното и факта, че ISO 9001:2015 се издава на база обхвата на изпълняваните дейности моля Възложителят да потвърди, че е достатъчно в сертификата да е записано, че се отнася за „Строителен надзор“ без изрично да е упоменато „пътища“.

ОТГОВОР: Възложителят уточнява, че в обхвата на цитирания във въпроса сертификат, следва изрично да е упоменато „пътища и/или инфраструктурни обекти“.

ВЪПРОС № 4: Съгласно разяснения Ваш изх. № 53-00-6911/07.09.2017г., Въпрос 2, Възложителят е допуснал, че приема за Координатор по безопасност и здраве лице с професионална квалификация „строителен техник“.

Съгласно Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, чл. 6, ал. 1, т.4 „членовете на органите на управление на юридическото лице или едноличния търговец, както и наетите от тях по трудов или друг договор физически лица са специалисти със завършено висше образование, признато в Република България, е образователно-квалификационна степен „магистър“.

Моля Възложителят да потвърди, че е допуснал грешка и не разрешава функциите на Координатор по безопасност и здраве да се изпълняват от лице, което няма правото да бъде вписано към списъка на лицата имащи право да осъществяват строителен надзор.

ОТГОВОР: Възложителят не е допуснал грешка. Изискването за общ професионален опит на експерт, предлаган за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е в областта на строителството и със завършен курс КБЗ или еквивалент.

ВЪПРОС № 5: Съгласно критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, предложените експерти трябва да имат специфичен опит на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като за изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с минимална дължина 8 км, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя!

Предвид спецификата на длъжността „Инженер по част „Конструктивна“, който отговаря за изпълнението на съоръженията, Възложителят е поставил условията така, че дава предимство на инженери с опит по обекти с дължина над 8 км. (които може и да не съдържат в себе съоръжение с

отвор над 5м), като в същото време не приема за сходен обект, като „Дунав мост 2“ (Видин-Калафат).

С оглед на допускането на участие на специалисти, които имат дългогодишен опит изцяло свързан с проектирането, строителството и надзора на съоръжения, моля Възложителят да уточни, че за инженера по част „Конструктивна“ ще приеме за обекти сходни с предмета на обществената поръчка, 3 обекта, които съдържат в себе си поне едно съоръжение с отвор над 5 метра, без значение от дължината на обекта.

ОТГОВОР: Възложителят няма да приеме за сходни „3 обекта, които съдържат в себе си поне едно съоръжение с отвор над 5 метра, без значение от дължината на обекта“. Възложителят е поставил изискване за обект, който следва да се идентифицира, освен с вида строителство и именно с минимална дължина 8 км.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-18/13.01.2017 г.,
на Председателя на УС на АПИ

