

АГЕНЦИЯ" ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ВРАЦА

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Враца“**

Днес 27.06.2017 год. в 10.30 часа в заседателната зала, II-ри етаж в сградата на Областно пътно управление - Враца, в изпълнение на Заповед № РД-11-31/27.06.2017 год. и Решение № 2 от 16.05.2017 год. на Директора на Областно пътно управление - Враца за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миряна Георгиева Младенова – юрисконсулт, ОПУ-Враца
И ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Ирена Линкова Димитрова – Н-к отдел „ИРД“, ОПУ-Враца
2. Ваня Найденова Ценова – гл. сч., отдел „АО“, ОПУ-Враца
3. инж. Надя Богданова Бекова – гл. експерт в отдел „ИРД“, ОПУ-Враца
4. Петя Иванова Цикова – финансов контрол, ОПУ-Враца

Поради присъствието на всички редовни членове, участието на резервни членове в комисията не се наложи.

Комисията започна работа в 10.30 часа на 27.06.2017 год. съгласно обявлението за обществената поръчка, като Председателят прочете Заповед № РД-11-31/27.06.2017 год. на Директора на ОПУ – гр.Враца.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, с протокол, съставен от Регистратурата, Председателят на комисията получи Списък на подалите заявления за участие и прочете имената на участниците, подали предложения за участие в процедурата, по реда на постъпването им до определеният в обявлението краен срок за подаване на оферти.

Председателят на комисията запозна присъстващите с предмета, срока и критерия за оценка на офертите на настоящата процедура, след което обяви постъпилите в обявления от Възложителя срок оферти:

1. Оферта от „Интергруп Янкови“ ООД, гр.Варна
с вх. № 55-00-3 / 25.05.2017 г., получена в 09:03 часа
2. Оферта от „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД, гр.Търговище
с вх. № 55-00-4 / 26.06.2017 г., получена в 08:26 часа
3. Оферта от „ЛОВЕЦ -01“ ЕООД, гр.Търговище
с вх. № 55-00- 5 / 26.06.2017 г., получена в 10:21 часа
4. Оферта от „ВИВАГАРД“ ЕООД, гр.София
с вх. № 55-00- 6 / 26.06.2017 г., получена в 13:14 часа
5. Оферта от „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, гр.София
с вх. № 55-00- 7 / 26.06.2017 г., получена в 14:39 часа
6. Оферта от „САЛАМАНДЪР -АСО“ ЕООД, гр.Перник
с вх. № 55-00- 8 / 26.06.2017 г., получена в 14:50 часа
7. Оферта от „СИБЕЛИУС“ ЕООД, гр.София
с вх. № 55-00- 9 / 26.06.2017 г., получена в 15:02 часа

След обявяване на участниците, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание, при отварянето на офертите, съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП, присъстваха:

- Иван Янков Джегалски - упълномощен представител на участника „САЛАМАНДЪР -АСО” ЕООД, гр.Перник , с представено заверено пълномощно;
- Ангел Костадинов Ангелов - упълномощен представител на участника „СИБЕЛИУС” ЕООД, гр.София, с представено заверено пълномощно

След като Председателят обяви условията за представяне на офертите, съгласно документацията за обществената поръчка, комисията пристъпи към отваряне на представените от участниците оферти по реда на тяхното постъпване , съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП :

1. Оферта от „Интергруп Янкови” ООД, гр. Варна - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира **липсата** на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи от одобрената документация на Възложителя. В опаковката се установи наличието само на **ОФЕРТА, която не съответства на изискванията на Възложителя.**

2. Оферта от „ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД, гр.Търговище - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

3. Оферта от „ЛОВЕЦ -01” ЕООД, гр.Търговище - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

4. Оферта от „ВИВАГАРД” ЕООД, гр.София - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

5. Оферта от „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, гр.София - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

6. Оферта от „САЛАМАНДЪР -АСО” ЕООД, гр.Перник - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

7. Оферта от „СИБЕЛИУС” ЕООД, гр.София - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

След извършване на тези действия, съгласно чл.54 ал.6 от ППЗОП, комисията приключи публичната част от заседанието.

С оглед създаване на ефективна организация на работа, комисията обсъди работна програма, съгласно която се взеха следните РЕШЕНИЯ:

1. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” да се предадат на Председателя на комисията за съхранение в каса в ОПУ-Враца;

2. Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – от 08:00 до 16:30 часа;

3. Съгласно обявената документация, да се разгледат офертите с оглед преценка на основанията за допускане до по-нататъшно участие, както следва:

- юридическа и техническата проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите с изискванията на документацията;
- проверка за установяване на икономическото състояние, техническите възможности и квалификация на участниците с оглед съответствие с тръжната документация.

В изпълнение на задълженията си по чл.54,ал.7 от ППЗОП, на закрито заседание, комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. За участника „ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД, гр.Търговище

1.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил информацията по т.2) и т.6), но не представил доказателства за професионалните способности на посочените лица, съгласно изискванията на Възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, посочените в т.1.1 документи, доказващи професионалната квалификация, съгласно одобрената документация, участникът следва да представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване по факс или e-mail на настоящия Протокол №1

2. За участника „ЛОВЕЦ -01” ЕООД, гр.Търговище

2.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, не е коректно попълнена част III, буква В;

2.2. В техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, в плана за охрана на обект „Административна сграда на Областно пътно управление-Враца” не е посочено изискването:

„денонощно да събира, обобщава, съгласува и обменя информация за състоянието на републиканските пътища, разположени на територията на Врачанска област, като същата се предава в АПИ , а при необходимост и в ОД на “МВР“, Областна администрация, Общинска администрация, обработка на информацията в системата ЛИМА при промени в организацията на движение, промяна на метеорологичните условия, проблемни участъци на пътя или ограничения за движението на моторни превозни средства”

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП , посочените в т.2.1 и 2.2. документи, съгласно одобрената документация, участникът следва да представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване по факс или e-mail на настоящия Протокол №1

3. За участника „ВИВАГАРД” ЕООД, гр.София

3.1 Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” в т.2.) участникът е посочил само 5/пет/ технически лица, което не отговаря на изискванията от документацията;

3.2. В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, раздел Г – не е попълнено изискването за система за управление на качеството;

3.3 В техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка липсва план /инструкции/, в които са описани действията на охранителите при различни кризисни ситуации.

На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, посочените в т.3.1,3.2.и 3.3. документи,съгласно одобрената документация, участникът следва да представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване по факс или e-mail на настоящия Протокол №1

4.За участника „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, гр.София

4.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил информацията по т.2), но не представил доказателства за професионалните способности на посочените лица, съгласно изискванията на Възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП , посочените в т.4.1 документи, доказващи професионалната квалификация, съгласно одобрената документация, участникът следва да представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване по факс или e-mail на настоящия Протокол №1

5.За участника „САЛАМАНДЪР -АСО” ЕООД, гр.Перник

При извършената проверка за наличието и редовността на представените документи, не бяха констатирани нередности.

6.За участника „СИБЕЛИУС” ЕООД, гр.София

6.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности”, участникът е попълнил информацията по т.2), но не представил доказателства за професионалните способности на посочените лица, съгласно изискванията на Възложителя.

6.2. В техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка , в плана за охрана на обект „Административна сграда на Областно пътно управление-Враца” не е посочено изискването:

„денонощно да събира, обобщава, съгласува и обменя информация за състоянието на републиканските пътища, разположени на територията на Врачанска област, като същата се предава в АПИ , а при необходимост и в ОД на “МВР“, Областна администрация, Общинска администрация, обработка на информацията в системата ЛИМА при промени в организацията на движение, промяна на метеорологичните условия, проблемни участъци на пътя или ограничения за движението на моторни превозни средства”

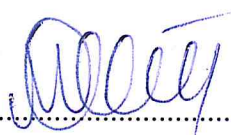
На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, посочените в т.6.1и т.6.2 документи, доказващи професионалната квалификация, съгласно одобрената документация, участникът следва да представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване по факс или e-mail на настоящия Протокол №1

Опаковката, в която участникът представя документите, следва до отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи”. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията възлагат на Председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участниците в процедурата.

Настоящия протокол е съставен и подписан от комисията на 29.06.2017 год.

КОМИСИЯ :

Председател:  / М.Младенова /

Членове: 1.....  / инж.Ир.Димитрова/
2.....  / В.Ценова/
3.....  / инж. Н.Бекова /
4.....  / П.Цикова /