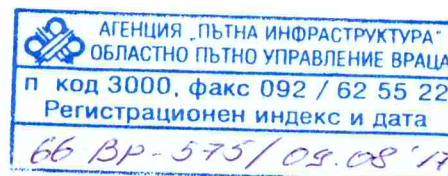


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ" ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ВРАЦА

ДО
ИНЖ. ВЕСЕЛИН НИКОЛОВ
ДИРЕКТОР ОПУ-ВРАЦА



ДОКЛАД

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-31/27.06.2017 год. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Враца “

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

В качеството си на членове на Комисия, назначена с Ваша Заповед № РД-11-31/27.06.2017 год., на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия ДОКЛАД за резултатите от работата ни.

На 27.06.2017 год. в 10.30 часа в заседателната зала, II-ри етаж в сградата на Областно пътно управление - Враца, в изпълнение на Заповед № РД-11-31/27.06.2017 год. и Решение № 2 от 16.05.2017 год. на Директора на Областно пътно управление - Враца за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миряна Георгиева Младенова – юрисконсулт, ОПУ - Враца
И ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Ирена Линкова Димитрова – Н-к отдел „ИРД“, ОПУ - Враца
2. Ваня Найденова Ценова – гл. сч., отдел „АО“, ОПУ - Враца
3. инж. Надя Богданова Бекова – гл.експерт в отдел „ИРД“, ОПУ - Враца
4. Петя Иванова Цикова – финансов контрол, ОПУ-Враца

Поради присъствието на всички редовни членове, участието на резервни членове в комисията не се наложи.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, с протокол, съставен от деловодството, Председателят на комисията получи списък на подадените оферти за участие и прочете имената на участниците по реда на постъпването им до определеният в обявлението краен срок за подаване на оферти, обявен от Възложителя.

Председателят на Комисията запозна присъстващите с предмета, срока и критерия за оценка на офертите на настоящата процедура, след което обяви постъпилите в обявления от Възложителя срок оферти:

1. Оферта от „Интергруп Янкови“ ООД, гр. Варна
с вх. № 55-00-3 / 25.05.2017 г., получена в 09:03 часа
2. Оферта от „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД, гр. Търговище
с вх. № 55-00-4 / 26.06.2017 г., получена в 08:26 часа
3. Оферта от „ЛОВЕЦ -01“ ЕООД, гр. Търговище
с вх. № 55-00- 5 / 26.06.2017 г., получена в 10:21 часа
4. Оферта от „ВИВАГАРД“ ЕООД, гр. София
с вх. № 55-00- 6 / 26.06.2017 г., получена в 13:14 часа

5. Оферта от „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София
с вх. № 55-00- 7 / 26.06.2017 г., получена в 14:39 часа
6. Оферта от „САЛАМАНДЪР -АСО“ ООД, гр. Перник
с вх. № 55-00- 8 / 26.06.2017 г., получена в 14:50 часа
7. Оферта от „СИБЕЛИУС Р“ ЕООД, гр. София
с вх. № 55-00- 9 / 26.06.2017 г., получена в 15:02 часа

След обявяване на участниците, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На откритото заседание, при отварянето на офертите, съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП, присъстваха:

- Иван Янков Джегалски - упълномощен представител на участника „САЛАМАНДЪР -АСО“ ООД, гр. Перник , с представено заверено пълномощно;
- Ангел Костадинов Ангелов - упълномощен представител на участника „СИБЕЛИУС“ ЕООД, гр. София, с представено заверено пълномощно.

След като Председателят обяви условията за представяне на офертите, съгласно документацията за обществената поръчка, Комисията пристъпи към отваряне на представените от участниците оферти по реда на тяхното постъпване , съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Оферта от „Интергруп Янкови“ ООД, гр. Варна – документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира **липсата** на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи от одобрената документация на Възложителя. В опаковката се установи наличието само на **ОФЕРТА, която не съответства на изискванията на Възложителя.**

2. Оферта от „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД, гр. Търговище- документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение“. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на Комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

3. Оферта от „ЛОВЕЦ -01“ ЕООД, гр. Търговище - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение“. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на Комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

4. Оферта от „ВИВАГАРД“ ЕООД, гр. София - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение“. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на Комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

5. Оферта от „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5

от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на Комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

6. Оферта от „САЛАМАНДЪР -АСО” ООД, гр. Перник - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на Комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

7. Оферта от „СИБЕЛИУС Р” ЕООД, гр. София - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката се констатира наличието на 1бр.запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” и документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП с приложен опис, от одобрената документация. В съответствие с разпоредбите на чл.54 ал.4 и ал.5 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха отделния запечатан плик с надпис „Ценово предложение”. Председателят оповести документите по приложения опис, след което трима от членовете на Комисията и представител на друг от участниците подписаха техническото предложение от офертата на участника.

След извършване на тези действия, съгласно чл.54 ал.6 от ППЗОП, Комисията приключи публичната част от заседанието.

В изпълнение на задълженията си по чл.54,ал.7 от ППЗОП, на закрито заседание, комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя. Въз основа на направените констатации от комисията, отразени в Протокол №1, се взе решение да бъдат представени допълнителни документи от следните участници:

1. от „ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД, гр. Търговище;
2. от „ЛОВЕЦ -01” ЕООД, гр. Търговище;
3. от „СИБЕЛИУС Р” ЕООД, гр. София;
4. от „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, гр. София;
5. от „ВИВАГАРД” ЕООД, гр. София

На 10.07.2017 год. в 10.30 часа в заседателната зала, II-ри етаж в сградата на Областно пътно управление - Враца, в изпълнение на Заповед № РД-11-31/27.06.2017 год. и Решение № 2 от 16.05.2017 год. на Директора на Областно пътно управление - Враца за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе заседание на Комисията, на което се разгледаха по реда на тяхното постъпване допълнителните документи, изискани от участниците с Протокол № 1, както следва:

1. „ТАНДЕМ ГАРД” ЕООД, гр. Търговище
с вх. № 53-00-476 / 04.07.2017 г., получена в 08:42 часа
2. „ЛОВЕЦ -01” ЕООД, гр. Търговище
с вх. № 53-00- 481/ 05.07.2017 г., получена в 08:30 часа
3. „СИБЕЛИУС Р” ЕООД, гр. София
с вх. № 53-00- 485 / 05.07.2017 г., получена в 14:27 часа
4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, гр. София
с вх. № 53-00- 487 / 06.07.2017 г., получена в 10:40 часа
5. „ВИВАГАРД” ЕООД, гр. София
с вх. № 53-00- 491/ 07.07.2017 г., получена в 09:48 часа

Документите на участниците са представени в затворени пликове с надпис „Допълнителни документи”.

Комисията продължи работата си на основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие с констатациите, отразени в Протокол № 1 от 27.06.2017 г., като пристъпи към разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Действията на комисията по разглеждане и оценка на представените от участниците допълнителни документи са отразени в Протокол № 2, който е публикуван на Профила на купувача и е изпратен на участниците по електронната поща.

Комисията РЕШИ, ценовите предложения на участниците да бъдат отворени на публично заседание, което да се проведе на 14.07.2017 г. в сградата на Областно пътно управление, Враца, ул. "Г.С.Раковски" №5, залата на 2-ри етаж, като датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение се обяви чрез съобщение в „Профила на купувача”.

На заседанието, съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП присъстваха :

- Емил Владимиров Иванов – упълномощен представител на „САЛАМАНДЪР -АСО” ООД, гр. Перник, с представено заверено Пълномощно от 21.12.2011г.;

- Ангел Костадинов Ангелов - упълномощен представител на участника „СИБЕЛИУС Р” ЕООД, гр. София, с представено заверено Пълномощно от 03.07.2017 г.

- Здравко Георгиев Тичев – управител на „Вивагарт” ЕООД, гр. София.

След като Комисията разгледа предлаганите ценови параметри, установи, че всички участници, допуснати до отваряне на ценовите предложения са предложили цена по – ниска от тази, определена от Възложителя в документацията за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Враца “

Във връзка с посоченото по - горе следва да се има предвид, че при формирането на минималната месечна цена за охранителна услуга за един невъоръжен охранител, съгласно българското законодателство от Възложителя е взета под внимание минималната работна заплата, в размер на 420.00 лв., тъй като увеличението от 420.00 лв. на 460.00 лв., прието с Постановление № 22 на МС от 26.01.2017 г. за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната е обжалвано пред Върховен административен съд, който в последствие я отменя.

С оглед на гореизложеното следва да се има предвид, че цената, в размер на 650.00 лв. без ДДС - минималната месечна цена за един невъоръжен охранител, съгласно българското законодателство, определена от Възложителя с документацията е необходимо да се коригира в съответствие с Постановление № 141 на Министерски съвет от 13.07.2017 г. за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната – 460.00 лв., обнародвано в ДВ бр. 58 от 18.07.2017 г.

Във връзка с горе - изложеното и с цел спазване на българското законодателство е необходимо обществената поръчка да бъде прекратена, тъй като ако процедурата завърши с избиране на изпълнител, това ще доведе до нарушаване на трудово - осигурителното законодателство в Република България.

Съобразно горе - изложените констатации, Комисията предлага на Възложителя да прекрати обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Враца“, на основание чл.110, ал.1, т.5 и т.9 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 09.08.2017г., на която дата се представя за утвърждаване от Възложителя и за издаване на решение в 10-дневен срок от утвърждаването.

Комисията изготви настоящия доклад и го предаде на Възложителя заедно с цялата документация, неразделна част от него.

КОМИСИЯ : Председател:..... / М. Младенова /

и Членове: 1..... / инж. Ир. Димитрова/

2..... / В. Ценова/

3..... / инж. Н. Бекова /

4..... / П.Цикова /