

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Тунел Кривия при км 388+897 на път I-1 /Е 79/ „София-Кулата“, назначена със Заповед № РД-11-683 от 28.07.2017 г. на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“**;

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

В деловодството на Агенцията са депозираны 5 (пет) оферти, съдържащи документи за участие в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Водстрой 98“ АД	55-00-409/27.07.2017 г.; 09:58 ч.
2.	„ИСА 2000“ ЕООД	55-00-410/27.07.2017 г.; 13:01 ч.
3.	Обединение „Тунел Кривия 2017“, с участници в обединението: „Станилов“ ЕООД и „Ес Джи Проект“ ЕООД	55-00-411/27.07.2017 г.; 15:06 ч.
4.	„Стара Кресна 2017“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Евро Алианс Инженеринг“ АД	55-00-412/27.07.2017 г.; 16:28 ч.
5.	Обединение „ГЕОПЪТ-ТУНЕЛ КРИВИЯ“, с участници в обединението: „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД	55-00-413/27.07.2017 г.; 16:35 ч.

На 28.07.2017 г. в 14:00 часа в зала 702, VII етаж се проведе открито заседание, комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Йорданова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Гергана Борянова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Емилия Искренова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО.
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП.

Поради отсъствие на редовния член инж. Гургана Борянова, участие в заседанието на комисията взе резервният член инж. Александър Аврамов.

При отваряне на офертите в 14:00 часа, присъстваха представители на участниците, видно от Присъствения лист към протокола, както следва:

1. Веселка Тонева Стоянова – упълномощен представител на участника „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД.
2. Мариета Ангелова Маджарска - упълномощен представител на участника „Геопът – Тунел Кривия“.
3. Силвия Ангелинова Ангелова – упълномощен представител на участника „Водстрой 98“ АД.
4. Таня Валентинова Хаджийска – упълномощен представител Обединение „Тунел Кривия 2017“.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В периода 14.08.2017 г. – 15.09.2017 г. в стая 215, II-ри етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Йорданова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Гургана Борянова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Емилия Искренова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО.
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

За участника „Водстрой 98“ АД

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника се констатира следното:

1.1. Съгласно изискването на Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.6.2. буква „А“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

„А). Ръководител на строежа“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Пътно строителство“, или „Транспортно строителство“, или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: Участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на най-малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на пътен и/или железопътен и/или метро тунел, и ново строителство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала, и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или от улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването, посочено по-горе, се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

За позицията Ръководител на строежа, участникът е предложил лицето Петър Стефанов Петров, за който не е посочен специфичен опит относно: Участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на най-малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на пътен и/или железопътен и/или метро тунел. Комисията констатира, че за лицето Петър Стефанов Петров е посочен специфичен опит относно: Участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на най-малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за изпълнение на ново строителство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала, и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или от улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както следва: Участие в екип на „Водстрой 98“ АД, в качеството на Ръководител проект при изпълнение на обект: „Инженеринг проектиране и строителство на обект: „Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“. Габарит А33. Обектът завършен и предаден на възложителя с Констативен акт обр.15 от 22.12.2015 г.“

Във връзка с гореизложеното и предвид обстоятелството, че обектът е реализиран по Оперативна програма „Региони в растеж“, комисията реши да бъде изискана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от ресорната за обекта дирекция „Изпълнение на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ и по програма за териториално сътрудничество на ЕС“ към АПИ, проверка на заявените от участника данни по отношение на лицето Петър Стефанов Петров. В отговор на искането за проверка с вх. № 93-01-7372/14.09.2017 г., дирекция ИПОПРРИПТСЕС към АПИ с писмо с вх. 93-01-7391/15.09.2017 г., предостави информация на комисията, в която се посочва, че лицето Петър Стефанов Петров не е част от одобрения екип на изпълнителя на посочения обект. От което следва, че не е доказано изпълнение на която и да е длъжност (позиция), още по-малко „Ръководител проект“ на този обект от лицето Петър Стефанов Петров. Обстоятелството, че лицето Петър Стефанов Петров не фигурира при изпълнение

на горепосочения обект е основание за отстраняване на участника на основание чл 54, ал.1, т.5, буква „а“, поради представяне на неверни данни за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията безспорно установи, че в представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) са декларирани неверни данни касаещи удостоверяването изпълнението на критериите за подбор, съгласно Раздел III, т.3, т.3.6.2, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, с оглед на което представеният ЕЕДОП за участника се квалифицира от комисията като документи с невярно съдържание.

Съгласно императивната разпоредба на чл.54, ал.1, т.5, буква „а“, Възложителят е длъжен да отстрани всеки един участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, когато е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, а в конкретния случай се касае за удостоверяването изпълнението на критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участникът „Водстрой 98“ АД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2 от документацията за обществената поръчка.

За участника Обединение „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД – с партньори: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Евро Алианс Инженеринг“ АД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника и на „Евро Алианс Инженеринг“ АД се констатира следното:

1.1. Съгласно изискването на Раздел III „Критерии за подбор“, т. 3. „Технически и професионални способности“, т. 3.1. от документацията за обществената поръчка, изисква се участник в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, както следва:

А) изпълнено ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация и/или основен ремонт на минимум един пътен и/или железопътен, и/или метро тунел;

Б) изпълнено минимум едно ново строителство, и/или реконструкция, и /или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За доказване на изискването по буква „А“, в представените ЕЕДОП-и за участника и за „Евро Алианс Инженеринг“ АД, са декларирани изпълнени строителни работи от „Евро Алианс Инженеринг“ АД (партньор в обединението) на обект: „Автомагистрала „Струма“ ЛОТ 2, участък „Дупница - Благоевград“ от км 322+000 до км 359+482,59. Тунел 1 от км 324+450 до км 324+840.00 и Тунел 2 от км 351+115.00 до км 351+470+00“. Възложител на обект: „Автомагистрала „Струма“ ЛОТ 2, участък „Дупница - Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483,52“, който се реализира по Оперативна програма с европейско финансиране е Агенция „Пътна инфраструктура“, а изпълнител е Консорциум „Струма – Лот 2“ (с водещ лидер Импреза АД (Италия) и партньори „ГБС - Инфраструктурно строителство“ АД и „Пътстрой – 92“ АД, в резултат обявяването в несъстоятелност на Импреза АД, „ГБС - Инфраструктурно строителство“ АД и „Пътстрой – 92“ АД встъпват в правата и задълженията и като лидер и партньор в обединението). Договорът е сключен в резултат на проведена процедура по реда на ЗОП и в тази връзка, след направена справка в публикуваното по електронната преписка на процедурата в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществените поръчки, обявление за възложена поръчка под номер 527134 от 01.03.2013 г., се установи следното: При сключване на договора за изпълнение на обекта, избраният изпълнител няма деклариран от него в

процедурата за възлагане на обществена поръчка подизпълнител по смисъла на закона в приложимата му редакция, към датата на провеждане на поръчката. В публикуваната под номер 711265 на 02.02.2016 г. информация за изпълнението на договора за обществената поръчка, изрично е посочено, че при изпълнението на договора, съответно на обекта не са взели участие подизпълнители. Във връзка с гореизложеното и предвид обстоятелството, че обектът е реализиран по Оперативна програма „Транспорт“, комисията реши да бъде изисквана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от ресорната за обекта дирекция „Изпълнение на проекти по Оперативна програма „Транспорт и Транспортна инфраструктура“ към АПИ, проверка на заявените от участника данни за обекта. В отговор на искането за проверка с вх. № 93-01-7158/04.09.2017 г., дирекция ИПОПТИ към АПИ с писмо с вх. 93-01-7291/13.09.2017 г., предостави информация на комисията, в която се посочва, че с офертата си изпълнителят е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и съответно не е посочен списък с подизпълнители, както и че по договор № РД-33-2/27.02.2013 г. са разплащани суми на лицата участници/партньори в Консорциум „Струма – Лот 2“ („ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Пътстрой – 92“ АД).

С оглед на гореизложеното комисията безспорно установи, че в представените от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника и за „Евро Алианс Инженеринг“ АД в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т. 1а са декларирани неверни данни касаещи удостоверяването изпълнението на критериите за подбор, съгласно Раздел III, т.3, т.3.1 от документацията за обществената поръчка, с оглед на което представените ЕЕДОП-и за участника и за „Евро Алианс Инженеринг“ АД - партньор в обединението се квалифицират от комисията като документи с невярно съдържание.

Съгласно императивната разпоредба на чл.54, ал.1, т.5, буква „а“, Възложителят е длъжен да отстрани всеки един участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, когато е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, а в конкретния случай се касае за удостоверяването изпълнението на критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участникът Обединение „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД – с партньори: „ПСТ Груп“ ЕАД и „Евро Алианс Инженеринг“ АД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2 от документацията за обществената поръчка.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 15.09.2017 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.1 за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2, в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола от следните участници: „ИСА 2000“ ЕООД, Обединение „Тунел Кривия 2017“ и Обединение „Геопът Тунел Кривия“. Участниците „Водстрой 98“ АД и „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД, са предложени от комисията за отстраняване от процедурата на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2 от документацията за обществената поръчка, поради което от същите не са изисквани допълнителни документи.

Протоколите са получени от участниците в процедурата: „Водстрой 98“ АД, „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД, „ИСА 2000“ ЕООД, Обединение „Тунел Кривия 2017“ и Обединение „Геопът Тунел Кривия“ на 15.09.2017 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс. Протоколите са публикувани в профила на купувача на Възложителя на 15.09.2017 г..

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от Обединение „Геопът Тунел Кривия“, „Иса 2000“ ЕООД, Обединение „Тунел Кривия 2017“ и „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД. Комисията констатира, че допълнителни документи са представени и от участника „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД, въпреки че в Протокол № 1.2 от 15.09.2017 г., комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата. Комисията реши, че допълнително представените документи от участника „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД не следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С писмо с изх. № 53-00-7914/09.10.2017 г., на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП от участника Обединение „Тунел Кривия 2017“ са изисквани разяснения във връзка със заявени от него данни, относно обстоятелството: проектантски дейности по коя част е извършвало лицето Васил Георгиев Шилов на всеки един от декларираните от участника обекти. В указания от комисията срок до 11.10.2017 г. включително, в деловодството на АПИ е постъпило разяснение с вх. № 53-00-8004/11.10.2017г., с което участникът разяснява проектантски дейности по коя част е извършвало лицето Васил Георгиев Шилов на шест обекта. Комисията е приела така представеното разяснение.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците „Иса 2000“ ЕООД и Обединение „Тунел Кривия 2017“, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изисквани им допълнително, с оглед на което участниците са доказали съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществена поръчка.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участника Обединение „Геопът Тунел Кривия“, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е посочил, че партньора в обединението „Геострой“ АД има един предсрочно прекратен договор /“Инженеринг по проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово (Бяла, област Русе), работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе)“ и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“/ и два договора /“Проект за разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, лот 2, участък от МС 13 /Младост I, км. 15+450/ до – МС 16 /Бизнес парк в Младост IV, км. 18+070, Подобект: Изграждане на бул. „Ал. Малинов“ в ж.к.Младост над трасето на метрото между МС15 и МС16“ и „Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“ към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с.Тенево, общ. Тунджа“/, по които са удържани неустойки. Участникът е представил следните доказателства относно предприети мерки от „Геострой“ АД, за доказване на надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП:

1. За проект: Разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, лот 2:
 - писмо с изх. № 4436/22.12.2015 г. от „Метрополитен“ ЕАД;
 - писмо с изх. № 006-27/04.01.2016 г. от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД;
 - банково извлечение по сметка на ДЗЗД „Геометро Б.П.“ за плащане;
 - копие на фактура № 55/05.11.2015 г. за окончателно плащане;

- информация за извършени плащания от страна на Възложителя – „Метрополитен“ ЕАД по договор № 199 от 14.10.2014 г.;

- аналитична оборотна ведомост на ДЗЗД „Геометро Б.П.“.

2. За проект: Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“, към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с. Тенево, община Тунджа“:

- писмо с изх. № 5300-1457/16.11.2015 г. на община Тунджа;

- фактура с № 51/30.10.2015 г. издадена от Обединение „Пътна Компания-Геострой-Водокалстрой“;

- сертификат № 07 за заплащане на действително извършените работи към 30.10.2015 г. от Възложителя;

- двустранна сметка № 7 от 30.10.2015 г. – Възложител – Изпълнител;

- платежно нареждане за окончателно плащане.

3. За проект: Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово (Бяла, област Русе):

- кратко разяснение;

- споразумение за създаване на Обединение „Борово Еко“;

- извлечение от Техническо предложение за изпълнение на проекта на Обединение „Борово Еко“;

- договор за възлагане на обществена поръчка от 28.05.2015 г.

- искова молба от Община Бяла;

- отговор на искова молба, депозирана от „Геострой“ АД;

- обратна разписка № ИД PS 1404 07RGV Z – получател СГС;

- електронна справка за статуса на т.д. 479/2016 г. по описа на СГС, VI отделение. 10 състав.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително, участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително предприетите от участника мерки гарантиращи неговата надеждност и представените към тях доказателства са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществена поръчка.

В тази връзка, комисията допусна до разглеждане техническите предложения на участниците Обединение „Геопът Тунел Кривия“, „Иса 2000“ ЕООД и Обединение „Тунел Кривия 2017“. След преглед на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира, че Техническите предложения на допуснатите участници, Обединение „Геопът Тунел Кривия“, „Иса 2000“ ЕООД и Обединение „Тунел Кривия 2017“ съдържат всички изискуеми документи съгласно изискването в Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 2.5. от документацията и същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация, с оглед на което допуска същите до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в техните опаковки.

След тези действия Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници Обединение „Геопът Тунел Кривия“, „Иса 2000“ ЕООД и Обединение „Тунел Кривия 2017“, да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-8501 от 25.10.2017 г., съдържащо датата, часа и мястото на

отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на 25.10.2017 г.

На 30.10.2017 г. в 10:30 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се състоя открито заседание на Комисия, която заседава в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Йорданова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Гургана Борянова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Емилия Искренова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова - главен юриконсулт в дирекция ОППО;
2. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО.
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП.

Поради отсъствие на редовния член инж. Гургана Борянова – главен експерт в дирекция УСИП, участие в заседанието на комисията взе резервния член инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП.

На откритото заседание присъстваха следните представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист към протокола, както следва:

1. Мариета Ангелова Маджарска - упълномощен представител на участника „Геопът – Тунел Кривия“.
2. Веселка Тонева Стоянова – упълномощен представител на участника „Стара Кресна 2017“ ДЗЗД.
3. Димитър Михайлов Георгиев – упълномощен представител Обединение „Тунел Кривия 2017“.

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на ценовите предложения, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание.

На 07.11.2017 г. в 10:30 часа в зала 215, II етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се състоя закрито заседание на Комисия, която заседава в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Йорданова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Гургана Борянова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Емилия Искренова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова - главен юриконсулт в дирекция ОППО;
2. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Комисията започна своята работа, като извърши проверка дали в предложенията на допуснатите до този етап участници в процедурата, а именно: „Иса 2000“ ЕООД, Обединение „Тунел Кривия 2017“ и Обединение „Геопът Тунел Кривия“ има предложение, което да надвишава прогнозните стойности, посочени от Възложителя в Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т.б от документацията за обществената поръчка. От извършената проверка комисията установи, че няма предложение, което надвишава посочените от Възложителя прогнозни стойности. Комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което не се установиха аритметични или други грешки в предложенията им, като всички са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, включително и образца на Ценово предложение.

След извършените по-горе проверки, комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за Показател А - предложена цена за изпълнение на ППР в лв. без ДДС и за Показател Б - предложена цена за изпълнение на строително монтажните работи в лв. без ДДС, подлежащи на оценяване, съгласно документацията за обществената поръчка, в резултат на което не се установи наличие на цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което комисията не изиска подробни писмени обосновки от участниците.

След извършване на горепосочените действия и направените констатации и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избория от Възложителя критерии за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Предложената цена (ПЦ) от допуснатите участници за изпълнение на поръчката, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, представена в Раздел V от документацията за обществената поръчка. Предложената цена ПЦ се формира по следния начин:

$$ПЦ = A + B$$

където:

А – предложена цена за изпълнение на ППР в лв. без ДДС, с относителна тежест 30 точки. Най - ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 30.

Точките на всяко едно от предложенията се изчисляват поотделно по следната Формула:

$$A = (Ц_{о, \min} / Ц_{о, \text{оф}}) * 30$$

където:

Ц_{о, мин} – най-ниското ценово предложение за изпълнение на ППР в лв. без ДДС;

Ц_{о, оф} – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение ППР в лв. без ДДС

Б – предложена цена за изпълнение на строително монтажните работи в лв. без ДДС, без включени допълнителни разходи, с относителна тежест 70 точки. Най - ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 70.

Точките на всяко едно от е предложенията се изчисляват поотделно по следната Формула:

$$B=(C_{o,мин}/C_{o,оф})*70$$

където:

$C_{o,мин}$ – най-ниското ценово предложение за изпълнение на строително монтажните работи в лв. без ДДС;

$C_{o,оф}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение строително монтажните работи в лв. без ДДС

Максималният брой точки, които могат да се получат за Предложената цена (ПЦ) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки.

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници са както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по <i>показател А</i> - предложена цена за изпълнение на ППР в лв. без ДДС (точки)	Оценка по <i>показател Б</i> - предложена цена за изпълнение на строително монтажните работи в лв. без ДДС (точки)	Предложена цена $ПЦ=A+B$ (точки)
1.	„Иса 2000“ ЕООД	30.00	61.89	91.89
2.	Обединение „Тунел Кривия 2017“	23.33	70.00	93.33
3.	Обединение „Геопът Тунел Кривия“	26.25	67.77	94.02

Оценяването на офертите е отразено в Приложение № 1 към протокола.

С оглед горепосочените резултати и получените оценки на Предложената цена (ПЦ), на основание изложеното дотук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място: Обединение „Геопът Тунел Кривия“ - с Предложена цена = **94.02 т.**

2-ро място: Обединение „Тунел Кривия 2017“ - с Предложена цена = **93.33 т.**

3-то място: „Иса 2000“ ЕООД - с Предложена цена = **91.89 т.**

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Тунел Кривия при км 388+897 на път I-1 /Е 79/ „София-Кулата“, участника Обединение „Геопът Тунел Кривия“, с партньори: „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД.**

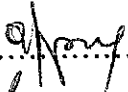
Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да

постановите решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП – 10 дневен срок.

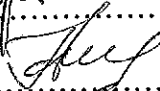
Приложение: Протоколи от работата на Комисията № 1.1 от 28.07.2017 г., № 1.2 от 15.09.2017 г.; № 2 от 25.10.2017 г.; № 3.1 от 30.10.2017 г. и № 3.2 от 07.11.2017 г.

Бисерка Борисова – 

Наталия Павлова – 

инж. Мария Йорданова – 

инж. Емилия Искренова – 

инж. Гергана Борянова – 

инж. Александър Аврамов - 