



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга във връзка със строителството по проект: "Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград" по обособени позиции: Обособена позиция № 1 "Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград от км 24+548 до км 30+439, област Кърджали" Обособена позиция № 2 "Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград от км 30+439 до км 56+861.68, област Кърджали и област Хасково“

Днес, 26.10.2017 г. в 10:00 часа в зала 406А, IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-757 от 11.08.2017 г. на инж. Веселин Давидов – Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 58 от 20.06.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
 3. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
 4. Снежанка Дянкова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
 5. инж. Невена Милушева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
- Резервни членове:

1. инж. Христо Петров – началник отдел в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

Комисията се събра на закрито заседание и започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и с куриерска пратка бяха изпратени писмо с изх. № 53-00-7663 от 02.10.2017 г., Протокол № 1.1 и № 1.2 от работата на комисията, като протоколите бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В Протокол № 1.2 бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

- „Пловдивинвест“ АД - с вх. № 55-00-585/05.10.2017 г.;
- „Ен Ар Консулт“ ЕООД - с вх. № 55-00-587/05.10.2017 г.;
- „Ен Ар Консулт“ ЕООД - с вх. № 55-00-588/05.10.2017 г.;
- „Геоексперт България“ ЕООД - с вх. № 55-00-591/05.10.2017 г.;
- „Рутекс“ ООД - с вх. № 55-00-594/05.10.2017 г.;
- „Т7 консулт“ ЕООД - с вх. № 55-00-595/05.10.2017 г.;

- „План Инвест Пловдив“ - с вх. № 55-00-600/05.10.2017 г.;
- „Консулт инженерингс“ ЕООД - с вх. № 53-00-7810/05.10.2017 г.;
- „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД - с вх. № 55-00-609/06.10.2017 г.;
- „НТСС/КОНСУЛТ“ ДЗЗД - с вх. № 55-00-612/06.10.2017 г.;
- ДЗЗД „ЕВРО-НИКА“ - с вх. № 55-00-614/09.10.2017 г.;
- Обединение „Тритранс“ - с вх. № 55-00-618/09.10.2017 г.;
- „Логистика-21“ ЕООД - с вх. № 55-00-620/09.10.2017 г.;
- „Пътконсулт 2000“ ЕООД - с вх. № 55-00-625/09.10.2017 г.;
- „СТРОЛ-1000“ АД - с вх. № 55-00-631/09.10.2017 г.;
- ДЗЗД „ИНТЕРТРИ КОНСУЛТ“ - с вх. № 55-00-670/24.10.2017 г.

Преди да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира допусната техническа грешка в протокол № 1.2. от работата си по отношение на участника „Трафик холдинг“ ЕООД. Той е подал оферта за двете обособени позиции, а не както е посочено в протокола - за обособена позиция № 2, като констатацията, която е направена в протокола, важи и за двете позиции.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „ИНТЕРТРИ КОНСУЛТ“, подал оферта за двете обособени позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за двете обособени позиции;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за двете обособени позиции;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от „ТРИПОД“ ЕООД за двете обособени позиции.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, което се състои от индикатори на поръчката, обяснителна записка и организация на работа. При прегледа на Техническото предложение на участника комисията констатира, че в описание на индикаторите на поръчката е записано, че „изпълнението на обществената поръчка се финансира от Структурните фондове на ЕС и републиканския бюджет по Програма за сътрудничество INTERREG V-A Гърция-България 2014-2020 г.“. В обяснителна записка е записано: „Настоящата обществена поръчка ще се финансира от проект“ Естетизация модернизация на градската среда във Варна“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020 г. и от бюджета на Община Варна“. В тази връзка с писмо с изх. № 53-00-9440/21.11.17 г. комисията изиска разяснение от участника. Постъпил е отговор от него с писмо с вх. № 53-00-9498/22.11.2017 г., с което е уточнено, че се касае за допусната грешка и този

абзац от частта „Приложими нормативни документи“ на обяснителната записка не следва да се взима предвид. Приемайки направеното разяснение, което отстранява разминаването в посочването на финансирането на поръчката, комисията реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ИНТЕРТРИ КОНСУЛТ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, което се състои от индикатори на поръчката, обяснителна записка и организация на работа. При прегледа на Техническото предложение на участника комисията констатира, че в описание на индикаторите на поръчката е записано, че „изпълнението на обществената поръчка се финансира от Структурните фондове на ЕС и републиканския бюджет по Програма за сътрудничество INTERREG V-A Гърция-България 2014-2020 г.“. В обяснителна записка е записано: „Настоящата обществена поръчка ще се финансира от проект“ Естетизация модернизация на градската среда във Варна“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020 г. и от бюджета на Община Варна“. В тази връзка с писмо с изх. № 53-00-9440/21.11.17 г. комисията изиска разяснение от участника. Постъпил е отговор от него с писмо с вх. № 53-00-9498/22.11.2017 г., с което е уточнено, че се касае за допусната грешка и този абзац от частта „Приложими нормативни документи“ на обяснителната записка не следва да се взима предвид. Приемайки направеното разяснение, което отстранява разминаването в посочването на финансирането на поръчката, комисията реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ИНТЕРТРИ КОНСУЛТ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

2. Участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 1, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 1;
- копие на удостоверение за идентичност на лице с различни имена.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка. Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

3. Участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 2, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 2;
- копие на удостоверение за идентичност на лице с различни имена.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка. Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

4. Участникът ДЗЗД „ЕВРО-НИКА“ с участници в обединението „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД и ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“, подал оферта и за двете обособени позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“ за обособена позиция № 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 2;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“ за обособена позиция № 2;
- сертификат за система за управление по EN ISO 9001:2015 на ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че в резултат на констатация, направена в протокол 1.2. за лицето, предложено за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, участникът с допълнително представените документи заменя това лице и по двете обособени позиции, като предлага инж. Нина Христова. За нея е посочено, че е магистър, специалност „Ел. снабдяване на промишлени предприятия“. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, б. „Г“ от документацията, респ. б. „В“ за обособена позиция № 2, се изисква участникът в процедурата да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) с професионална област (квалификация): строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник. Предложеното за тази позиция лице не е строителен инженер, а електроинженер, поради което изискването на Възложителя, цитирано по-горе не е изпълнено.

Във връзка с горното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във вр. с раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, б. „Г“ (за обособена позиция № 1) и б. „В“ (за обособена позиция № 2) и раздел II, т. 2, подт. 2.8 от

документацията, комисията **не допуска** участника да следващ етап на процедурата и го предлага за отстраняване от нея.

5. Участникът „Т7 консулт“ ЕООД, подал оферта по обособена позиция 1, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Т7 консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

6. За участника „Трафик холдинг“ ЕООД, подал оферта по двете обособени позиции:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката (технологична програма).

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трафик холдинг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката (технологична програма).

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трафик холдинг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

7. За участника ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ с участници в обединението „Екоинженеринг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания – ЦПИ“ АД, подал оферта за двете позиции:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 с приложение към техническото предложение, представляващо обяснителна записка.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 с приложение към техническото предложение, представляващо обяснителна записка.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

8. За участника ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“ с участници в обединението „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, подал оферта за двете позиции:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено техническо предложение – обяснителна записка за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено техническо предложение – обяснителна записка за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

9. Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, подал оферта по обособена позиция 1, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка. Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

10. Участникът „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, подал оферта за двете позиции, допълнително е представил следните документи:

- попълнен и подписан ЕЕДОП от „ГЕОМАРК“ ЕООД

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на дейностите по поръчката. Към последното са приложени график за изпълнение на дейностите и график на персонала. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на дейностите по поръчката. Към последното са приложени график за изпълнение на дейностите и график на персонала. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

11. Участникът „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД с участници в обединението „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, подал оферта по двете позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението участник за обособена позиция 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за „СТРОЙНОРМ“ ЕООД за обособена позиция 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението участник за обособена позиция 2;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 2;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за „СТРОЙНОРМ“ ЕООД за обособена позиция 2.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

12. Участникът „Обединение „ТРИТРАНС“ с участници в обединението „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ТРАНСГЕО“ ООД, подал оферта по двете обособени позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението участник за двете обособени позиции;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от „ТРИ-ЕС“ ЕООД за двете обособени позиции;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от „ТРАНСГЕО“ ООД за двете обособени позиции;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от инж. Христо Тасков за ОП 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от инж. Петър Петров за ОП1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от инж. Руси Кондев за ОП1;
- уведомление за настъпила промяна в органа на управление на „Трансгео“ ООД

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Обединение „ТРИТРАНС“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Обединение „ТРИТРАНС“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

13. Участникът „НТСС/Т7 КОНСУЛТ“ ДЗД с участници в обединението „НТСС-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция 2, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението участник;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за „НТСС-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези

изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника се състои единствено от Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец - Образец № 2. Съгласно раздел III, т. 3, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

1) документ за упълномощаване когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С писмо с изх. № 53-00-5824/01.08.2017 г., в резултат на постъпило запитване Възложителят е разяснил, че към техническото предложение е необходимо да се приложи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

Така констатираното представлява липса на изискуем по процедурата документ и неизпълнение на предварително обявените от възложителя условия по поръчката. На този етап от процедурата такъв порок не би могъл да бъде отстранен.

Във връзка с горното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във вр. с раздел III, т. 3, подт. 3.5. и раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията, комисията не допуска участника да следващ етап на процедурата и го предлага за отстраняване от нея.

14. Участникът „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, подал оферта за двете обособени позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от Ивайло Радев за обособена позиция № 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 2
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от Ивайло Радев за обособена позиция № 2.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

15. Участникът „Логистика 21“ ЕООД, подал оферта за двете обособени позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от Янка Обрешкова;
- попълнен и подписан ЕЕДОП от „Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция № 1 и договор за наем;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 2;
- попълнен и подписан ЕЕДОП от „Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция № 2 и договор за наем;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от Пенка Банова;
- нова декларация за ангажираност от Каталина Борисова и нова декларация за ангажираност за Пенка Банова.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Логистика 21“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Логистика 21“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

16. Участникът „Консулт инженерингс“ ЕООД, подал оферта и по двете обособени позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за двете обособени позиции;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от инж. Бойко Янчев за двете обособени позиции.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на обществената поръчка. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Консулт инженерингс“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на обществената поръчка. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Консулт инженерингс“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

17. Участникът „Рутекс“ ООД, подал оферти за двете обособени позиции, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 2

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът не е декларирал, че е запознат с определенията „нередност“ и „подозрение за измама“. Съгласно раздел III, т. 3, подт. 3 от документацията, в ЕЕДОП в Част III, буква „Г“, участниците декларират, че са запознати с тези определения. С протокол 1.2. (т. 17.2) комисията е направила констатация за липса на деклариране на обстоятелствата по подт. 2 и 3 на раздел III, т. 3, но в допълнително представените от участника ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 единствено е маркирана опцията „Не“, без да са изброени обстоятелствата. За всички, изброени в подт. 2 на раздел III, т. 2 от документацията обстоятелства, посочването на отговор „Не“ е достатъчно, но по отношение на познаването на

определенията „нередност“ и „подозрение за измама“ (Раздел III, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, 3) от документацията), този отговор представлява неизпълнение на предварително обявените от възложителя условия по поръчката.

Във връзка с горното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във вр. с раздел III, т. 3, подт. 3.2, 3) и раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията, комисията не допуска участника да следващ етап на процедурата и го предлага за отстраняване от нея.

18. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, подал оферта по двете обособени позиции:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника.

- за ОП 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и приложено към него предложение за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

- за ОП 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и приложено към него предложение за изпълнение на поръчката.

Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

19. Участникът „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция 1, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 1;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от Добринка Василева за обособена позиция № 1;
- удостоверение за добро изпълнение на консултантска услуга;
- удостоверение за преминал курс за КБЗ на Антоанета Каябашева.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на

поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

20. Участникът „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция 2, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от участника за обособена позиция № 2;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от Добринка Василева за обособена позиция № 2;

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

21. Участникът „СТРОЛ-1000“ АД, подал оферта за обособена позиция 1, допълнително е представил следните документи:

- нов попълнен и подписан ЕЕДОП за участника;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от инж. Петър Петров;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от инж. Христо Тасков;
- нов попълнен и подписан ЕЕДОП от инж. Руси Кондев;
- попълнен и подписан ЕЕДОП от „ИГЕО“ ООД.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника "СТРОЛ-1000" АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

Работата на комисията приключи на 04.12.2017 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик «Предлагани ценови параметри» на 12.12.2017 г. в 14:00 часа в зала № 701, VII етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 04.12.2017 г.

Мина Кабакчиева.....

инж. Генчо Георгиев.....

инж. Биляна Балева.....

Снежанка Дянкова.....

инж. Невена Милушева