



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

**РЕШЕНИЕ**

№ 39 / 18.04 2018 г.

Долуподписаният, инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София П.К. 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-757 от 11.08.2017 г. на инж. Веселин Давидов – член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга във връзка със строителството по проект: "Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград" по обособени позиции: Обособена позиция № 1 "Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград от км 24+548 до км 30+439, област Кърджали" Обособена позиция № 2 "Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград от км 30+439 до км 56+861.68, област Кърджали и област Хасково“, открита с Решение № 58 от 20.06.2017 г. на Възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2017-0033 и с номер на Обявление ID: 792556/22.06.2017.

**ОБЯВЯВАМ**

**Класирането на участниците съгласно обявения критерий за възлагане  
„Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена“ в  
следния ред:**

**По обособена позиция 1:**

- 1-во място „СТРОЛ 1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора 42 500 лв. без ДДС.
- 2-ро място „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с предложена цена за изпълнение на договора 42 850 лв. без ДДС.
- 3-то място „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена цена за изпълнение на договора 43 890.68 лв. без ДДС.
- 4-то място „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 44 444 лв. без ДДС.
- 5-то място ДЗЗД „ИНТЕРТРИ КОНСУЛТ“ с предложена цена за изпълнение на договора 44 736 лв. без ДДС.
- 6-то място „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 44 800 лв. без ДДС.
- 7-мо място „Т7 Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 955 лв. без ДДС.
- 8-мо място ОБЕДИНЕНИЕ „ТРИТРАНС“ с предложена цена за изпълнение на договора 51 800 лв. без ДДС.
- 9-то място „Ен АР Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 54 000 лв. без ДДС.
- 10-о място „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 65 500 лв. без ДДС.

11-то място ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ с предложена цена за изпълнение на договора 69 996 лв. без ДДС.

12-то място „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД с предложена цена за изпълнение на договора 70 000 лв. без ДДС.

13-то място „Логистика 21“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 73 000 лв. без ДДС.

**По обособена позиция 2:**

1-во място „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 183 380 лв. без ДДС.

2-ро място „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 224 101.90 лв. без ДДС.

3-то място „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена цена за изпълнение на договора 228 184.58 лв. без ДДС.

4-то място „Консулт инженерингс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 238 880 лв. без ДДС.

5-то място ДЗЗД „ИНТЕРТРИ КОНСУЛТ“ с предложена цена за изпълнение на договора 244 475 лв. без ДДС.

6-то място „Ен АР Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 328 000 лв. без ДДС.

7-мо място ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ с предложена цена за изпълнение на договора 366 996 лв. без ДДС.

8-мо място „Логистика 21“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 399 000 лв. без ДДС.

9-то място „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД с предложена цена за изпълнение на договора 400 000 лв. без ДДС.

**ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка**

**По обособена позиция 1 - „СТРОЛ 1000“ АД**, с ЕИК 130046442, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Софийски герой“ № 1, ет. 2, оф. 2

**По обособена позиция 2 - „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД**, с ЕИК 200775103, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Копривщица“ № 19А

**ОТСТРАНЯВАМ:**

**1. Участник ДЗЗД „ЕВРО-НИКА“ с партньори в обединението „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД и ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“ по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че не е удостоверил съответствието си с изискванията за технически и професионални способности в частта за наличие на ръководен състав с определена професионална компетентност, в частност относно Координатор по безопасност и здраве. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 04.12.2017 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**2. Участник „Рутекс“ ООД по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се

отстранява от участие в процедурата, поради това че не е декларирал обстоятелство, изискуемо в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, 3) от документацията. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 04.12.2017 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**3. Участник „НТСС/Т7 КОНСУЛТ“ ДЗЗД с партньори в обединението НТСС-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция 2,** тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че не представил изискуем документ към техническото предложение съгласно раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 04.12.2017 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**4. Участник „Консулт инженеринг“ ЕООД по обособена позиция № 1,** тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че не е представил в срок изискана писмена обосновка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 12.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**5. Участник „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 1,** тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че представената в срок писмена обосновка на предложената цена за изпълнение не е приета. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 12.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**6. Участник „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД по обособена позиция № 2,** тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че представената в срок писмена обосновка на предложената цена за изпълнение не е приета. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 12.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**7. Участник „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД по обособена позиция 2,** тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че представената в срок писмена обосновка на предложената цена за изпълнение не е приета. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 12.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**8. Участник „ОБЕДИНЕНИЕ „ТРИТРАНС“ с партньори в обединението „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ТРАНСГЕО“ ООД по обособена позиция 2,** тъй като е представил оферта, която по

смысла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че представената в срок писмена обосновка на предложената цена за изпълнение не е приета. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 12.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**9. Участник ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“ с участници в обединението „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД по обособена позиция 1 и обособена позиция 2,** тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че представената в срок писмена обосновка на предложената цена за изпълнение по всяка от обособените позиции не е приета. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 12.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=904>.

ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ.....  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

