

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на жива, невъоръжена охрана на имоти-държавна собственост-административна сграда на ОПУ-Ямбол“, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

Днес, 13.07.2017г. в 13:00 часа комисията, назначена от Директора на Областно пътно управление Ямбол със заповед № РД-11-44/13.07.2017г. за провеждане на открита процедура по Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет „Осъществяване на жива, невъоръжена охрана на имоти-държавна собственост-административна сграда на ОПУ-Ямбол“ се събра в пълен състав, както следва:

Председател – Екатерина Янева /юрист/ – началник отдел „Административно обслужване“;

Членове:

1. инж. Диана Стоянова Гроздева – главен експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
2. Дженка Георгиева Димитрова – главен експерт в отдел „Административно обслужване“;
3. инж. Ирена Миткова Димитрова – старши експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
4. Петя Кънчева Димитрова- главен специалист в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“.

Публичното заседание се проведе в заседателната зала в Административната сграда на Областно пътно управление Ямбол, гр. Ямбол, ул. ”Димитър Благоев” № 16, ет.5.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията.

По време на публичната част от заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Г-н Панчо Василев Желязков – управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас
2. Георги Енчев Димитров- упълномощен представител на „Саламандър“ ООД, гр. Казанлък с представено нотариално заверено пълномощно.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прие от деловодителя получените оферти, ведно с входящия регистър на подали оферти за участие в процедурата.Приемането и предаването се удостовери с подписите на предаващия служител от деловодството и председателя на комисията в протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви протокола и списъка от регистъра на получените оферти.

В определения срок са подадени седем оферти за участие от:

1. „Тандем Гард“ ЕООД, гр.Търговище- вх.№1/11.07.2017г., 14:20 часа, чрез куриер;
2. „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас – вх.№2/12.07.2017г., 10:52 часа чрез управителя на дружеството Панчо Желязков;
3. „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София – вх.№3/12.07.2017г., 11:23 часа, чрез куриер;
4. „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София – вх.№4/12.07.2017г.,11:25 часа, чрез куриер;
5. „АБ Солюшън Секюрити“ ООД гр.Бургас – вх.№5/12.07.2017г., 11:58 часа, чрез куриер;
6. „Саламандър“ ООД гр.Казанлък –вх.№6/12.07.2017г., 12:02 часа, чрез

куриер;

7. „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище –вх.№7/12.07.2017г.,12:05 часа, чрез куриер.

След обявяване на участниците председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър и оповестяване на тяхното съдържание.

Отварянето на опаковките с офертите се извърши от председателя на комисията, както следва:

1. Отваряне на офертата на „Тандем Гард“ ЕООД-гр.Търговище

Офертата на участника „Тандем Гард“ ЕООД-гр.Търговище е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на 1 /един/ брой папка с документи, в която участника е поставил и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията отдели плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от останалите документи в папката и го показа на присъстващите в залата, за да се увери всеки един, че същият е запечатан и непрозрачен. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Тандем Гард“ ЕООД-гр.Търговище. Плика беше подписан от Георги Димитров-упълномощен представител на „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък.

В папката с документи, освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложен проект на План за охрана на обекта.

Съобразно чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение. Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение на участника „Тандем Гард“ ЕООД-гр.Търговище. Техническото предложение, ведно с приложенията към него бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

2. Отваряне на офертата на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД

Офертата на участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП.Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД гр.Казанлък да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД. Плика беше подписан от Георги Димитров - упълномощен представител на участника „Саламандър“ ООД гр.Казанлък.

В опаковката с офертата е налична и папка с документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е

поставено и Техническото предложение, заедно с приложения: План за охрана на обекта; План-вариант за действие на физическата охрана; План –вариант за взаимодействие на физическата охрана и АП екипи при кризисни ситуации (схема); Правилник за пропускателния режим и вътрешен ред в обекта; Правила и Указания за действия на охраната при кризисни ситуации на обекта, съдържащи 5 броя Инструкции: Инструкция №1 за работа на охраната на обекта; Инструкция №2 на охраната на обекта за противопожарните задължения; Инструкция №3 за работа на охраната на обекта при въоръжено нападение с огнестрелно и хладно оръжие; Инструкция № 4 за специалните задължения на охраната на обекта и Инструкция №5 за действие на охраната при екстремни ситуации; Инструкция с правила за действие при заплаха от бомбен или друг терористичен или диверсионен акт; Списък на охранителите на обекта; Примерни - Месечен наряд; Дневник за пропускателния режим в обекта; Книга за създаване/приемане на дежурства в обекта; Книга за проверка от органите на МВР; Книга за проверка от служители на АПИ и на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД; Книга за ежедневен инструктаж на служителите.

Съобразно чл.54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение. При спазване разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП, Техническото предложение, ведно с приложенията към него бяха подписани и от упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД гр.Казанлък.

3. Отваряне на офертата на „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр.София

Офертата на участника „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр.София е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложения: План за организацията на охраната; Общи права и задължения на охранителите; Инструкция за задълженията на ръководителя на охранителната дейност на обектите на ОПУ-Ямбол; Схема за организация на охраната на обекта; График на дежурствата /примерен/; План за тактика на действие на охранителите при кризисни ситуации; План за взаимодействие с МВР; План за оперативно взаимодействие с Възложителя; План за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при възникване на кризисни ситуации въвеждане на завишени мерки за сигурност; План за действие при получен сигнал „аларма“ и установени чрез извършване на обход нарушения.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение и приложенията към него документи. В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр.София. Техническото предложение, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от управителя на участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас –Панчо Желязков.

4. Отваряне на офертата на „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София

Офертата на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложени План за осигуряване на денонощна физическа охрана; График за работа и Декларация за конфиденциалност. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение. В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София. Плика беше подписан от упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък–Георги Димитров. По отношение представената от участника Декларация за конфиденциалност, комисията приема за конфиденциална информация цялата информация с наличието на търговската тайна, с изключение на информацията по чл.102, ал.2 от ЗОП. В тази връзка комисията, съобразно разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София., ведно с приложенията към него. Техническото предложение, ведно с приложенията към него бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

5. Отваряне на офертата на „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, гр. Бургас

Офертата на участника „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, гр.Бургас е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата са налични и две папки, едната от които съдържа документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор, а в другата папка е поставено Техническото предложение, заедно с приложени План за охрана на обекта; Правилник за пропускателния режим и вътрешния ред; Инstrukция за спецификата на извършваната охранителна дейност; Организация на работата;План –схема на физическа охрана;Предварителен график за отчитане на работните смени;Варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации;Ред и способи за оповестяване на Ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентност;Схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта;Логическа схема за организация на взаимодействието; Ред за усилване на охраната при възникнала необходимост;Оперативно взаимодействие с органите на МВР, ВП и ПБЗН, Дирекция „Национална система 112“ и Оперативно ръководство на взаимодействието между структурите на ПБЗН и „АБ Солюшън Секюрити“ ООД.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение, ведно с приложените към него документи.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, гр.Бургас. Техническото предложение, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

6. Отваряне на офертата на „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък

Офертата на участника „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата са налични два броя папки. Едната папка съдържа документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор, а във втората папка е поставено Техническото предложение, заедно с приложения: План за осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обекта; План за действие на охранителите от физическата охрана при екстремални/кризисни/ ситуации на обекта; Правилник за пропускателния режим в обекта; Система за контрол на охранителния състав; Схема за охрана на административната сграда на ОПУ-Ямбол и Примерен график на дежурствата.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение и приложенията към него. Съобразно разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП Техническото предложение, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

7. Отваряне на офертата на „Ловец-01“ ЕООД, гр.Търговище

Офертата на участника „Ловец-01“ ЕООД, гр.Търговище“ е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложения: План за осъществяване на жива, невъоръжена охрана на обекта; Схема за охрана на пост „Административна сграда“; График за дежурствата; Правилник за контролно-пропускателния режим в обекта. В папката участника е поставил и Приложение №4 от документацията на Възложителя, а именно: Проект на договора за възлагане на обществената поръчка, както и проекта за Споразумение за съвместно осигуряване на ЗЗБУТ.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение. В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика

с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ловец-01“ ЕООД, гр.Търговище.

Техническото предложение, ведно с приложенията към него беше подписан от упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък– Георги Димитров, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

След извършване на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията в 13:40 часа и присъстващите представители на участниците „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас и „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък напуснаха залата.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Офертата на участника „Тандем Гард“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Техническо предложение;
4. Проект на План за охрана на обекта;
5. Проект на Договора за възлагане на обществена поръчка Приложение №4 от Документацията на възложителя;
6. Проекта за Споразумение за съвместно осигуряване на ЗЗБУТ от Документацията на възложителя;
7. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „Тандем Гард“ ЕООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, участникът е посочил отговор „ДА“ и същевременно с изрични декларации в полето е посочил, че „ Не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“; „Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим“ и че „Не е свързано и контролирано от лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим“. При така посочения отговор и изрично декларираните обстоятелства, комисията счита, че участникът не е дал еднозначен отговор на поставените в ЕЕДОП въпроси в част III, раздел „Г“.

2. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор липсва посочване от участника на „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка);

3. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.6 букви „а“ и „б“ формално е посочено „охранител – средно, висше“ и „РОД-висше“, но не е посочен **Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата(съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения).**

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на които са установени несъответствия, може да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който:

В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ следва да посочите вярното и с оглед това да прецизирате и отговора си по текста във второто поле на част III, раздел Г.

При попълването на ЕЕДОП в случая следва да имате предвид дадените от възложителя указания за подготовка на офертата в раздел IV, буква А, т.1 от документацията и това кои обстоятелства следва да се вземат предвид като се декларира наличието или липсата на основанията за изключване за участника.

В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор следва да посочите брой години (този период е определен в обявлението и документацията за обществена поръчка);

В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.6 букви „а“ и „б“, следва да посочите Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата(съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения).

2. Офертата на участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Удостоверение – референция от ОУ „Климент Охридски“ гр.Бургас;
4. Удостоверение – референция от „Кооперация за трудоустроените Черноморка“, гр.Бургас;
5. Удостоверение – референция от ОУ „Елин Пелин“, гр.Бургас;
6. Удостоверение – референция от РЗИ гр.Бургас;
7. Лиценз за извършване частна охранителна дейност;
8. Удостоверение за администратор на лични данни, издадено от КЗЛД;
9. Удостоверение за членство в НАФТСО;
10. Валиден сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с предмет съответстващ на предмета на поръчката;
11. Сертификат за система за управление на здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 относим към предмета на поръчката;
12. Застрахователна полица „Отговорност към трети лица“;
13. Декларация за удължаване срока на застрахователната полица
14. Застрахователна полица „Трудова злополука“;
15. Декларация за удължаване срока на застрахователната полица;
16. Фотографски снимки на техническо оборудване;
17. Техническо предложение;
18. Декларация за оглед на обекта;
19. План за охрана на обекта;
20. План –вариант за взаимодействие на физическата охрана и АП екипи при кризисни ситуации (схема);
21. Охранително обследване;
22. Правилник за пропускателния режим и вътрешен ред в обекта;
23. Правила и Указания за действия на охраната при кризисни ситуации на обекта- инструкции;

24. Инструкция с правила за действие при заплаха от бомбен или друг терористичен или диверсионен акт;
25. Списък на охранителите;
26. Дневник за пропускателния режим в обекта;
27. Книга за създаване/приемане на дежурства в обекта;
28. Книга за проверка от органите на МВР;
29. Книга за проверка от служители на АПИ и на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД;
30. Книга за ежедневен инструктаж на служителите.
31. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, комисията установи **следните несъответствия**:

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част II-Б „Информация за представители на икономическия оператор“, не са вписани данни за лицата които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от представляващия, участника, в качеството му на управител. При направена справка в Търговския регистър се установи, че лицето което управлява „Секюрити Бургас СОТ“ ООД е Панчо Василев Желязков, със съдружници Найден Митков Милков и Петко Ангелов Иванов. Съгласно чл.16 от Дружествения договор Орган на управление на дружеството е Общото събрание, което според чл.18 от договора се състои от съдружниците. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

2. В представения ЕЕДОП в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност.

Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на които са установени несъответствия, може да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който:

В част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, следва да декларира/посочите данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП трябва да е подписан както от Панчо Василев Желязков, така и от Найден Митков Милков и Петко Ангелов Иванов.

В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ следва да декларира/посочите липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

3. Офертата на участника „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр.София съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Техническо предложение;
4. План за организацията на охраната;
5. Общи права и задължения на охранителите;
6. Инstrukция за задълженията на ръководителя на охранителната дейност на обектите на ОПУ-Ямбол;
7. Схема за организация на охраната на обекта;
8. График на дежурствата /примерен/;
9. План за тактика на действие на охранителите при кризисни ситуации;
10. План за взаимодействие с МВР;
11. План за оперативно взаимодействие с Възложителя;
12. План за усиляване на физическата охрана със сили за реагиране при възникване на кризисни ситуации въвеждане на завишени мерки за сигурност;
13. План за действие при получен сигнал „аларма“ и установени чрез извършване на обход нарушения.
14. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ЗОП от участника „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр.София, комисията установи, че същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съобразно разпоредбата на чл.56, ал.2 от ЗОП, комисията допуска участника за разглеждане на техническото му предложение.

4. Офертата на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Техническото предложение;
4. План за осигуряване на денонощна физическа охрана;
5. График за работа;
6. Декларация за конфиденциалност;
7. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „ПС ГАРД“ ЕООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част II-Б „Информация за представители на икономическия оператор“, не са вписани данни за лицето което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от представляващия, участника, в качеството му на управител. При направена справка в Търговския регистър се установи, че лицето което управлява „ПС ГАРД“ ЕООД е Тодор Георгиев Мавродиев, а едноличен собственик на капитала е Ангел Тодоров Грудев. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от

тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

2. В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност.

Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път.

3. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „А“ „Годност“ на въпрос 1-ви „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ в отдела за отговор „ДА“ или „НЕ“ икономическият оператор е декларира, че „притежава всички необходими лицензи, удостоверения и сертификати, необходими за изпълнение на поръчката“ и са изброени: Лиценз за охрана с посочен номер и дата на издаване и сертификат ISO 9001:2015 с посочен номер и дата на издаване. Липсва посочване на уеб адрес и орган или служба, издаваща документа. На въпрос 2-ри „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ В отдела за отговор икономическият оператор не е отбелязал отговор и не е посочил информацията. Не е посочен и уеб адрес и орган или служба, издаваща документа, и точно позоваване на документа.

4. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор липсва посочване от участника на „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка);

5. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.6 букви „а“ е посочен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочен професионален стаж, наличие на компютърна грамотност на лицата и длъжността им. **Липсва посочване** на професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на които са установени несъответствия, може да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който:

В част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, следва да декларира/посочите данни за лицето което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от представляващия икономическия оператор, в качеството му на управител. Новият ЕЕДОП трябва да е подписан, както от Тодор Георгиев Мавродиев, така и от Ангел Тодоров Грудев.

В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ следва да декларира/посочите липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

В част IV, раздел „А“ „Годност“ на 1-ви въпрос „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ в

полето за отговор следва да отбележите отговор „ДА“ или „НЕ“ и да посочите уеб адрес и орган или служба, издаваща документа, и точно позоваване на документа. На 2-ри въпрос „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ в полето за отговор следва да отбележите отговор „ДА“ или „НЕ“ да посочите какво и дали икономическият оператор го притежава и да посочите уеб адрес и орган или служба, издаваща документа, и точно позоваване на документа.

В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор следва да посочите брой години (този период е определен в обявлението и документацията за обществена поръчка);

В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.б букви „а“ и „б“, следва да посочите Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата (**съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения**).

5. Офертата на участника „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, гр. Бургас съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Извадка от страницата на Търговския регистър относно Актуалното състояние на дружеството;
4. Заверено копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД;
5. Заверено копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.3 от ЗЧОД;
6. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнение през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;
7. Удостоверение – референция от Община Айтос -2 броя;
8. Удостоверение – референция от Община Бургас-1 брой;
9. Удостоверение – референция от „Бургасбус“ ЕООД -1 брой;
10. Декларация –Списък на служителите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
11. Заверено копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015 с предмет съответстващ на предмета на поръчката;
12. Заверено копие на Сертификат за система за управление на здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 относим към предмета на поръчката;
13. Заверено копие на Удостоверение за вписване в „Регистъра на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри“
14. План за охрана на обекта;
15. Правилник за пропускателния режим и вътрешния ред;
16. Инструкция за спецификата на извършваната охранителна дейност;
17. Организация на работата;
18. План –схема на физическа охрана;
19. Предварителен график за отчитане на работните смени;
20. Варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации;
21. Ред и способи за оповестяване на Ръководството на фирмата, отговорните

лица на възложителя и държавните органи по компетентност;

22.Схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта;Логическа схема за организация на взаимодействието;

23. Ред за усиляване на охраната при възникнала необходимост;

24.Оперативно взаимодействие с органите на МВР, ВП и ПБЗН, Дирекция „Национална система 112“

25.Оперативно ръководство на взаимодействието между структурите на ПБЗН и „АБ Солюшън Секюрити“ ООД;

26. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност.

Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи.

Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на които са установени несъответствия, може да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който:

В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ следва да декларирате липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.От извършената справка в Търговския регистър се установи, че участника се управлява от Андрейс Члаидзе. Съгласно дружествения договор на участника, актуализиран към 25.03.2016г. дружеството е със съдружници Андрейс Члаидзе и „ДФК“ АД. В представения ЕЕДОП в част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, са декларирани/посочени данни за Андрейс Члаидзе и ЕЕДОП е подписан от него.

Тъй като другият съдружник на участника в случая е юридическо лице, комисията реши да изиска от икономическия оператор да представи Списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

За съдружник „ДФК“ АД, икономическият оператор следва да представи Списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

6. Офертата на участника „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- 3.Извадка от страницата на Търговския регистър относно Актуалното състояние на дружеството;
4. Лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1 от ЗЧОД;
5. Годишни финансови отчети за 2014, 2015 и 2016г.
- 6.Удостоверение – референция от „Строителна механизация“ АД, гр.Казанлък;
- 7.Удостоверение – референция от МБАЛ „Д-р Христо Стамболски“ ЕООД, гр.Казанлък;
8. Удостоверение – референция от „Файер стоп-консулт“ ЕООД, гр.Казанлък;
9. Декларация относно униформено облекло;
- 10.Образец на служебна карта;
11. Декларация за подсилване на охраната и заместване на отсъстващи охранители;
- 12 .Техническо предложение;
13. План за осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обекта;
14. План за действие на охранителите от физическата охрана при екстремални/кризисни/ ситуации на обекта;
15. Правилник за пропускателния режим в обекта;
16. Система за контрол на охранителния състав;
17. Схема за охрана на административната сграда на ОПУ-Ямбол;
18. Примерен график на дежурствата;
19. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „Саламандър“ ООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част II-B „Информация за представители на икономическия оператор“, не са вписани данни за лицата които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от представляващия, участника, в качеството му на управител. При направена справка в Търговския регистър се установи, че лицето което управлява „Саламандър“ ООД е Георги Веселинов Андреев, със съдружници Филип Иванов Атанасов, Христо Томов Христов, Румен Младенов Ванков, Марина Василева Гьошева и „Саламандър Груп Холднинг“ АД. Съгласно чл.16 от Дружествения договор Орган на управление на дружеството са Общото събрание, което според чл.17 от договора се състои от съдружниците. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

2. В представения ЕЕДОП в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност.

Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи.

Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на които са установени несъответствия, може да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който:

В част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, следва да декларирате/посочите данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП трябва да е подписан както от Георги Веселинов Андреев, така и от Филип Иванов Атанасов, Христо Томов Христов, Румен Младенов Ванков, Марина Василева Гьошева.

Относно съдружник „Саламандър Груп Холдинг“ АД, икономическият оператор следва да представи Списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ следва да декларирате липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

7. Офертата на участника „Ловец-01“ ЕООД, гр.Търговище съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1 от ЗЧОД;
4. Годишни финансови отчети за 2014, 2015 и 2016г.
5. Удостоверение – референция от Областно пътно управление гр.Търговище;
6. Удостоверение – референция от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр.Шумен;
7. Удостоверение – референция от ТП на НОИ, гр.Търговище;
8. Валиден сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015 с предмет съответстващ на предмета на поръчката;
9. Удостоверение за валидност към сертификата;
10. Сертификат за система за управление на здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 относим към предмета на поръчката;
11. Удостоверение за валидност към сертификата;
12. Сертификат за система за управление на организацията ISO/IEC 27001:2013;
13. Удостоверение за валидност към сертификата;
14. Удостоверение за вписване в „Регистъра на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри“;
15. Дипломи за средно образование, удостоверения за компютърна грамотност, удостоверения/сертификати по чл.28 от ЗЧОД;
16. Снимков материал на работно облекло /лятно и зимно/, отличителни

знаци, служебна карта, автомобили и оперативен център;

17. Застрахователна полица „Отговорност към трети лица“;

18. Техническо предложение;

19. План за осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обекта;

20. Схема за охрана на административната сграда на ОПУ-Ямбол

21. График на дежурствата;

22. Правилник за контролно-пропускателния режим в обекта;

23. Проекта на договора за възлагане на обществената поръчка – Приложение

№4 от документацията;

24. Споразумение за съвместно осигуряване на ЗЗБУТ – Приложение от документацията.

25. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „Ловец-01“ ЕООД, комисията установи **следните несъответствия**:

1. Приложеният Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП не съдържа подпис на лицето представляващо, участника – Петър Иванов Петров;

2. В представения ЕЕДОП част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност.

Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи.

Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път

3. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор липсва посочване от участника на „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка);

4. Представеният ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки не съдържа подпис на лицето представляващо, участника – Петър Иванов Петров.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на които са установени несъответствия, може да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който:

В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ следва да декларирате липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор следва да посочите брой години (този период е определен в обявлението и документацията за обществена поръчка);

Новият ЕЕДОП, следва да бъде надлежно подписан от представляващия участника.

Участникът следва да представи и надлежно подписан Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;

Копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация.

Настоящият протокол се състави на 24.07.2017г.

Председател: Екатерина Янева – началник отдел „АО“

Членове:

1. инж. Диана Гроздева гл.експерт н отдел „ИРД“

2. Дженка Димитрова гл.експерт в отдел „АО“

3. инж. Ирена Димитрова ст.експерт в отдел „ИРД“

4. Петя Димитрова- гл.специалист в отдел „ИРД“

