

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 21.08.2017г. комисията, назначена от Директора на Областно пътно управление Ямбол със заповед № РД-11-44/13.07.2017г. за провеждане на открита процедура по Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет **„Осъществяване на жива, невъоръжена охрана на имоти-държавна собственост-административна сграда на ОПУ-Ямбол“** се събра в пълен състав, както следва:

Председател – Екатерина Янева /юрист/ – началник отдел „Административно обслужване“;

Членове:

1. инж. Диана Стоянова Гроздева – главен експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
2. Дженка Георгиева Димитрова – главен експерт в отдел „Административно обслужване“;
3. инж. Ирена Миткова Димитрова – старши експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
4. Петя Кънчева Димитрова - главен специалист в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“.

Комисията проведе свое закрито заседание по разглеждане на допълнително представените документи от участниците в заседателната зала на Областно пътно управление Ямбол, в гр. Ямбол, ул. „Димитър Благоев“ №16, ет.5.

С решение на комисията, отразено в Протокол 1 от 13.07.2017г. е дадена възможност на участниците „Тандем Гард“ ЕООД; „Секюрити Бургас СОТ“ ООД; „ПС ГАРД“ ЕООД; „АБ Солюшън Секюрити“ ООД; „Саламандър“ ООД и „Ловец-01“ ЕООД, да представят допълнителна информация в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола. В определения от комисията срок, който е изтекъл на 02.08.2017г., а на 08.08.2017г. за участника Тандем Гард ЕООД са получени писма от всички по-горе посочени участници, както следва:

1. Писмото на „Тандем Гард“ ЕООД е получено на 27.07.2017 г. , 13.50 часа, чрез куриер;
2. Писмото на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД е получено на 27.07.2017 г. , 10.10 часа, чрез куриер;
3. Писмото на „ПС ГАРД“ ЕООД е получено на 28.07.2017 г. , 11.10 часа, чрез куриер;
4. Писмото на „АБ Солюшън Секюрити“ ООД е получено на 01.08.2017 г., 13.00 часа, чрез куриер;
5. Писмото на „Саламандър“ ООД е получено на 02.08.2017 г., 10.45 часа, чрез куриер;
6. Писмото на „Ловец-01“ ЕООД е получено на 28.07.2017 г., 12.30 часа, чрез куриер.

Комисията констатира, че писмата на участниците са получени в определения срок и следва да бъде разгледана представената от тях допълнителна информация.

Председателят на комисията пристъпи към разглеждане на допълнително

представените документи от „Тандем Гард“ ЕООД.

Комисията извърши проверка на допълнително представените на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП документи за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което установи следното:

1. Участникът „Тандем Гард“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ е посочен отговор „НЕ“ и е декларирано, че „Не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“; „Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим“ и че „Не е свързано и контролирано от лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим“. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор е посочен брой години (3), съобразно определения в обявлението и документацията за обществена поръчка период. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.6 букви „а“ и „б“ е посочен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата(съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения).Участникът е представил и заверени копия на удостоверения (5 броя) по ЗЧОД на посочените от него в списъка лица.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че участникът „Тандем Гард“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

2. Участникът „Секюрити Бургас СОТ“ ООД е представил нов ЕЕДОП, подписан от Панчо Василев Желязков, Найден Митков Милков и Петко Ангелов Иванов, с отразяване в част II, раздел Б „Информация за представители на икономическия оператор“ на данни за представителите на икономическия оператор. В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ е декларирано че „Не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че участникът „Секюрити Бургас СОТ“ ООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

3. Участникът „ПС ГАРД“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, подписан от Тодор Георгиев Мавродиев и Ангел Тодоров Грудев, с отразяване в част II, раздел Б „Информация за представители на икономическия оператор“ на данни за представителите на икономическия оператор. В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ е декларирано че „Не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“. В част IV, раздел „А“ „Годност“ на 1-ви въпрос „Той е вписан в съответния

професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ е посочен отговор „ДА“ и са посочени уеб адрес и органа, издаващ документа, и точно позоваване на документа. Представени са от участника заверени копия на документите, на които същия се позовава. На 2-ри въпрос „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ в полето за отговор е посочен отговор „ДА“, с отразяване че икономическият оператор го притежава и са посочени уеб адрес и издателя на документа, и точно позоваване на документа, като е приложено заверено копие на документа. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор е посочен брой години (3), съобразно определения в обявлението и документацията за обществена поръчка период. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.6 букви „а“ и „б“ е посочен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата (съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения).

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че участникът „ПС Гард“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

4. Участникът „АБ Солюшън Секюрити“ ООД е представил нов ЕЕДОП, в който в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ е декларирано че „Не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“. Участникът е представил и изрична Декларация за липса на свързаност. За съдружник „ДФК“ АД, икономическият оператор е представил Списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Декларации за липса/наличие на свързаност по смисъла на § 2 т.45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки /ЗОП/, извадка от електронната страница на Търговския регистър и Устав на акционерно дружество „ДФК“ АД.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че участникът „АБ Солюшън Секюрити“ ООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

5. Участникът „Саламандър“ ООД е представил нов ЕЕДОП, подписан от Георги Веселинов Андреев, Филип Иванов Атанасов, Христо Томов Христов, Румен Младенов Ванков, Марина Василева Гьошева, както и от Лъчезар Димитров Пенев, представител и член в съвета на директорите на съдружник „Саламандър Груп Холднинг“ АД, с отразяване в част II, раздел Б „Информация за представители на икономическия оператор“ на данни за представителите на икономическия оператор. За съдружник „Саламандър Груп Холднинг“ АД, икономическият оператор е представил Списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, като информация за задължените лица посочени в

списъка е отразена от участника и в част II, раздел Б „Информация за представители на икономическия оператор“ в представения нов ЕЕДОП. В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ е декларирано, че „Саламандър ООД, както и всички посочени лица в част II, раздел Б „Информация за представители на икономическия оператор“ в настоящия ЕЕДОП не са свързани лица по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“; „Саламандър ООД, както и всички посочени лица в част II, раздел Б „Информация за представители на икономическия оператор“ в настоящия ЕЕДОП НЕ е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим“ и че „Саламандър ООД, както и всички посочени лица в част II, раздел Б „Информация за представители на икономическия оператор“ в настоящия ЕЕДОП не са свързани и контролирани от лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим“.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че участникът „Саламандър“ ООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

6. Участникът „Ловец-01“ ЕООД, е представил надлежно подписан опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП, както и нов ЕЕДОП, надлежно подписан от представляващия участника. В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ е декларирано, че „Не е налице свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор е посочен брой години (3), съобразно определения в обявлението и документацията за обществена поръчка период.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че участникът „Ловец-01“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

След направените по-горе констатации, както и направените такива в Протокол 1 от 13.07.2017г. на комисията по отношение участника „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр.София комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до участие в следващия етап от процедурата – разглеждане на техническите предложения на:

1. „Тандем Гард“ ЕООД, гр.Търговище;
2. „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас;
3. „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София;
4. „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София;
5. „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, гр.Бургас;
6. „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък;
7. „Ловец-01“ ЕООД, гр.Търговище

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до разглеждане техническите предложения участници.

1. Участникът „Тандем Гард“ ЕООД е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение, пожар, масови безредици, терористични акции и др.

2. Участникът „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение, пожар, масови безредици, терористични акции и др.

3. Участникът „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение, пожар, масови безредици, терористични акции и др.

4. Участникът „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение, пожар, масови безредици, терористични акции и др.

Във връзка с представената Декларация за конфиденциалност, комисията счита, че същата е основателна и при публикацията на подлежащите на публикуване документи в профила на купувача на възложителя, информацията с конфиденциален характер ще бъде заличена по реда на чл.42, ал.5 от ЗОП.

5. Участникът „АБ Солюшън Секюрити“ ООД гр.Бургас е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение, пожар, масови безредици, терористични акции и др.

6. Участникът „Саламандър“ ООД гр.Казанлък е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и

начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение, пожар, масови безредици, терористични акции и др.

7. Участникът „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище е представил техническо предложение по образец на Възложителя, което съдържа печат, **но липсва подпис на лицето, което представлява участника.** В случая се касае за участник в процедурата еднолично дружество с ограничена отговорност, което се управлява и представлява от лицата по чл.147, ал.1 от Търговския закон - от едноличния собственик на капитала лично или чрез определен от него управител. В конкретния случай участникът „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище се управлява и представлява от едноличния собственик на капитала лично, което обстоятелство е установено от комисията при направената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Така представеното неподписано Техническо предложение от управляващия и представляващия участника, съставлява невалидно волеизявление, поради и което комисията единодушно приема, че в конкретния случай липсва представено изобщо Техническо предложение от участника, съставляващо част от офертата, съобразно чл.39, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и раздел V „Представяне на офертите“, т.1.2 от Документацията на Възложителя. В тази връзка комисията единодушно

РЕШИ:

Отстранява от участие в процедурата участникът „Ловец-01“ ЕООД, гр.Търговище, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката-раздел II „Общи условия за участие в процедурата“, т.4, т.4.2 от Документацията на възложителя.

След направените по-горе констатации и взетото решение, комисията единодушно

РЕШИ:

I. Допуска до разглеждане на ценовите предложения на участниците:

1. „Тандем Гард“ ЕООД, гр.Търговище;
2. „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас;
3. „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София;
4. „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София;
5. „АБ Солюшън Секюрити“ ООД гр.Бургас;
6. „Саламандър“ ООД гр.Казанлък.

II. На основание чл. 57, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки не допуска участника „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище до разглеждане на ценовото предложение.

Комисията насрочва публично заседание за отваряне на ценовите оферти за 24.08.2017г. в 10:30 часа в заседателната зала на Областно пътно управление Ямбол, в гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №16, ет.5.

Съобщение за отваряне на ценовите предложения да се публикува в профила на купувача. На публичното заседание могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП, както и представители на медиите.

Председател: Екатерина Янева – началник отдел „АО“

Членове:

1. инж. Диана Гроздева гл.експерт н отдел „ИРД“
2. Дженка Димитрова гл.експерт в отдел „АО“
3. инж. Ирена Димитрова ст.експерт в отдел „ИРД“
4. Петя Димитрова- гл.специалист в отдел „ИРД“