



ИНЖ. ГАЛИН КОСТОВ
ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНО
ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ ЯМБОЛ

УТВЪРЖДАВАМ:.....



ДОКЛАД

на комисията назначена със заповед № РД-11-44/13.0.2017г. на директора на Областно пътно управление –Ямбол, за провеждане на открита процедура по Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет „Осъществяване на жива, невъоръжена охрана на имоти-държавна собственост-административна сграда на ОПУ-Ямбол“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

На основание чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с настоящия доклад Ви представяме резултатите от разгледаните оферти, подадени за участие в процедурата.

На 13.07.2017г. в 13:00 часа в административната сграда на Областно пътно управление - Ямбол, в гр. Ямбол, ул. "Димитър Благоев" № 16, на ет.5 в заседателната зала се проведе публично заседание на комисията, назначена със заповед №РД-11-44/13.0.2017г. на директора на Областно пътно управление –Ямбол, за отваряне, разглеждане и оценка на подадените оферти. На заседанието присъстваха всички членове на комисията, както следва :Председател на комисията Екатерина Янева /юрист/ – началник отдел „Административно обслужване“, членове: инж. Диана Стоянова Гроздева – главен експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“; Дженка Георгиева Димитрова – главен експерт в отдел „Административно обслужване“; инж. Ирена Миткова Димитрова – старши експерт в отдел „Инвестиционно –ремонти дейности“ и Петя Кънчева Димитрова- главен специалист в отдел „Инвестиционно –ремонти дейности“. По време на публичната част от заседанието на комисията присъстваха представители на двама от общо седемте участници, именно: Г-н Панчо Василев Желязков – управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас и Георги Енчев Димитров- упълномощен представител на „Саламандър“ ООД, гр. Казанлък с представено нотариално заверено пълномощно. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаването на представените оферти за участие и протокола по чл.48., ал.6 от ППЗОП, който се подписа от предаващия служител от деловодството и председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви протокола и списъка от регистъра на получените оферти. В определения срок са подадени седем оферти за участие от:

1. „Тандем Гард“ ЕООД, гр.Търговище- вх.№1/11.07.2017г., 14:20 часа;
2. „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас – вх.№2/12.07.2017г., 10:52 часа;
3. „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София – вх.№3/12.07.2017г., 11.23 часа;
4. „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София – вх.№4/12.07.2017г., 11.25 часа;
5. „АБ Солюшън Секюрити“ ООД гр.Бургас – вх.№5/12.07.2017г., 11:58 часа;
6. „Саламандър“ ООД гр.Казанлък –вх.№6/12.07.2017г., 12:02 часа;
7. „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище –вх.№7/12.07.2017г., 12:05 часа.

След обявяване на участниците, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия и съобразно разпоредбата на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър и оповестяване на тяхното съдържание, както и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори подадената от „Тандем Гард“ ЕООД-

гр.Търговище оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията установи, наличието на 1 /един/ брой папка с документи, в която участника е поставил и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията отдели плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. от останалите документи в папката и го показва на присъстващите в залата, за да се увери всеки един, че същият е запечатан и непрозрачен. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Тандем Гард“ ЕООД-гр.Търговище. Плика беше подписан от Георги Димитров- упълномощен представител на „Саламандър“ ООД, гр.Казанлък. В папката с документи, освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложен проект на План за охрана на обекта.Съобразно чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение. Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение на участника „Тандем Гард“ ЕООД-гр.Търговище. Техническото предложение, ведно с приложенията към него бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

Председателят на комисията отвори подадената от „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика и в изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД гр.Казанлък да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД. Плика беше подписан от Георги Димитров - упълномощен представител на участника „Саламандър“ ООД гр.Казанлък. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложения: План за охрана на обекта;План-вариант за действие на физическата охрана; План –вариант за взаимодействие на физическата охрана и АП екипи при кризисни ситуации (схема);Правилник за пропускателния режим и вътрешен ред в обекта; Правила и Указания за действия на охраната при кризисни ситуации на обекта, съдържащи 5 броя Инструкции:Инструкция №1 за работа на охраната на обекта;Инструкция №2 на охраната на обекта за противопожарните задължения; Инструкция №3 за работа на охраната на обекта при въоръжено нападение с огнестрелно и хладно оръжие; Инструкция № 4 за специалните задължения на охраната на обекта и Инструкция №5 за действие на охраната при екстремни ситуации; Инструкция с правила за действие при заплаха от бомбен или друг терористичен или диверсионен акт; Списък на охранителите на обекта; Примерни - Месечен наряд; Дневник за пропускателния режим в обекта;Книга за създаване/приемане на дежурства в обекта;Книга за проверка от органите на МВР;Книга за проверка от служители на АПИ и на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД;Книга за ежедневен инструктаж на служителите.Съобразно чл.54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение. При спазване разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП, Техническото предложение, ведно с приложенията към него бяха подписани и от упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД гр.Казанлък.

Председателят на комисията отвори подадената от „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с

документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложения: План за организацията на охраната; Общи права и задължения на охранителите; Инструкция за задълженията на ръководителя на охранителната дейност на обектите на ОПУ-Ямбол; Схема за организация на охраната на обекта; График на дежурствата /примерен/; План за тактика на действие на охранителите при кризисни ситуации; План за взаимодействие с МВР; План за оперативно взаимодействие с Възложителя; План за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при възникване на кризисни ситуации въвеждане на завишени мерки за сигурност; План за действие при получен сигнал „аларма“ и установени чрез извършване на обход нарушения. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническото предложение и приложенията към него документи. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София. Техническото предложение, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от управителя на участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр. Бургас – Панчо Желязков.

Председателят на комисията отвори подадената от „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложения План за осигуряване на денонощна физическа охрана; График за работа и Декларация за конфиденциалност. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София. Плика беше подписан от упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД, гр. Казанлък – Георги Димитров. По отношение представената от участника Декларация за конфиденциалност, комисията прие за конфиденциална информация цялата информация с наличието на търговската тайна, с изключение на информацията по чл. 102, ал. 2 от ЗОП. В тази връзка комисията, съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение на участника „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София., ведно с приложенията към него. Техническото предложение, ведно с приложенията към него бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

Председателят на комисията отвори подадената от „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, гр. Бургас оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е установено и наличието на две папки, едната съдържаща документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор, а в другата папка е поставено Техническото предложение, заедно с приложения План за охрана на обекта; Правилник за пропускателния режим и вътрешния ред; Инструкция за спецификата на извършваната охранителна дейност; Организация на работата; План –схема на физическа охрана; Предварителен график за отчитане на работните смени; Варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации; Ред и способи за оповестяване на Ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентност; Схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта; Логическа схема за организация на взаимодействието; Ред за

усилване на охраната при възникнала необходимост; Оперативно взаимодействие с органите на МВР, ВП и ПБЗН, Дирекция „Национална система 112“ и Оперативно ръководство на взаимодействието между структурите на ПБЗН и „АБ Солюшън Секюрити“ ООД. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение, ведно с приложенията към него документи. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, гр. Бургас. Техническото предложение, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

Председателят на комисията отвори подадената от „Саламандър“ ООД, гр. Казанлък оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата са налични два броя папки. Едната папка съдържа документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор, а във втората папка е поставено Техническото предложение, заедно с приложения: План за осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обекта; План за действие на охранителите от физическата охрана при екстремални/кризисни/ ситуации на обекта; Правилник за пропускателния режим в обекта; Система за контрол на охранителния състав; Схема за охрана на административната сграда на ОПУ-Ямбол и Примерен график на дежурствата. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение и приложенията към него. Съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Техническото предложение, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

Председателят на комисията отвори подадената от „Ловец-01“ ЕООД гр. Търговище оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, в която освен документите, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор е поставено и Техническото предложение, заедно с приложения: План за осъществяване на жива, невъоръжена охрана на обекта; Схема за охрана на пост „Административна сграда“; График за дежурствата; Правилник за контролно-пропускателния режим в обекта. В папката участника е поставил и Приложение №4 от документацията на Възложителя, а именно: Проект на договора за възлагане на обществената поръчка, както и проекта за Споразумение за съвместно осигуряване на ЗЗБУТ. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри и техническото предложение. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ловец-01“ ЕООД, гр. Търговище. Техническото предложение, ведно с приложенията към него беше подписан от упълномощения представител на участника „Саламандър“ ООД, гр. Казанлък-Георги Димитров, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от Панчо Желязков- управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията в 13:40 часа на 13.07.2017г. и присъстващите представители на участниците „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр. Бургас и „Саламандър“ ООД, гр. Казанлък напуснаха залата.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

При проверка на представените документи от участника „Тандем Гард“ ЕООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, участникът е посочил отговор „ДА“ и същевременно с изрични декларации в полето е посочил, че „Не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП“; „Не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим“ и че „Не е свързано и контролирано от лица регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим“. При така посочения отговор и изрично декларираните обстоятелства, комисията счита, че участникът не е дал еднозначен отговор на поставените в ЕЕДОП въпроси в част III, раздел „Г“.

2. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор липсва посочване от участника на „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка);

3. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.б букви „а“ и „б“ формално е посочено „охранител – средно, висше“ и „РОД-висше“, но не е посочен **Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата(съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения).**

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ да посочи вярното и с оглед това да прецизира и отговора си по текста във второто поле на част III, раздел Г. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор да посочи брой години (този период е определен в обявлението и документацията за обществена поръчка). В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.б букви „а“ и „б“, да посочи Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата(съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения).

При проверка на представените документи от участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част II-Б „Информация за представители на икономическия оператор“, не са вписани данни за лицата които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от представляващия, участника, в качеството му на управител. При направена справка в Търговския регистър се установи, че лицето което управлява „Секюрити Бургас СОТ“ ООД е Панчо Василев Желязков, със съдружници Найден Митков Милков и Петко Ангелов Иванов. Съгласно чл.16 от Дружествения договор Орган на управление на дружеството е Общото събрание, което според чл.18 от договора се състои от съдружниците. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 е

лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

2. В представения ЕЕДОП в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който в част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, да декларира/посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството, с указване, че новият ЕЕДОП трябва да е подписан както от Панчо Василев Желязков, така и от Найден Митков Милков и Петко Ангелов Иванов. В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ бе указано, че следва да се декларира липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

При проверка на представените документи от участника „Мега Секюрити груп“ ЕООД, комисията установи, **че същите са в съответствие с изискванията** към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и съобразно разпоредбата на чл.56, ал.2 от ЗОП, комисията прие, че участника следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

При проверка на представените документи от участника „ПС ГАРД“ ЕООД, комисията установи **следните несъответствия**:

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част II-Б „Информация за представители на икономическия оператор“, не са вписани данни за лицето което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от представляващия, участника, в качеството му на управител. При направена справка в Търговския регистър се установи, че лицето което управлява „ПС ГАРД“ ЕООД е Тодор Георгиев Мавродиев, а едноличен собственик на капитала е Ангел Тодоров Грудев. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

2. В представения ЕЕДОП, част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност. Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път.

3. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „А“ „Годност“ на въпрос 1-ви „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ в отдела за отговор „ДА“ или „НЕ“ икономическият оператор е декларира, че „притежава всички необходими лицензи, удостоверения и сертификати, необходими за изпълнение на поръчката“ и са изброени: Лиценз за охрана с посочен номер и дата на издаване и сертификат ISO 9001:2015 с посочен номер и дата на издаване. Липсва посочване на уеб адрес и орган или служба, издаваща документа. На въпрос 2-ри „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ В отдела за отговор икономическият оператор не е отбелязал отговор

и не е посочил информацията. Не е посочен и уеб адрес и орган или служба, издаваща документа, и точно позоваване на документа.

4. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор липсва посочване от участника на „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка);

5. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.6 букви „а“ е посочен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочен професионален стаж, наличие на компютърна грамотност на лицата и длъжността им. **Липсва посочване** на професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който в част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, да декларира/посочи данни за лицето което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от представляващия икономическия оператор, в качеството му на управител с указване, че новият ЕЕДОП трябва да е подписан, както от Тодор Георгиев Мавродиєв, така и от Ангел Тодоров Грудєв. В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ да декларира липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. В част IV, раздел „А“ „Годност“ на 1-ви въпрос „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ в полето за отговор следва да отбележите отговор „ДА“ или „НЕ“ и да посочите уеб адрес и орган или служба, издаваща документа, и точно позоваване на документа. На 2-ри въпрос „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ в полето за отговор следва да отбележите отговор „ДА“ или „НЕ“ да посочите какво и дали икономическият оператор го притежава и да посочите уеб адрес и орган или служба, издаваща документа, и точно позоваване на документа. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор следва да посочите брой години (този период е определен в обявлението и документацията за обществена поръчка); В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.6 букви „а“ и „б“, следва да посочите Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата (съдържащ данните на наетия персонал по трудови правоотношения – имена, длъжност, професионална квалификация и/или правоспособност, съгласно чл.27 и чл.28 от ЗЧОД, професионален опит и компютърни умения).

При проверка на представените документи от участника „**АБ Солюшън Секюрити**“ ООД, комисията установи **следните несъответствия**:

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ да декларира липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол

при вземането на решения от тези органи. От извършената справка в Търговския регистър се установи, че участника се управлява от Андрейс Члаидзе. Съгласно дружествения договор на участника, актуализиран към 25.03.2016г. дружеството е със съдружници Андрейс Члаидзе и „ДФК“ АД. В представения ЕЕДОП в част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, са декларирани/посочени данни за Андрейс Члаидзе и ЕЕДОП е подписан от него. Тъй като другият съдружник на участника в случая е юридическо лице - „ДФК“ АД, комисията реши да изиска от икономическия оператор да представи Списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При проверка на представените документи от участника „Саламандър“ ООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки в част II-Б „Информация за представители на икономическия оператор“, не са вписани данни за лицата които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от представляващия, участника, в качеството му на управител. При направена справка в Търговския регистър се установи, че лицето което управлява „Саламандър“ ООД е Георги Веселинов Андреев, със съдружници Филип Иванов Атанасов, Христо Томов Христов, Румен Младенов Ванков, Марина Василева Гьошева и „Саламандър Груп Холднинг“ АД. Съгласно чл.16 от Дружествения договор Орган на управление на дружеството са Общото събрание, което според чл.17 от договора се състои от съдружниците. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

2. В представения ЕЕДОП в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност. Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който в част II, раздел „Б“ „Информация за представители на икономическия оператор“, да декларира/посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството, с указване, че новият ЕЕДОП трябва да е подписан, както от Георги Веселинов Андреев, така и от Филип Иванов Атанасов, Христо Томов Христов, Румен Младенов Ванков, Марина Василева Гьошева. Относно съдружник „Саламандър Груп Холднинг“ АД, е указано икономическият оператор да представи Списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/. В част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ да бъде декларирана липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

При проверка на представените документи от участника „Ловец-01“ ЕООД, комисията установи **следните несъответствия:**

1. Приложеният Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП не съдържа подпис на лицето представляващо, участника – Петър Иванов Петров;

2. В представения ЕЕДОП част III, раздел „Г“ „Други основания на

изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, формално е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата/наличието на свързаност. Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път

3. В представения ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор липсва посочване от участника на „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка);

4. Представеният ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки не съдържа подпис на лицето представляващо, участника – Петър Иванов Петров.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ да бъде декларирана липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.1б) в графа отговор да посочите брой години (този период е определен в обявлението и документацията за обществена поръчка);Новият ЕЕДОП, да бъде надлежно подписан от представляващия участника и да представи и надлежно подписан Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

На 21.08.2017г.комисията проведе свое закрито заседание по разглеждане на допълнително представените документи от участниците в заседателната зала в административната сграда на Областно пътно управление Ямбол, в гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №16, ет.5-ти. Комисията извърши проверка на допълнително представените на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП документи за съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, при което установи, че всички изискани документи са представени от тях в срока, поставен от комисията, съобразно разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, попълнени при спазване на установената форма и са изпълнение условията на възложителя и допуска до участие в следващия етап от процедурата – разглеждане на техническите предложения на всички участници в процедурата, а именно: „Тандем Гард“ ЕООД; „Секюрити Бургас СОТ“ ООД; „Мега Секюрити груп“ ЕООД; „ПС ГАРД“ ЕООД; „АБ Солюшън Секюрити“ ООД; „Саламандър“ ООД и „Ловец-01“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до разглеждане техническите предложения участници.

1. Участникът „Тандем Гард“ ЕООД е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя; Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение, пожар, масови безредици, терористични акции и др.

2. Участникът „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас е представил техническо предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. Представеният от участника **План за охрана на обекта**, включва особеностите на охранявания обект и начина на организация на охраната, описание на пропускателния режим, който ще се осъществи в обекта, както и предвидените механизми за контрол на действие на състава при екстремни ситуации/наводнение,

реши да допусне до разглеждане ценовите предложения на: „Тандем Гард“ ЕООД, гр.Търговище; „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас; „Мега Секюрити груп“ ЕООД, гр. София; „ПС ГАРД“ ЕООД, гр. София; „АБ Солюшън Секюрити“ ООД гр.Бургас и „Саламандър“ ООД гр.Казанлък.

На основание чл. 57, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки комисията реши да не допуска участника „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище до разглеждане на ценовото предложение.

Комисията **насрочи публично заседание** за отваряне на ценовите предложения за 24.08.2017г. в 10:30 часа в заседателната зала на Областно пътно управление Ямбол, в гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №16, ет.5, като съобщение за отваряне на ценовите предложения беше публикувано в профила на купувача на 21.08.2017г.

На 24.08.2017г. се проведе публично заседание на комисията за отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до отварянето на ценовите предложения участници, на което присъстваха: Г-н Панчо Василев Желязков – управител на „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, гр.Бургас; Г-н Георги Енчев Димитров - упълномощен представител на „Саламандър“ ООД, гр. Казанлък с представено нотариално заверено пълномощно и Г-н Любен Димчев Любенов - упълномощен представител на „Тандем Гард“ ЕООД, гр. Търговище с представено нотариално заверено пълномощно.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници по реда на получаването на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

№	Участник	Предлагана цена за изпълнение на договора без ДДС.	Цена без ДДС на месец	Обща цена без ДДС за срока на действие на договора 48 (четиридесет и осем) месеца
1.	„Тандем Гард“ ЕООД	162 729.60лв.	3 390.20лв.	162729.60лв.
2.	„Секюрити Бургас СОТ“ ООД	172 320.00лв.	3 590.00лв.	172 320лв.
3.	„Мега Секюрити груп“ ЕООД	152 412.00лв.	3 175.25лв.	152 412.00лв.
4.	„ПС ГАРД“ ЕООД	170 400.00лв.	3 550.00лв.	170 400.00лв.
5.	„АБ Солюшън Секюрити“ ООД	181 735.20лв.	3 786.15лв.	181 735.20лв.
6.	„Саламандър“ ООД	140 160.00лв.	2 920.00лв.	140 160.00лв.

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията установи, че всички ценови предложения отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не надвишават определения от възложителя финансов ресурс(съгласно документацията за участие).

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на представените ценови оферти и установи, че няма ценово предложение, което да е с 20% по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата, чиито ценови предложения

комисията е отворила.

Съобразно избрания критерий за възлагане на обществена поръчка „най-ниска цена“ комисията пристъпи към класиране на участниците, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, както следва:

На първо място- „Саламандър“ ООД с обща предложена цена 140 160.00 (сто и четиридесет хиляди, и сто и шестдесет)лева без ДДС.;

На второ място -„Мега Секюрити груп“ ЕООД с обща предложена цена 152 412.00 (сто петдесет и две хиляди, четиристотин и дванадесет)лева без ДДС;

На трето място -„Тандем Гард“ ЕООД с обща предложена цена 162 729.60(сто шестдесет и две хиляди, седемстотин двадесет и девет лева и шестдесет стотинки)лева без ДДС;

На четвърто място-„ПС ГАРД“ ЕООД с обща предложена цена 170 400.00(сто и седемдесет хиляди и четиристотин)лева без ДДС;

На пето място - „Секюрити Бургас СОТ“ ООД с обща предложена цена 172 320.00(сто седемдесет и две хиляди, триста и двадесет)лева без ДДС;

На шесто място - „АБ Солюшън Секюрити“ ООД с обща предложена цена 181 735.20(сто осемдесет и една хиляди, седемстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки)лева без ДДС.

Предвид гореизложеното, комисията предлага участникът „Саламандър“ ООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка и с него да бъде подписан договорът за изпълнение на обществена поръчка.

Участника „Ловец-01“ ЕООД, гр.Търговище, комисията предлага да бъде отстранен поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в раздел V „Представяне на офертите“, т.1.2,т.1.2.1 от документацията на Възложителя и съобразно чл.39, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, на основание чл.107, т.2, б.“а“ от Закона за обществени поръчки, и във връзка с раздел II „Общи условия за участие в процедурата“, т.4, т.4.2 от Документацията на възложителя същия да бъде отстранен.

Към настоящия доклад, прилагаме Протокол№1 от 13.07.2017г., Протокол №2 от 21.08.2017г. и Протокол №3 от 24.08.2017г. от работата на комисията.

Докладът се изготви и подписа от членовете на комисията на 25.08.2017г.

Подписи:

Председател: Екатерина Янева – началник отдел „АО“

Членове:

1. инж. Диана Гроздева гл.експерт н отдел „ИРД“
2. Дженка Димитрова гл.експерт в отдел „АО“
3. инж. Ирена Димитрова ст.експерт в отдел „ИРД“
4. Петя Димитрова- гл.специалист в отдел „ИРД“