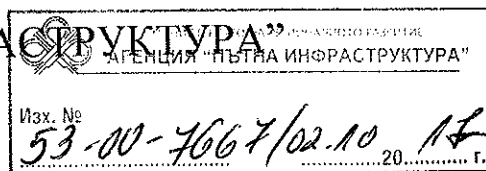


АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проекти за основен ремонт (рехабилитация) на пътни обекти по четири обособени позиции, както следва:

•Обособена позиция № 1 – „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-114 Лом – Дондуково – Дреновец – Ружинци – Чупрене – местност „Бяла вода“ от км 22+000 до км 43+066“;

•Обособена позиция № 2 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-121 Иново – Градец – Периловец – Шишени – Бойница – Кула от км 20+000 до км 31+851“;

•Обособена позиция № 3 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път II-14 о.п. Видин – Кула – Връшка чука – граница Р Сърбия от км 0+250 до км 30+240“;

•Обособена позиция № 4 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-161 Ребърково – Люти дол – Ботевград от км 0+000 до км 33+040“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В документацията за обществена поръчка с гореописания предмет, раздел II “Условия за участие”, т. 3 “Критерии за подбор”, т. 3.3.2 е записано:

- Б) Главен проектант по част “Пътна”...
- В) Главен проектант по част “Конструктивна”...
- Г) Главен проектант по част “Геодезия”...
- Д) Главен проектант по част “Геология”...

Дефиницията “Главен проектант по част” идентична ли е с дефиницията “Водещ проектант” съгласно Наредба № 4/ 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти?

Ако дефинициите не са идентични, моля Възложителят да даде обяснение на дефиницията “Главен проектант” и как да се докаже опитът на такава позиция?

ОТГОВОР: Да, дефинициите “Главен проектант” и “Водещ проектант” са идентични.

ВЪПРОС № 2: В т. 3.3.1 от документация за обществената поръчка е записано:

„През последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

За обособена позиция № 1 – проектиране на път с обща дължина минимум 21 км.

За обособена позиция № 2 – проектиране на път с обща дължина минимум 11 км.

За обособена позиция № 3 – проектиране на път с обща дължина минимум 29 км.

За обособена позиция № 4 – проектиране на път с обща дължина минимум 33 км.”

Моля, Възложителят да разясни:

2.1. Би ли приел общата дължина за всяка от обособените позиции да бъде покрита от два или повече сходни с предмета на поръчката обекти, изпълнени от кандидата?

2.2. Ще приеме ли като сходен с предмета на поръчката обект за рехабилитация, ремонт на улици от II-ри клас?

ОТГОВОР: По отношение на въпрос 2.1, Възложителят уточнява, че изискването по т. 3.3.1. може да бъде доказано от два или повече изпълнени сходни обекти, при условие че отговарят на

изискванията за дължина за съответната обособена позиция, за която се представя оферта за участие. Възложителят обръща внимание, че съгласно т. II.1.6 от Обявлението и Документацията за обществената поръчка всеки участник в процедурата има право да подава оферта само за една обособена позиция.

По отношение на въпрос 2.2, Възложителят уточнява, че няма да приеме като сходен с предмета на поръчката обект за рехабилитация, ремонт на улици от II-ри клас. Под „дейности сходни с този на поръчката“ Възложителят счита дейност по изготвяне на технически проект/и за основен ремонт (рехабилитация), ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОПНО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-18/13.01/2017 г.,
на Председателя на УС на АПИ

