

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изработване на технически проекти за основен ремонт (рехабилитация) на пътни обекти по четири обособени позиции, както следва:*

- *Обособена позиция № 1 – „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-114 Лом - Дондуково - Дреновец - Ружинци - Чупрене - местност „Бяла вода“ от км 22+000 до км 43+066“;*
- *Обособена позиция № 2 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-121 Иново - Градец - Периловец - Шишенци - Бойница - Кула от км 20+000 до км 31+851“;*
- *Обособена позиция № 3 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път II-14 о.п. Видин - Кула - Връшка чука - граница Р Сърбия от км 0+250 до км 30+240“;*
- *Обособена позиция № 4 - „Изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) за обект: Път III-161 Ребърково - Люти дол - Ботевград от км 0+000 до км 33+040“,* назначена със Заповед № РД-11-962 от 10.10.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), във връзка с Решение № 90 от 30.08.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2017-0047, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и във връзка с Решение № 108 от 06.10.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за прекратяване на обществената поръчка в частта за Обособена позиция № 1

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Александър Колев - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Вилияна Осман – младши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Ралица Ангелова - младши експерт в дирекция ИПОП;
3. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО.

Поради установена невъзможност редовния член на комисията инж. Александър Колев - старши експерт в дирекция ИПОП (към настоящия момент служебното правоотношение с лицето е прекратено), да изпълнява задълженията си, както и да участва в заседанията на комисията, същия бе заменен от резервния член инж. Ралица Ангелова - младши експерт в дирекция ИПОП. Предложението за промяна в състава на комисията е инициатирано от председателя на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП, посредством Доклад с вх. № 93-01-497 от 17.01.2018 г. и е одобрено с Решение на УС на АПИ, взето с Протокол № 18120/18 от 17.01.2018 г.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозирани 11 (единадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
1.	55-00-615 от 09.10.2017 г.; 12:34 ч.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна	Обособена позиция № 2
2.	55-00-616 от 09.10.2017 г.; 12:35 ч.	„Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково	Обособена позиция № 2
3.	55-00-621 от 09.10.2017 г.; 13:29 ч.	„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София	Обособена позиция № 4
4.	55-00-622 от 09.10.2017 г.; 14:57 ч.	„ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София	Обособена позиция № 3
5.	55-00-623 от 09.10.2017 г.; 15:19 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София с партньори: „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, гр. София; „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София	Обособена позиция № 2
6.	55-00-624 от 09.10.2017 г.; 15:25 ч.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 3
7.	55-00-626 от 09.10.2017 г.; 15:52 ч.	КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София с партньори: „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София; „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ Сп. З. О. о, гр. Катовице, Полша	Обособена позиция № 4
8.	55-00-627 от 09.10.2017 г.; 16:10 ч.	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 2
9.	55-00-628 от 09.10.2017 г.; 16:36 ч.	„ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 2
10.	55-00-629 от 09.10.2017 г.; 16:50 ч.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София	Обособена позиция № 2
11.	55-00-633 от 09.10.2017 г.; 17:10 ч.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София	Обособена позиция № 4

На 10.10.2017 г. в 14:00 часа, в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ се проведе открито заседание, на което в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията отвори опаковките, представени от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на

комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Един от присъстващите представители на участник в процедурата се възползва от възможността за подпис на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 1 „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна. За останалите пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и за техническите предложения на участниците в процедурата, представителите на участниците не се възползваха от възможността за подпис.

На закрити заседания, в периода от 16.10.2017 г. – 11.01.2018 г., на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата, като констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, съгласно изискванията му, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка. В тази връзка, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изпрати протоколите от работата ѝ (Протоколи № 1.1 от 10.10.2017 г. и № 1.2 от 22.11.2017 г.) на участниците в процедурата, както и публикува същите в Профила на купувача на Възложителя (АПИ), като определи срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протоколите. Участниците в процедурата получиха Протоколите на 22 и 23.11.2017 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, получени по факс. Участникът КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София получи Протоколите на 23.11.2017 г., което се удостоверява с потвърждение на получения e-mail. Действията на комисията, свързани с отварянето на опаковките на участниците в процедурата и с резултатите от прегледа на документите, съдържащи се в тях, са отразени в Протоколи № 1.1 от 10.10.2017 г. и № 1.2 от 22.11.2017 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (29.11.2017 г. и 30.11.2017 г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили документи от участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София, за *Обособена позиция № 2*, поради което:

➤ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника ОБЕДИНЕНИЕ „БОЙНИЦА“, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допусна до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

Относно допълнително представените документи от останалите участници в процедурата („ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна – за *Обособена позиция № 2*; „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково – за *Обособена позиция № 2*; „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 4*; „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 3*; „РУТЕКС“ ООД, гр. София – за *Обособена позиция № 3*; КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София – за *Обособена позиция № 4*; „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София – за *Обособена позиция № 2*; „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София – за *Обособена позиция № 2*; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 2* и „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 4*) комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената възможност на участниците, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстранят липсите, непълнотите и несъответствията в подадените от тях оферти, офертата на участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София, за *Обособена позиция № 2*, остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, поради което:

➤ на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Д“, Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б“ и Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет „2)“ от документацията за обществената поръчка и във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, комисията предложи участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване за декларирано лице, в качеството му на трето лице, както и не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил други условия, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

За останалите участници в процедурата („ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна – за *Обособена позиция № 2*; „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково – за *Обособена позиция № 2*; „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 4*; „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 3*; „РУТЕКС“ ООД, гр. София – за *Обособена позиция № 3*; КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София – за *Обособена позиция № 4*; „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София – за *Обособена позиция № 2*; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 2* и „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 4*) комисията констатира, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително с Протокол № 1.2 от 22.11.2017 г., поради което взе решение, че съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и за тях не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, с оглед на което допусна същите до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка и приложенията към тях, съдържащи се в опаковките на участниците, съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция“ от документацията. При прегледа на цитираните в предходното изречение документи на допуснатите до този етап участници в процедурата комисията констатира, че Техническите предложения и приложенията към тях на участниците („ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна – за *Обособена позиция № 2*; „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково – за *Обособена позиция № 2*; „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 4*; „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 3*; „РУТЕКС“ ООД, гр. София – за *Обособена позиция № 3*; КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София – за *Обособена позиция № 4*; „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София – за *Обособена позиция № 2*; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 2* и „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 4*) са представени и изготвени в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя, с оглед на което ги допусна до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в техните опаковки. Действията на комисията, свързани с разглеждане на допълнително представените документи и на Техническите предложения и приложенията към тях, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 2 от 11.01.2018 г.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-240 от 11.01.2018 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на 11.01.2018 г.

На откритото заседание, проведено на 16.01.2018 г. в 15:00 часа, в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата („ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна – за *Обособена позиция № 2*; „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково – за *Обособена позиция № 2*; „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София – за *Обособена позиция № 4*; „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр.

София - за Обособена позиция № 3; „РУТЕКС“ ООД, гр. София - за Обособена позиция № 3; КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София - за Обособена позиция № 4; „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София - за Обособена позиция № 2; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София - за Обособена позиция № 2 и „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София - за Обособена позиция № 4), членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят отвори предложенията по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени.

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши следните проверки в предложенията на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно изискването на Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6, забележка първа от документацията за обществената поръчка, максимално допустимата стойност за Авторски надзор е до 10% (десет) включително от предложената от участника цена за изпълнение на ППР.

От извършената проверка комисията установи, че няма предложение, чиято стойност за Авторски надзор да надвишава 10% (десет) от предложената от съответен участник в процедурата, цена за изпълнение на ППР за съответната обособена позиция.

Съгласно изискването на Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6, забележка втора от документацията за обществената поръчка, ценовите предложения на участниците, включително стойността на авторския надзор, не може да надвишават прогнозните стойности на обществената поръчка, определени от Възложителя, за съответната обособена позиция, както следва:

- За обособена позиция № 1 – 104 000,00 (сто и четири хиляди) лева без ДДС. В тази част обществената поръчка е прекратена с Решение № 108 от 06.10.2017 г. на Председателя на УС на АПИ;

- За обособена позиция № 2 – 100 000,00 (сто хиляди) лева без ДДС;
- За обособена позиция № 3 – 142 000,00 (сто четиридесет и две хиляди) лева без ДДС;
- За обособена позиция № 4 – 207 000,00 (двеста и седем хиляди) лева без ДДС,

тъй като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата.

От извършената проверка комисията установи, че няма предложение (включващо цената за изпълнение на ППР и цената за упражняване на Авторски надзор), чиято стойност за изпълнение да надвишава максималните такива, определени от Възложителя в Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка, за съответната обособена позиция.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, за съответните обособени позиции, от която се установи, че в предложенията не са допуснати такива.

Комисията извърши и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, за съответната обособена позиция, от която се установи следното:

- За обособена позиция № 2:

1. Ценовото предложение по показател „Цп – Предлагана цена за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР)“ на участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата, за обособена позиция № 2;

2. Ценовите предложения по показател „Ца – Предлагана цена за изпълнение на авторски надзор“ на участниците „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна и „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково са с повече от 20 на сто по - благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата, за обособена позиция № 2.

- За обособена позиция № 3:

Не е налице предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, предвид обстоятелството, че до този етап за обособена позиция № 3 са допуснати двама участници в процедурата.

- За обособена позиция № 4:

Ценовото предложение по показател „Ца – Предлагана цена за изпълнение на авторски надзор“ на участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София е с повече от 20 на сто по -

благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата, за обособена позиция № 4.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писма с изх. № 53-00-458 от 18.01.2018 г. (до „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна); с изх. № 53-00-459 от 18.01.2018 г. (до „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково); с изх. № 53-00-457 от 18.01.2018 г. (до „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София) и с изх. № 53-00-460 от 18.01.2018 г. (до КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София) изиска от цитираните участници в процедурата да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях Цени за изпълнение на ППР или за изпълнение на авторски надзор, в 5-дневен срок от получаване на искането. Всички участници, посочени по – горе, са получили писмата на 18.01.2018 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, получени по факс за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна; „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково и „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София и с потвърждение на получения е-mail за КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София.

В деловодството на Възложителя (АПИ) постъпиха писмени обосновки от следните участници в процедурата:

- „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София с вх. № 55-00-40 от 23.01.2018 г. в 14:21 ч.;
- „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково с вх. № 53-00-697 от 24.01.2018 г. в 10:36 ч.

Видно от гореизложеното комисията констатира следното:

I. Съгласно указания в писмо с изх. № 53-00-458 от 18.01.2018 г., изпратено до „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна срок, за *Обособена позиция № 2*, участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него Цена за изпълнение на авторски надзор, в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е получил писмото с искането за обосновка на 18.01.2018 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, получено по факс, поради което крайния срок за депозиране на писмената му обосновка изтича на 23.01.2018 г. Комисията установи, че до крайния срок, 23.01.2018 г., в деловодството на Възложителя не е депозирана подробна писмена обосновка от участникът в процедурата „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна, поради което:

➤ на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил в срок обосновката и не го допусна до оценка на офертата му.

II. Съгласно указания в писмо с изх. № 53-00-459 от 18.01.2018 г., изпратено до „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково срок, за *Обособена позиция № 2*, участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него Цена за изпълнение на авторски надзор, в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е получил писмото с искането за обосновка на 18.01.2018 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, получено по факс, поради което крайния срок за депозиране на писмената му обосновка изтича на 23.01.2018 г. Комисията установи, че участникът в процедурата „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково е депозирал писмената си обосновка в деловодството на Възложителя на 24.01.2018 г., но с оглед факта, че крайния срок за представянето ѝ изтича на 23.01.2018 г., същата се явява извън установения от закона, както и указан от комисията, 5-дневен срок, поради което:

➤ на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил в срок обосновката и не го допусна до оценка на офертата му.

III. Съгласно указания в писмо с изх. № 53-00-460 от 18.01.2018 г., изпратено до КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София срок, за *Обособена позиция № 4*, участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него Цена за изпълнение на авторски надзор, в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е

получил писмото с искането за обосновка на 18.01.2018 г., което се удостоверява с потвърждение на получения е-mail, поради което крайния срок за депозиране на писмената му обосновка изтича на 23.01.2018 г. Комисията установи, че до крайния срок, 23.01.2018 г., в деловодството на Възложителя не е депозирана подробна писмена обосновка от участникът в процедурата КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София, поради което:

➤ на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил в срок обосновката и не го допусна до оценка на офертата му.

Предвид гореизложените констатации, комисията извърши проверка, обсъди и подробно анализира представената от участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София в срок писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него Цена за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) за *Обособена позиция № 2*, в резултат на което единодушно реши, че не приема същата, поради което:

➤ на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат достатъчно доказателства, обосноваващи предложената цена за изпълнение на ППР, поради което същата остава непълна и необоснована.

Действията на комисията, свързани с отварянето и оповестяването на ценовите предложения, както и мотивите за неприемането на писмената обосновка, представена от участника в процедурата, са отразени в Протокол № 3 от 06.02.2018 г.

След извършване на гореописаните действия и с оглед направените констатации, комисията извърши оценяване на предложенията на допуснатите до този етап участници в процедурата, при условията и по реда на Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката, въз основа на „икономически най - изгодната оферта“, определена на база изборния от Възложителя критерии за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

А) Оценка по Показателя „Цп - Предлагана цена за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР)“ – с максимален брой точки – 80 (осемдесет) т., с тежест 80%, както следва:

За обособена позиция № 2:

„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София с Цп = 80.00 т.

За обособена позиция № 3:

„ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София с Цп = 70.79 т.;

„РУТЕКС“ ООД, гр. София с Цп = 80.00 т.

За обособена позиция № 4:

„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с Цп = 80.00 т.;

„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с Цп = 76.17 т.

Б) Оценка по Показателя „Ца - Предлагана цена за изпълнение на авторски надзор“ – с максимален брой точки – 20 (двадесет) т., с тежест 20%, както следва:

За обособена позиция № 2:

„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София с Ца = 20.00 т.

За обособена позиция № 3:

„ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София с Ца = 18.62 т.;

„РУТЕКС“ ООД, гр. София с Ца = 20.00 т.

За обособена позиция № 4:

„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с Ца = 20.00 т.;
„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с Ца = 19.04 т.

След извършване на горепосочените действия и с оглед получените оценки по показателите „Цп - Предлагана цена за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР)“ и „Ца - Предлагана цена за изпълнение на авторски надзор“, комисията извърши изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници в процедурата, за съответната обособена позиция, както следва:

В) Комплексна оценка:

За обособена позиция № 2:

„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София с КО = 100.00 т.

За обособена позиция № 3:

„ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София с КО = 89.41 т.;
„РУТЕКС“ ООД, гр. София с КО = 100.00 т.

За обособена позиция № 4:

„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с КО = 100.00 т.;
„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с КО = 95.21 т.

Действията на комисията, свързани с изчисленията относно оценяването на предложенията на допуснатите до този етап участници в процедурата, при условията и по реда на Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката, са отразени в Протокол № 3 от 06.02.2018 г.

С оглед на горепосочените резултати и направените констатации, на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избора от Възложителя критерии за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на основание изложеното дотук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За обособена позиция № 2:

1-во място. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София с КО = 100.00 т.

За обособена позиция № 3:

1-во място. „РУТЕКС“ ООД, гр. София с КО = 100.00 т.
2-ро място. „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София с КО = 89.41 т.

За обособена позиция № 4:

1-во място. „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с КО = 100.00 т.
2-ро място. „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с КО = 95.21 т.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции, а именно:

За обособена позиция № 2: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София.

За обособена позиция № 3: „РУТЕКС“ ООД, гр. София.

За обособена позиция № 4: „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с приложения

протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 10.10.2017 г.; № 1.2 от 22.11.2017 г.; № 2 от 11.01.2018 г. и № 3 от 06.02.2018 г. и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

инж. Елена Асенова

Членове:

2.

инж. Ралица Ангелова

4.

инж. Румен Минчев

3.

инж. Мария Георгиева

5.

инж. Виляна Осман