



УТВЪРЖДАВАМ:

инж. ИВАЙЛО ДЕНЧЕВ

ДИРЕКТОР ОПУ ПЛЕВЕН

Дата: 11.08.2017г.

## ДОКЛАД

от комисия, назначена със заповед №69/17.07.2017г. на инж.Ивайло Денчев – Директор на ОПУ Плевен, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Доставка на пътно – маркировъчна боя, разредител и светлоотразителни стъклени перли за нуждите на ОПУ Плевен и ОПУ Кърджали“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЕНЧЕВ,

С горепосочената заповед беше назначена комисия по реда на чл.103 от ЗОП със задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка. До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на ОПУ Плевен са депозираны 4 /четири/ оферти на следните участници:

1. „Лакпром“ АД – вх.№55-00-1/14.07.2017г./ 9:15 часа;
2. „Химколор“ АД – вх.№55-00-2/14.07.2017г./ 9:40 часа;
3. „Крез България“ ЕООД – вх.№55-00-3/14.07.2017г./11:03 часа;
4. „Битулайт“ ООД – вх.№55-00-4/14.07.2017г./ 15:15 часа

На 17.07.2017г., в 10:30 часа в стая 213, втори етаж в Административната сграда на ОПУ Плевен се проведе открито заседание на комисията. При отваряне на офертите присъстваха представители на участника „Лакпром“ АД отбелязани в присъствен лист, неразделна част от протокола. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им и оповести съдържанието им, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници. Комисията предложи на един от присъстващите представители да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на другите участници. С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, като определи

работен график, при който членовете ще заседават на последващи закрити заседания в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП.

На 19.07.2017г. комисията проведе закрито заседание, на което взе участие резервния член Пламен Петков, поради отсъствие на Христо Христов, на което заседание се разгледаха документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията направи следните констатации:

По отношение на документите на участниците „Лакпром“ АД и „Крез България“ ЕООД, комисията констатира липси и непълноти, с изискванията на възложителя, като на основание разпоредбите на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предостави на участниците 5 /пет/ работни дни от датата на получаването на Протокол №2 за представяне на документите описани в него. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.8 от ППЗОП, протокол №2 от 19.07.2017г., съдържащ констатациите беше изпратен на всички участници по e-mail в деня на публикуването му в профила на купувача. В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителни документи, в деловодството на ОПУ Плевен бяха постъпили документи от :

„Крез България“ ЕООД – вх.№53-00-177/24.07.2017г.;

„Лакпром“ АД – вх.№53-00-178/24.07.2017г.

От извършената проверка на допълнително представените документи на „Крез България“ ЕООД, комисията установи, че участника е представил списък на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение. Доставките са изпълнени и приключили, видно от посочените дати на изпълнение и са идентични с предмета на поръчката. Представено е копие на Сертификат за съответствие на материалите за хоризонтална пътна маркировка, удостоверяващ, че продукта съответства на националните изисквания.

Участникът „Лакпром“ АД е представил изискваните допълнителни документи, а именно нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, част 1б, участникът е декларирал изпълнените през последните 3 /три/ години доставки с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката, като е посочил суми, дати и получатели. Участникът е представил към офертата удостоверения за добро изпълнение от получателите на доставките, с посочени стойности, количество и период на доставка, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че участниците отговарят на изискванията поставени от Възложителя и на критериите за подбор посочени в документацията за обществената поръчка и продължи с разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на подаване на офертите.

В съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите участници и констатира, че техническите предложения отговарят на изискванията на



възложителя указани в раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.8 от документацията, с оглед на което допусна участниците до разглеждане на ценовите им предложения.

Със съобщение изх.№53-00-185/27.07.2017г. участниците в процедурата бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения с публикуване на съобщението в Профила на купувача на АПИ на 27.07.2017г.

На открито заседание на 01.08.2017г., в 11:00 часа, стая 213, втори етаж на административната сграда на ОПУ Плевен присъстваха всички редовни членове на комисията. Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници бяха оповестени със съобщение в „Профила на купувача“ на АПИ на 27.07.2017г. На заседанието на комисията присъстват представители на „Лакпром“ АД и „Крез България“ ЕООД.

Публичната част от заседанието на комисията започна с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на офертите както следва:

**1. Плик с „Предлагани ценови параметри“ на „Лакпром“ АД**

Председателят оповести ценовото предложение на „Лакпром“ АД, което е изготвено по Образец №7 от документацията, а именно:

Обща цена за доставката на 80 тона бяла акрилатна пътнo – маркировъчна боя и необходимото към нея количество разредител и светлоотразителни стъклени перли е в размер на **255 277.00 (двеста петдесет и пет хиляди двеста седемдесет и седем ) лева без ДДС.**

Предлаганата цена е формирана както следва:

1.1 Бяла акрилатна боя за хоризонтална пътна маркировка – **216 000.00 (двеста и шестнадесет хиляди) лева без ДДС;**

1.2 Разредител – **5 952.00 (пет хиляди деветстотин петдесет и два) лева без ДДС;**

1.3 Светлоотразителни стъклени перли – **33 325.00 (тридесет и три хиляди триста двадесет и пет) лева без ДДС.**

**2. Плик с „Предлагани ценови параметри“ на „Химколор“ АД**

Председателят оповести ценовото предложение на „Химколор“ АД, което е изготвено по Образец №7 от документацията, а именно:

Обща цена за доставката на 80 тона бяла акрилатна пътнo – маркировъчна боя и необходимото към нея количество разредител и светлоотразителни стъклени перли е в размер на **251 858.00 лв. (двеста петдесет и една хиляди осемстотин петдесет и осем лева и нула ст.) без ДДС.**

Предлаганата цена е формирана както следва:

1.1 Бяла акрилатна боя – **220 000.00 лв. (двеста и двадесет хиляди лева и нула ст.) без ДДС;**

1.2 Разредител – **3 108.00 лв. (три хиляди сто и осем лева и нула ст.) без ДДС;**

1.3 Светлоотразителни стъклени перли – **28 750.00 лв. (двадесет и осем хиляди седемстотин и петдесет лева и нула ст.) без ДДС**

**3. Плик с „Предлагани ценови параметри“ на „Крез България“ ЕООД**

Председателят оповести ценовото предложение на „Крез България“ ЕООД, което е изготвено по Образец №7 от документацията, а именно:

Обща цена за доставката на 80 тона бяла акрилатна пътно – маркировъчна боя и необходимото към нея количество разредител и светлоотразителни стъклени перли е в размер на **246 908.00 лв. (двеста четиридесет и шест хиляди деветстотин и осем лева) без ДДС.**

Предлаганата цена е формирана както следва:

1.1 Бяла акрилатна боя – **194 400.00 лв. (сто деветдесет и четири хиляди и четиристотин лева) без ДДС;**

1.2 Разредител – **17 408.00лв. (седемнадесет хиляди четиристотин и осем лева) без ДДС;**

1.3 Светлоотразителни стъклени перли – **35 100 лв.(тридесет и пет хиляди и сто лева) без ДДС**

#### **4. Плик с „Предлагани ценови параметри“ на „Битулайт“ ООД**

Председателят оповести ценовото предложение на „Битулайт“ ООД, което е изготвено по Образец №7 от документацията, а именно:

Обща цена за доставката на 80 тона бяла акрилатна пътно – маркировъчна боя и необходимото към нея количество разредител и светлоотразителни стъклени перли е в размер на **242 944.00 лв. (двеста четиридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и четири лева и 00ст.) без ДДС.**

Предлаганата цена е формирана както следва:

1.1 Бяла акрилатна боя – **215 200.00 лв.(двеста и петнадесет хиляди и двеста лева и 00ст.) без ДДС;**

1.2 Разредител – **3264.00 лв.(три хиляди двеста шестдесет и четири лева и 00ст.) без ДДС;**

1.3 Светлоотразителни стъклени перли – **24 480.00 лв. (двадесет и четири хиляди четиристотин и осемдесет лева и 00ст.) без ДДС.**

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си на закрито заседание, с проверка на ценовите предложения и за наличие на аритметични грешки при изписване на цените с цифри и думи и констатира, че не са налице несъответствия и цифрите са коректно изписани.

След извършване на необходимите изчисления на посочените крайни цени за доставка, комисията констатира, че предложената крайна цена на „Битулайт“ ООД не е с повече от 20 на сто по-благоприятна от ценовите предложения на останалите участници и разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира участниците въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“ по чл.70, ал.2 от ЗОП, както следва:

- **На първо място - „Битулайт“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 242 944.00 лв. (двеста четиридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и четири лева и 00ст.) без ДДС.**

- **На второ място - „Крез България“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 246 908.00 лв. (двеста четиридесет и шест хиляди деветстотин и осем лева) без ДДС.**



- **На трето място - „Химколор“ АД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 251 858.00 лв. (двеста петдесет и една хиляди осемстотин петдесет и осем лева и нула ст.) без ДДС**

- **На четвърто място - “Лакпром“ АД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 255 277.00 (двеста петдесет и пет хиляди двеста седемдесет и седем ) лева без ДДС.**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с участника класиран на първо място.

Съгласно чл.60, ал.3 от ППЗОП, докладът е подписан от всички членове на комисията и ще бъде предаден на Възложителя заедно с цялата документация.

Председател: 1.....  
Северина Танова – Върбанова

Членове:

2.....  
Катя Тончева

3.....  
Христо Христов