

## **ПРОТОКОЛ № 1.2.**

за отваряне на офертите за участие в открита процедура  
по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
„Определяне на изпълнител за строителството на 5 /пет/ обекта – Лот 19, Лот 20,  
Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:  
Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км  
0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;  
Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км  
15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км,  
област Ст. Загора, област Хасково“;  
Обособена позиция 3 - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км  
34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“;  
Обособена позиция 4 - Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от  
км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“;  
Обособена позиция 5 - Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км  
88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“

В периода 02.10.2017г. - 11.12.2017г. в Зала № 304, III-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-899 от 26.09.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 64 от 04.07.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 74 от 20.07.2017 г. за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Габриела Нончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Тания Кокошарова – началник отдел в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
2. инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
3. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС към АПИ, участие в заседанието на комисията взе резервният член инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС към АПИ. На резервния член инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС към АПИ беше представен списъкът на постъпилите оферти за участие в процедурата и Протокол № 1.1. от работата на комисията и извършените от нея действия до момента. След това в качеството си на резервен член на комисията инж. Десислава Филимонова попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

**I. За участника „Пътинженеринг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:**

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка, в Част III, Раздел „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Пътинженеринг“ ЕООД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле не е декларирал обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13, тире второ от документацията за обществена поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пътинженеринг“ ЕООД, в който в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13), тире второ от документацията за обществена поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.*

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 1: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на

улицы, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представения ЕЕДОП за „Пътинженеринг“ ЕООД за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пътинженеринг“ ЕООД, в който за описаните членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка**

**или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена**

*позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

**II. За участника „Инжстройинженеринг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4 и № 5, комисията констатира следното:**

**➤ За Обособена позиция № 4:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

**➤ За Обособена позиция № 5:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „З“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: 3) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството и със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представения ЕЕДОП за „Инжстройинженеринг“ ЕООД, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложил лицето Павлина Николова, но от посочените документи Удостоверения № 36/04.06.2015г., № 54/20.05.2016г. и № 05/19.05.2017г., издадени от ЦПО към „Виктория-Петранка Митрева“ не се удостоверява, че лицето има завършен курс за КБЗ, съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „З“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, доколкото не е отразено какво точно удостоверяват цитираните документи.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инжстройинженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 5, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Павлина Николова предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „З“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка*

*или да предложи друго лице за позиция „Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „З“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

2. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба, съответно съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 2 от документацията за обществена поръчка когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1) /при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП/.

В Част II, Раздел „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Венцислав Васев, посочен за позиция Инженер по част „Геология“ за обособена позиция № 5, в качеството му на трето лице, не е декларирано в част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа първа – „икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Венцислав Васев, посочен за позиция Инженер по част „Геология“ за обособена позиция № 5, в качеството му на трето лице, в който да бъде декларирана информацията в част III, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа първа – „икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“.*

### **III. За участника „Автомагистрала – Черно море“ АД, участващ за Обособена позиция № 5, комисията констатира следното:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „Г“ и „Е“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или

реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Автомагистрала – Черно море“ АД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за обособена позиция № 5, участникът за позиция Инженер по част „Геодезия“ е предложил лицето Мирем Ниязи, а за позиция „Инженер по материалите“ е предложил лицето Христина Христова, като за удостоверяване на специфичния опит и за двете лица е посочен обект „Възстановяване на ул. Лом, кв. Долно Езеро, гр. Бургас в участък от кръстовище на ул. Лом с ул. Захари Зограф до кръстовището на ул. Лом с ул. Младост. Видно от така разписаният обект касае изпълнение на строителство, но не доказва изискването на възложителя за специфичен опит в *ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.* В този смисъл не е доказано, че възстановяването на улица попада в посочените изисквания съгласно документацията.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето инж. Мирем Ниязи предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и за лицето Христина Христова предложена за позиция „Инженер по материалите“ или да посочи друг/и експерт/и за позиция Инженер по част „Геодезия“ и/или за позиция Инженер по материалите, отговарящи на изискванията в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „Г“ и „Е“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новият експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

**IV. За участника Обединение „ЕС БИ – Път 2000“, с партньори: „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД и „Иса 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:**

1. В представения ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ – Път 2000“ за обособена позиция № 2 в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, в графа „Обща информация“ относно икономическия оператор микро-, малко -, средно предприятие ли е и в графа „Форма на участие“, участникът не е декларирал приложимото за него обстоятелство.

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ – Път 2000“ за обособена позиция № 2, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ и в графа „Форма на участие“ да декларира приложимото за него обстоятелство.*

2. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съответно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 1 при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за

отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от Възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ – Път 2000“ за обособена позиция № 2, участникът не е деклариран в част III, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа първа – „икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“; графа втора – „икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а/ обявен в несъстоятелност, или.....“; графа трета – „икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“ и графа четвърта – „икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията“.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ – Път 2000“ за обособена позиция № 2, в който да бъде декларирана информацията в част III, Раздел „А“, „Б“ и „В“ в посочените по-горе графи.*

**V. За участника Обединение „ЕС БИ ЕМ“, с партньори: „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Автомагистрали – Черно море“ АД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:**

1. В представения ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ ЕМ“ за обособена позиция № 1 в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, в графа „Обща информация“ относно икономическия оператор микро-, малко -, средно предприятие ли е и в графа „Форма на участие“, участникът не е деклариран приложимото за него обстоятелство.

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ ЕМ“ за обособена позиция № 1, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ и в графа „Форма на участие“ да декларира приложимото за него обстоятелство.*

2. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съответно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 1 при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от Възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ ЕМ“ за обособена позиция № 1 участникът не е деклариран в част III, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа първа – „икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“; графа втора – „икономическият оператор в

една от следните ситуации ли е: а/ обявен в несъстоятелност, или.....“; графа трета – „икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“ и графа четвърта – „икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията“.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ ЕМ“ за обособена позиция № 1, в който да бъде декларирана информацията в част III, Раздел „А“, „Б“ и „В“ в посочените по-горе графи.*

**VI. За участника „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД, с партньори: „Щрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3, комисията констатира следното:**

**➤ За Обособена позиция № 1:**

1. В представения ЕЕДОП за „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е отбелязал, че ще използва капацитета на други субекти, а именно на „Тра“ ЕООД – за доказване съответствието с критерия, посочен в Раздел III.1.3 от документацията за обществена поръчка. Същевременно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 участникът е отбелязал, че икономическият оператор възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката, а именно строителна лаборатория „Тра“ ЕООД, с дял от 0,5% от стойността на поръчката. Видно и от Договора за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания от 22.09.2017г. сключен между „Тра“ ЕООД и Консорциум „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД същият предвижда цитираното дружество да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с лабораторни изпитвания и вземане на проби, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Още повече в Консорциалния договор от 20.09.2017 г., Раздел „Специфични елементи“, т.13.1 „Лаборатория“ е отразено, че с цел спазване на необходимите качествени стандарти, Консорциумът ще използва пряко дружеството „Тра“ ЕООД за извършване на цялото геомеханично и бетоново изпитване за целия проект.

*Предвид изложеното, доколкото е налице разминаване в посочената от участника информация, а именно от една страна дружеството „Тра“ ЕООД е декларирано като трето лице, а от друга като подизпълнител и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да декларира информацията по отношение на „Тра“ ЕООД, т.е според това дали ще ползва дружеството „Тра“ ЕООД като трето лице или подизпълнител да декларира съответния отговор в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, респективно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10.*

*Участникът, следва да има предвид, че в случай, че няма да ползва като подизпълнител „Тра“ ЕООД, а като трето лице, то въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители, предвид което следва да представи и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.*

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на

автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната:

\*за Обособена позиция 1: с носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по – малък от Г9 метра;

Като забележка 1, Възложителят е посочил, че строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

В представения ЕЕДОП за „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а участникът е декларирал строителство, а именно „Продължение на строителството на автомагистрала А-4, Тарнув Жешув....“, но за обекта, не е видно дали е изпълнен, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, предвид забелжката, посочена от Възложителя в същата подточка.

Същевременно от друга страна, по отношение на отразения обект е посочено, че е изпълняван в консорциум от фирми, като участникът не е посочил своя дял в изпълнението от общите работи, възложени на консорциума, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, в частност необходимата носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по – малък от Г9 метра.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, в който за описания обект в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да отрази информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, и данни за дела в проценти от общите работи, които декларира, че е изпълнил, включително спрямо процентния дял частите изпълнени като дължина, габарит и носимоспособност от въпросния обект, с оглед минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, в частта „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка*

*или в случай, че в резултат на посочването на дела от общите работи, участникът не покрива изискванията на възложителя за обособената позиция същият може да предложи друг/и обект/и за съответната позиция, отговарящ/и на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, в частта „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1 за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата подточка първа забележка от документацията за обществена поръчка.*

3.На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма на „Страбаг Инфраструктура Полудние“

ООД - партньор в консорциума, под която същия осъществява дейността и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

4.Констатира се, че участникът е представил ЕЕДОП на дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на български език, който не е подписан. Налице е и ЕЕДОП на дружеството на чужд език, който е подписан. Съгласно раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подточка т. 5 „Изисквания към документите“ от документацията, всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. В случая, в ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума представен на български език никъде не е указано, че същият представлява превод на представения ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на чужд език, тоест не може да се заключи, че съдържанието на подписания от задълженото лице ЕЕДОП на чужд език съответства на това в ЕЕДОП на дружеството на български език. В допълнение липсва и посочване на лице, което да е удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание. Предвид това, че ЕЕДОП на български език не е в превод, поради което не може да се обвърже с представения и подписан ЕЕДОП на чужд език, то липсата на подпис в него е съществен порок, който от една страна прави невъзможно установяването на автора му, а от друга води до липса на волеизявление, т.е. потвърждение на изявлението от автора му.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горното изискване участникът следва да представи нов коректно попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума с посочване на необходимата информация на български език или в превод на български език.*

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „В“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 1: В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представения ЕЕДОП за „Щрабаг“ ЕАД - партньор в обединението, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е предложил лицето Христо Стоименов, като за доказване на специфичния опит на лицето са отразени обекти, които не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „В“ от документацията за обществена поръчка, тъй като отразеният под първо тире обект касае ж.п. мост от участък на ж.п. линия, т.е. не попада в обхвата за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Същевременно въпросното лице е придобило образованието си през 1983 г., а обектът е изпълнен през 1982, т.е. експертът няма как да е придобил изискуемия се от възложителя опит с изискваната от него квалификация с оглед датата на придобиване на квалификацията.

Що се касае за обектите отразени под второ и трето тире, а именно Виадукт при км 48+500 на АМ „Хемус“ и виадукт при км 48+000 на АМ „Хемус“ не е отразено дали се отнасят за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт, съгласно изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „В“ от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Щрабаг“ ЕАД - партньор в обединението, в който за лицето Христо Стоименов, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да удостовери, че отговаря на изискването поставено от Възложителя Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „В“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка.*

*или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „В“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка, т.е. за обектите да бъде отразена информацията относно съставен и подписан Констатилен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

**➤ За Обособена позиция № 2:**

1. В представения ЕЕДОП за „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е отбелязал, че ще използва капацитета на други субекти, а именно

на „Тра“ ЕООД – за доказване съответствието с критерия, посочен в Раздел III.1.3 от документацията за обществена поръчка. Същевременно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 участникът е отбелязал, че икономическия оператор възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката, а именно строителна лаборатория „Тра“ ЕООД, с дял от 0,5% от стойността на поръчката. Видно и от Договора за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания от 22.09.2017г. сключен между „Тра“ ЕООД и Консорциум „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД същият предвижда цитираното дружество да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с лабораторни изпитвания и вземане на проби, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Още повече в Консорциалния договор от 20.09.2017 г., Раздел „Специфични елементи“, т.13.1 „Лаборатория“ е отразено, че с цел спазване на необходимите качествени стандарти, Консорциумът ще използва пряко дружеството „Тра“ ЕООД за извършване на цялото геомеханично и бетоново изпитване за целия проект.

**Предвид изложеното, доколкото е налице разминаване в посочената от участника информация, а именно от една страна дружеството „Тра“ ЕООД е декларирано като трето лице, а от друга като подизпълнител и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да декларира информацията по отношение на „Тра“ ЕООД, т.е според това дали ще ползва дружеството „Тра“ ЕООД като трето лице или подизпълнител да декларира съответния отговор в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, респективно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10.**

**Участникът, следва да има предвид, че в случай, че няма да ползва като подизпълнител „Тра“ ЕООД, а като трето лице, то въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители, предвид което следва да представи и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.**

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната:

**\*за Обособена позиция 2: с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра;**

Като забележка 1, Възложителят е посочил, че строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

В представения ЕЕДОП за „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а участникът е декларира строителство, а именно „Продължение на строителството на автомагистрала А-4, Тарнув Жешув....“, но за обекта, не е видно дали е изпълнен, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, предвид забелжката, посочена от Възложителя в същата подточка.

Същевременно от друга страна, по отношение на отразения обект е посочено, че е изпълняван в консорциум от фирми, като, участникът не е посочил своя дял в изпълнението от общите работи, възложени на консорциума, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, в частност необходимата носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, в който за описания обект в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да отрази информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, и данни за дела в проценти от общите работи, които декларира, че е изпълнил, включително спрямо процентния дял частите изпълнени като дължина, габарит и носимоспособност от въпросния обект, с оглед минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. за Обособена позиция 2 от документацията за обществена поръчка*

*или в случай, че в резултат на посочването на дела от общите работи, участникът не покрива изискванията на възложителя за обособената позиция същият може да предложи друг/и обект/и за съответната позиция, отговарящ/и на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1 за Обособена позиция 2 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата подточка първа забележка от документацията за обществена поръчка.*

3. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, под която същия осъществява дейността и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

4. Констатира се, че участникът е представил ЕЕДОП на дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на български език, който не е подписан. Налице е и ЕЕДОП на дружеството на чужд език, който е подписан. Съгласно раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подточка т. 5 „Изисквания към документите“ от документацията, всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. В случая, в ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума представен на български език никъде не е указано, че същият представлява превод на представения ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на чужд език, тоест не

може да се заключи, че съдържанието на подписания от задълженото лице ЕЕДОП на чужд език съответства на това в ЕЕДОП на дружеството на български език. В допълнение липсва и посочване на лице, което да е удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание. Предвид това, че ЕЕДОП на български език не е в превод, поради което не може да се обвърже с представения и подписан ЕЕДОП на чужд език, то липсата на подпис в него е съществен порок, който от една страна прави невъзможно установяването на автора му, а от друга води до липса на волеизявление, т.е. потвърждение на изявлението от автора му.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горното изискване участникът следва да представи нов коректно попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума с посочване на необходимата информация на български език или в превод на български език.*

**➤ За Обособена позиция № 3:**

1. В представения ЕЕДОП за „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е отбелязал, че ще използва капацитета на други субекти, а именно на „Тра“ ЕООД – за доказване съответствието с критерия, посочен в Раздел III.1.3 от документацията за обществена поръчка. Същевременно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 участникът е отбелязал, че икономическия оператор възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката, а именно строителна лаборатория „Тра“ ЕООД, с дял от 0,5% от стойността на поръчката. Видно и от Договора за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания от 22.09.2017г. сключен между „Тра“ ЕООД и Консорциум „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД същият предвижда цитираното дружество да изпълнява дейности по предмета на поръчката, свързани с лабораторни изпитвания и вземане на проби, а страните по договора са „възложител“ и „изпълнител“. Още повече в Консорциалния договор от 20.09.2017 г., Раздел „Специфични елементи“, т.13.1 „Лаборатория“ е отразено, че с цел спазване на необходимите качествени стандарти, Консорциумът ще използва пряко дружеството „Тра“ ЕООД за извършване на цялото геомеханично и бетоново изпитване за целия проект.

*Предвид изложеното, доколкото е налице разминаване в посочената от участника информация, а именно от една страна дружеството „Тра“ ЕООД е декларирано като трето лице, а от друга като подизпълнител и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да декларира информацията по отношение на „Тра“ ЕООД, т.е според това дали ще ползва дружеството „Тра“ ЕООД като трето лице или подизпълнител да декларира съответния отговор в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, респективно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10.*

*Участникът, следва да има предвид, че в случай, че няма да ползва като подизпълнител „Тра“ ЕООД, а като трето лице, то въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители, предвид което следва да представи и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.*

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново

строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната:

\*за Обособена позиция 3: с носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 20 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра;

Като забележка 1, Възложителят е посочил, че строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

В представения ЕЕДОП за „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а участникът е декларирал строителство, а именно „Продължение на строителството на автомагистрала А-4, Тарнув Жешув....“, но за обекта, не е видно дали е изпълнен, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, предвид забелжката, посочена от Възложителя в същата подточка.

Същевременно от друга страна, по отношение на отразения обект е посочено, че е изпълняван в консорциум от фирми, като, участникът не е посочил своя дял в изпълнението от общите работи, възложени на консорциума, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, в частност необходимата носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 20 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра.

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, в който за описания обект в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да отрази информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, и данни за дела в проценти от общите работи, които декларира, че е изпълнил, включително спрямо процентния дял частите изпълнени като дължина, габарит и носимоспособност от въпросния обект, с оглед минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. за обособена позиция № 3 от документацията за обществена поръчка**

**или в случай, че в резултат на посочването на дела от общите работи, участникът не покрива изискванията на възложителя за обособената позиция същият може да предложи друг/и обект/и за съответната позиция, отговарящ/и на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1 за обособена позиция № 3 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата подточка първа забележка от документацията за обществена поръчка.**

3.На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма на „Страбаг Инфраструктура Полудние“

ООД - партньор в консорциума, под която същия осъществява дейността и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

4.Констатира се, че участникът е представил ЕЕДОП на дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на български език, който не е подписан. Налице е и ЕЕДОП на дружеството на чужд език, който е подписан. Съгласно раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подточка т. 5 „Изисквания към документите“ от документацията, всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. В случая, в ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума представен на български език никъде не е указано, че същият представлява превод на представения ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на чужд език, тоест не може да се заключи, че съдържанието на подписания от задълженото лице ЕЕДОП на чужд език съответства на това в ЕЕДОП на дружеството на български език. В допълнение липсва и посочване на лице, което да е удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание. Предвид това, че ЕЕДОП на български език не е в превод, поради което не може да се обвърже с представения и подписан ЕЕДОП на чужд език, то липсата на подпис в него е съществен порок, който от една страна прави невъзможно установяването на автора му, а от друга води до липса на волеизявление, т.е. потвърждение на изявлението от автора му.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горното изискване участникът следва да представи нов коректно попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума с посочване на необходимата информация на български език или в превод на български език.*

**VII. За участника „ИСА 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, и № 4, комисията констатира следното:**

**➤ За Обособена позиция № 1:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

**➤ За Обособена позиция № 4:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.6., буква „Д” от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 4: Д) Инженер по част „Геология” - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Иса 2000“ ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за обособена позиция № 4, участникът за позиция Инженер по част „Геология” е предложил лицето Андрей Тахчийски, а за удостоверяване на специфичния му опит е посочен обект, на който същото е заемало позиция Инженер по част „Геодезия”, като същевременно е отразено, че на обекта са извършвани инженерно-геоложки работи. Така представените данни дават двусмислени указания на членовете на комисията относно изпълнението на техните действия и задачи, а именно да констатират съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.6., б. „Д” за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка, доколкото няма как лицето да е заемало на обекта позиция Инженер по част „Геодезия” и едновременно с това да е извършвало инженерно-геоложки работи.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат коректно отразена информация за лицето Андрей Тахчийски предложен за позиция Инженер по част „Геология” или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Геология”, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3.6., б. „Д” за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от: **за Обособена позиция 4:** Багер - 3 (три) бр.; Товарачна машина - 4 (четири) бр.; Грейдер - 1 (един) бр.; Валяк - земни работи - 4 (четири) бр.; Пътна фреза - 2 (два) бр.; Асфалтополагач - 1 (един) бр.; Бандажен валяк - асфалтови работи - 2 (два) бр.; Пневматичен валяк - асфалтови работи - 1 (един) бр.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Иса 2000“ ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 за обособена позиция № 4, участникът е предложил два броя багери /Komatsu PC290 NLC-8K, ДК № C04258 и Komatsu PC240 NLC-8K, ДК № C02677/, при изискуеми се от възложителя 3 броя багери за обособената позиция 4; три броя товарачни машини /Atlas AR 95 SUPER, ДК № C05396; Komatsu WA 320-6, ДК № C08783, Komatsu WA 320-6, ДК № C08782/, при изискуеми се от възложителя четири броя товарачни машини за обособената позиция 4, три броя валяци – земни работи /Bokser AC 114 – NP, ДК № CM00889; Bomag BW 124 DH-3, ДК № C06849; W-100, ДК № CM00912/, при изискуеми се от възложителя четири броя валяци - земни работи за обособената позиция 4; един брой пътна фреза /Wirtgen W1200 F-K, ДК № C05402/, при изискуеми се от възложителя два броя пътни фрези за обособената позиция 4, с което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 за обособена позиция № 4 да удостовери, че разполага с Багер - 3 (три) бр.; Товарачна машина - 4 (четири) бр.; Грейдер - 1 (един) бр.; Валяк - земни работи - 4 (четири) бр.; Пътна фреза - 2 (два) бр., съгласно изискването от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка.*

**VIII. За участника „АБ“ АД, участващ за Обособена позиция № 1 и № 2, комисията констатира следното:**

**➤ За Обособена позиция № 1:**

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка, в Част III, Раздел Г в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „АБ“ АД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле, е отбелязал отговор „НЕ“, но не е декларирал обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13, тире второ от документацията за обществена поръчка, а

именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „АБ“ АД, в които в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13), тире второ от документацията за обществена поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.*

2.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 1: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на

автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за „АБ“ АД, ЕЕДОП за Красимир Тонев, предложен за позиция „Ръководител на обекта“, в качеството му на трето лице и ЕЕДОП за Илияна Михайлова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, участникът в процедурата за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав /Инженер по част „Пътна“ – Филип Бояджиев; Инженер по част „Геодезия“ – Диана Люцканова; Инженер по материалите – Веселина Гочева; Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) – Десислава Петрова в ЕЕДОП за „АБ“ АД; Ръководител на обекта – Красимир Тонев в ЕЕДОП за Красимир Тонев и Инженер по част „Конструктивна“ – Илияна Михайлова в ЕЕДОП за Илияна Михайлова/, не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов/нови за ЕЕДОП „АБ“ АД, ЕЕДОП за Красимир Тонев, предложен за позиция „Ръководител на обекта“, в качеството му на трето лице и ЕЕДОП за Илияна Михайлова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, в които за описаните членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 2 да посочи информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

**➤ За Обособена позиция № 2:**

1.Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „АБ“ АД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле, е отбелязал отговор „НЕ“, но не е декларирал обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13, тире второ от документацията за обществена поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „АБ“ АД, в които в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13), тире второ от документацията за обществена поръчка а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.*

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 2: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с

еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представения ЕЕДОП за „АБ“ АД, участникът в процедурата за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав, не е посочил информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов за ЕЕДОП „АБ“ АД, в който за описаните членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 2 да посочи информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка***

***или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.***

3.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 2: Д) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството и със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представения ЕЕДОП за „АБ“ АД, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложил лицето Димитрия Тонева, но от посочените документи Удостоверения № 966/12/2016г. и № 1072/01/2017г., издадени от Център за професионално обучение към СД „КОМП – Добрева и съдружие“ не се удостоверява, че лицето има завършен курс за КБЗ, съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, доколкото не е отразено какво точно удостоверяват цитираните документи.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП „АБ“ АД, в който в част IV, Раздел В, т. 2 да удостовери, че лицето Димитрия Тонева предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка*

*или да предложи друго лице за позиция „Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

**IX. За участника „Трейс Груп Холд“ АД, участващ за Обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5, комисията констатира следното:**

**➤ за Обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5**

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП-и представени за „Пи Ес Ай“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 и трето лице за Обособени позиции № 1 и № 2 е декларирано, че представляващи дружеството са: Манол Кавръков – Председател на съвета на директорите, Георги Иванов – Изпълнител директор и Член на съвета на директорите и Мариана Катерова – Член на съвета на директорите, като в част VI „Заключителни положения“ фигурират имената на същите, върху които са положени подписи.

С вх. № 53-00-8955 от 07.11.2017г. по описа на АПИ е постъпило писмо, с което „Пи Ес Ай“ АД, по настоящем „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 и трето лице за Обособени позиции № 1 и № 2 уведомява АПИ, че е настъпила промяна в обстоятелствата на „Пи Ес Ай“ АД, по настоящем „Трейс – пътно строителство“ АД, а именно считано от извършено вписване на 02.11.2017 г. по партидата на дружеството в Търговския регистър, наред с промяната на фирменото наименование от „Пи Ес Ай“ АД на „Трейс – пътно строителство“ АД е извършена и промяна на седалището и адресът на управление на дружеството, както и по отношение на състава на

Съвета на директорите на дружеството, като са заличени членовете на Съвета Мариана Катерова и Георги Иванов, а на тяхно място са вписани Иван Христов и Галин Йонев.

След извършена служебна проверка в масивите на Търговки регистър към Агенция по вписванията, се установи, че е настъпила промяна в обстоятелствата по партидата на дружеството „Пи Ес Ай“ АД, по настоящем „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на трето лице, а именно:

- в наименованието на дружеството от „Пи Ес Ай“ АД на „Трейс – пътно строителство“ АД;
- в седалището и адреса на управление на дружеството;
- в състава на Съвета на директорите – освободени са като членове на Съвета на директорите на дружеството Мариана Катерова и Георги Иванов, като на тяхно място са избрани за членове на Съвета на директорите Иван Христов и Галин Йонев.

Същевременно представените доказателства за поетите задължения от страна на „Пи Ес Ай“ АД, по настоящем „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на трето лице и подизпълнител, а именно Договор за наем от 15.09.2017г. между „Трейс Груп Холд“ АД и „Пи Ес Ай“ АД, по настоящем „Трейс – пътно строителство“ АД и Договор от 15.09.2017г. между „Трейс Груп Холд“ АД и „Пи Ес Ай“ АД, по настоящем „Трейс – пътно строителство“ АД за страната по договора „Пи Ес Ай“ АД са подписани от Георги Иванов, който към настоящия момент е заличен от Съвета на директорите.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП-и за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 и на трето лице за Обособени позиции № 1 и № 2, в които в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ да бъдат коректно отразени представляващите дружеството и подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т.3 „Съдържание на опаковката“ от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществена поръчка, както и да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, респективно документ за поетите от подизпълнителите задължения, съгласно изискванията на чл. 66, ал. 1 от ЗОП подписани от лице/лица, които представляват дружеството.*

➤ **за Обособена позиция № 2 и № 3**

1. Представеният ЕЕДОП за „Трейс ПЗП Ниш“ АД за Обособени позиции № 2 и № 3, в качеството на трето лице е подписан от Милутин Гашевич – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Стела Петрова-Манева – Председател на Съвета на директорите и Красимира Любенова – член на Съвета на директорите. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи: необходимата информация относно правно-организационната форма на „Трейс ПЗП Ниш“ АД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и нов ЕЕДОП за „Трейс ПЗП Ниш“ АД за Обособени позиции № 2 и № 3, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Стела Петрова-Манева – Председател на Съвета на директорите и Красимира Любенова – член*

*на Съвета на директорите. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.*

**➤ за Обособена позиция № 3**

1. Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност. Тази връзка необходимата информация се попълва от участника в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП.

При извършената проверка комисията констатира, че в ЕЕДОП за участника, представен за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5, в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „В“ е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, като изрично е отбелязал поотделно за всяка обособена позиция конкретните трети лица, които ще използва. Като трето лице за Обособена позиция № 3 е посочено лицето Светломира Атанасова, като видно от част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности“, т.6 от ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Светломира Атанасова за позиция Инженер по част „Геодезия“ за Обособена позиция № 3. В представения ЕЕДОП за Светломира Атанасова, посочена за позиция Инженер по част „Геодезия“, в качеството на трето лице е отразено, че същата е предложена като част от ръководния състав по Обособена позиция № 3 /част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А“, в частта „Обособени позиции“ от ЕЕДОП/.

От друга страна обаче, с оглед изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третите лица задължения, а именно Граждански договор от 12.09.2017г. сключен между „Трейс Груп Холд“ АД - участник в настоящата обществена поръчка и Светломира Атанасова – трето лице, в който в чл. 1 е отразено, че възложителят възлага, а изпълнителят приема да изпълнява функциите на Инженер по част „Геодезия“, в случай, че на „Трейс Груп Холд“ АД бъде възложено изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на 5 /пет/ обекта .....“, като е отбелязана **Обособена позиция 2** – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“, в противоречие с декларираното в ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и ЕЕДОП за Светломира Атанасова, а именно Обособена позиция 3.

За пълнота следва се отбележи, че по отношение на обособена позиция № 2 участникът е удостоверил, че разполага с експерт за позиция Инженер по част „Геодезия“, а именно лицето Янко Вълев, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.б., б. „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в който коректно да отрази обособената позиция за която ще ползва лицето Светломира Атанасова, в качеството на трето лице;*

*Участникът, следва да има предвид, че ако обособената позиция за която ще използва като трето лице Светломира Атанасова е Обособена позиция № 2, съгласно посоченото в Гражданския договор, то следва да представи коректно попълнени ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и ЕЕДОП за Светломира Атанасова, в качеството на трето лице, както и да посочи експерт за позиция Инженер по част „Геодезия“ за обособена позиция № 3, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.б., б. „Г“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

➤ **за Обособена позиция № 4**

1.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 4: Д) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за позиция Инженер по част „Геология“ е предложил лицето Деньо Денев, като за доказване на специфичния опит на лицето са отразени обекти които не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка, тъй като обектите касаят дейности по проектиране, а не участие в екип свързано с извършване на инженерно-геоложки работи при строителството на обекта /ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/. От друга страна за нито един от тях не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразено какъв е точно документът за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и ЕЕДОП за Деньо Денев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице, в които за лицето Деньо Денев, предложен за позиция Инженер по част „Геология“ в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да удостовери, че отговаря на изискването поставено от Възложителя Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ за Обособена позиция №4 от документацията за обществена поръчка.*

*или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Геология“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Д“ за Обособена позиция №4 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка, т.е за обектите да бъде отразена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

➤ **за Обособена позиция № 5**

1. Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност. В тази връзка необходимата информация се попълва от участника в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП.

При извършената проверка комисията констатира, че в ЕЕДОП за участника, представен за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5, в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „В“ е декларирано, че ще използва капацитета на други субекти, като изрично е отбелязал поотделно за всяка обособена позиция конкретните трети лица, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Като трето лице е посочено дружеството „Трейс – София“ ЕАД /Договор за наем на механизация/ по Обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Същевременно видно от част IV „Критерии за подбор“, Раздел В:Технически и професионални способности“, т.9 от ЕЕДОП, участникът е отразил необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция, съответно срещу всяка машина/техническо оборудване е отбелязал дали е собствена или наета, като е посочил за част от техническо оборудване по Обособени позиции № 1, № 2 и № 5 /под позиция 8 е посочен Грейдер SAHM NEAVY-DUTY XG31801 – наета от „Трейс – София“ ЕАД за обособена позиция № 5/ наем от „Трейс – София“ ЕАД, но не и за оборудването по обособена позиция № 3, в противоречие с декларираното в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „В“. Паралелно с това в ЕЕДОП на „Трейс – София“ ЕАД, в качеството му на трето лице в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А“, в частта „Обособени позиции“ е посочил Обособени позиции № 1, № 2 и № 3, като в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В:Технически и професионални способности“, т.9 от ЕЕДОП е отразено техническо оборудване за Обособени позиции № 1 /валяк за земни работи Atlas AW1130/, № 2 /валяк за земни работи VV110/ и № 5 /Грейдер SAHM NEAVY-DUTY XG31801/. От друга страна видно от Договор за наем от 18.09.2017г. между „Трейс Груп Холд“ АД и „Трейс-София“ ЕАД, в член 1 от същия е отразено, че „Наемодателят предоставя на наемателя за временно и възмездно ползване на обект:

- Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;
- Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“;

- **Обособена позиция 3** - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“, собствените си машини и оборудване, наречени по-долу имущество, описани подробно в Приложение № 1 към настоящия Договор”.

Същевременно в Приложение № 1 към договора са посочени за Обособена позиции № 1 - ваяк за земни работи Atlas AW1130, за Обособена позиции № 2 - ваяк за земни работи VV110 и за Обособена позиции № 5 - Грейдер SAHM NEAVY-DUTY XG31801.

За пълнота следва се отбележи, че по отношение на обособена позиция № 3 участникът е удостоверил, че разполага с Грейдер - 1 (един) бр., а именно Грейдер СХМ 125В /наета от „Трейс Ямбол“ АД, съгласно изискването от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. за обособена позиция № 3 от документацията за обществена поръчка

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „В“ коректно да отрази обособените позиции за които ще ползва „Трейс – София“ ЕАД, в качеството на трето лице; нов ЕЕДОП за Трейс-София“ ЕАД, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А“, в частта Обособени позиции коректно да посочи обособените позиции и доказателство за поетите от третото лице задължения /договор за наем, респективно анекс към договора/, в което коректно да бъдат посочени обособените позиции за които се отдава под наем оборудването, в случай че декларираният Грейдер SAHM NEAVY-DUTY XG31801 ще бъде използван за покриване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка - Грейдер - 1 (един) бр.;*

Участникът, следва да има предвид, че ако обособените позиции за които ще използва като трето лице дружеството „Трейс-София“ ЕАД са Обособени позиции № 1, № 2 и № 3, следва да представи коректно попълнени ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и „Трейс – София“ ЕАД, в които в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности“, т.9, коректно да посочи обособените позиции, както и доказателство за поетите от третото лице задължения /договор за наем, респективно анекс към договора/, в което коректно да бъдат посочени обособените позиции за които се отдава под наем оборудването. В такъв случай участникът следва да представи и нов ЕЕДОП, с който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 за обособена позиция № 5 да удостовери, че разполага с Грейдер - 1 (един) бр., съгласно изискването от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.

2. Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност. В тази връзка необходимата информация се попълва от участника в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП.

При извършената проверка комисията констатира, че в ЕЕДОП за участника, представен за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5, в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „В“ е декларирано, че ще използва капацитета на други субекти, като изрично е отбелязал поотделно за всяка обособена позиция конкретните трети лица, които ще

използва. Като трето лице за Обособена позиция № 5 е посочено лицето Венка Кръстева, като видно от част IV „Критерии за подбор“, Раздел В:Технически и професионални способности“, т.6 от ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Венка Кръстева за позиция **„Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“** за Обособена позиция № 5. В представения ЕЕДОП за Венка Кръстева, в качеството ѝ на трето лице е отразено, че същата е предложена като част от ръководния състав по Обособена позиция № 5 за позиция **Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)** /част IV „Критерии за подбор“, Раздел В:Технически и професионални способности“, т.6/.

От друга страна обаче, с оглед изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третите лица задължения, а именно Граждански договор от 15.09.2017г. сключен между „Трейс Груп Холд“ АД - участник в настоящата обществена поръчка и Венка Кръстева – трето лице, в който в чл. 1 е отразено, че възложителят възлага, а изпълнителят приема да изпълнява функциите на **Инженер по част „Пътна“**, в случай, че на „Трейс Груп Холд“ АД бъде възложено изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на 5 /пет/ обекта .....“, в противоречие с декларираното в ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и ЕЕДОП за Венка Кръстева, а именно че същата е предложена за позиция **Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)**.

За пълнота следва се отбележи, че по отношение на обособена позиция № 5 участникът е удостоверил, че разполага с експерт за позиция Инженер по част „Пътна“, а именно лицето Христо Грозданов, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., б. „Б“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в който коректно да отрази позицията, която ще заема лицето Венка Кръстева – трето лице, в качеството на трето лице;*

*Участникът, следва да има предвид, че ако обособената позицията, която ще заема лицето Венка Кръстева е Инженер по част „Пътна“, съгласно посоченото в Гражданския договор, то следва да представи коректно попълнени ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и ЕЕДОП за Венка Кръстева, в качеството на трето лице, както и да посочи експерт за позицията Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., б. „З“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

3.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: Д) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и ЕЕДОП за Венцислав Васев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за позиция Инженер по част „Геология“ е предложил лицето Венцислав Васев, като за доказване на специфичния опит на лицето са отразени обекти които не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка, тъй като обектите касаят дейности по проектиране, а не участие в екип свързано с извършване на инженерно-геоложки работи при строителството на обекта /ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/. От друга страна за нито един от тях не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразено какъв е точно документът за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД и ЕЕДОП за Венцислав Васев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице, в които за лицето Венцислав Васев, предложен за позиция Инженер по част „Геология“ в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да удостовери, че отговаря на изискването поставено от Възложителя Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.*

*или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Геология“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Д“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка, т.е. за обектите да бъде отразена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

**Х. За участника „Пътища 2017 – етап 3“, с партньори: „Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД и „Каро Трейдинг“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително предприетите от участника мерки, гарантиращи неговата надеждност и представените към тях доказателства са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

**XI. За участника Консорциум „Лот 20“, с партньори: „Европът 2005“ ООД и „Автомагистрали – Черно море“ АД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:**

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Консорциум „Лот 20“ и ЕЕДОП за „Европът 2005“ ООД - партньор в обединението, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле, е отбелязал отговор „НЕ“, но не е декларирал обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13, тире второ от документацията за обществена поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за Консорциум „Лот 20“ и ЕЕДОП за „Европът 2005“ ООД - партньор в обединението, в които в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за*

*подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13), тире второ от документацията за обществена поръчка а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.*

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 2: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за Консорциум „Лот 20“ и ЕЕДОП за „Европът 2005“ ООД - партньор в обединението участникът в процедурата за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 членове на ръководния състав, не е посочил информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването

за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за Консорциум „Лот 20“ и ЕЕДОП за „Европът 2005“ ООД - партньор в обединението, в които за описаните членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 2 да посочи информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

**ХП. За участника ДЗЗД „Персенк 2017“, с партньори: „Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 5, комисията констатира следното:**

1.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Ж“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: Ж) Електроинженер - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Електро“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътища с въвеждане на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“, в качеството на трето лице участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 членове на ръководния състав, за позиция „Електроинженер“ е предложил лицето Йордан Калев, като за професионален и специфичен опит е описал месторабота, период и заемана длъжност, но не е отразен конкретен изпълнен обект/обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, на

който да е взел участие в екип, свързан с извършване на дейности по част „Електро“, предвид което същият не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Ж“ за обособена позиция № 5, а именно участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Електро“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“, в качеството на трето лице, в които за лицето Йордан Калев, предложен за позиция Електроинженер в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да удостовери, че отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Ж“ за обособена позиция №5 от документацията за обществена поръчка.*

*или да предложи друго лице за позиция Електроинженер, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Ж“ за обособена позиция №5 от документацията за обществена поръчка, като вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка, т.е за обектите да бъде отразена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

2.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „А“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за позиция „Ръководител на обекта“ е предложил лицето Гинка Маринова, като за удостоверяване на професионалната квалификация е отразено, че същата е магистър строителен инженер по пътно строителство, а в т. 6 на същата част от ЕЕДОП е посочено, че лицето притежава образование – Магистър, специалност „Транспортно строителство – пътно строителство“, с професионална квалификация - строителен инженер по транспортно строителство. В ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в

обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за лицето Гинка Маринова предложена за позиция „Ръководител на обекта“ за удостоверяване на професионалната квалификация е отразено, че същата е магистър строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство – пътно строителство“. В ЕЕДОП за Гинка Маринова предложена за позиция „Ръководител на обекта“ в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 е отбелязано, че същата е магистър строителен инженер по транспортно строителство.

От друга страна обаче, с оглед изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третите лица задължения, а именно Декларация от 20.09.2017г. от Гинка Маринова предложена за позиция „Ръководител на обекта“, в която в т. 1 е декларирано, че образованието, квалификацията и опита на лицето като **инженер-геолог**, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, което е в противоречие с декларираното в представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД и ЕЕДОП за Гинка Маринова предложена за позиция „Ръководител на обекта“ по отношение на професионалната квалификация на лицето.

Така представените данни дават двусмислени указания на членовете на комисията относно изпълнението на техните действия и задачи, а именно да констатира съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., б. „А“ от документацията за обществена поръчка, доколкото в представените ЕЕДОП-и е отразена професионална квалификация строителен инженер по транспортно строителство, отговаряща на изискването поставено от Възложителя за професионална квалификация на „Ръководител на обекта“, но от друга страна декларираната професионална квалификация в Декларацията от 20.09.2017г. за Гинка Маринова предложена за позиция „Ръководител на обекта“, като инженер-геолог не покрива изискването на Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат коректно отразена информация, удостоверяваща, че лицето Гинка Маринова предложена за позиция „Ръководител на обекта“ отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „А“ за обособена позиция №5 от документацията за обществена поръчка*

*или да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на обекта“, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., б. „А“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новият експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

3.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „В“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или

„Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на транспортни съоръжения“ или „Железопътно строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е предложил лицето Стоян Ташев, като за удостоверяване на професионалната квалификация е отразено, че същият е строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, а в т. 6 на същата част от ЕЕДОП е посочено, че лицето притежава образование – Магистър инженер, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, с професионална квалификация - строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. В ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за лицето Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ за удостоверяване на професионалната квалификация е отразено, че същият е магистър инженер, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, като същото е отразено и в ЕЕДОП за Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“.

От друга страна обаче, с оглед изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третите лица задължения, а именно Декларация от 20.09.2017г. от Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в която в т. 1 е декларирано, че образованието, квалификацията и опита на лицето като **инженер-геолог**, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, което е в противоречие с декларираното в представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД и ЕЕДОП за Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ по отношение на професионалната квалификация на лицето.

Така представените данни дават двусмислени указания на членовете на комисията относно изпълнението на техните действия и задачи, а именно да констатира съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., б. „В“ от документацията за обществена поръчка, доколкото в представените ЕЕДОП-и е отразено, че лицето притежава образование – Магистър инженер, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, с професионална квалификация - строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, отговарящо на изискването поставено от Възложителя за професионална квалификация на Инженер по част „Конструктивна“, но от друга страна декларираната професионална квалификация в

Декларацията от 20.09.2017г. за Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“, като инженер-геолог не покрива изискването на Възложителя.

Паралелно с това в представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за удостоверяване на специфичния опит на Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е отразен обект: „...Лот 24:Рехабилитация на път П-37 Батак-Доспат от км 160+675 до км 211+137.82....“, на който същият е заемал позиция като инженер част „Конструктивна“/Ръководител на обект. В представените ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в качеството на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, респективно т. 6 за удостоверяване на специфичния опит на Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е отразен същия обект, а именно „...Лот 24:Рехабилитация на път П-37 Батак-Доспат от км 160+675 до км 211+137.82....“, на който обаче е посочено, че лицето е заемало позиция като Ръководител на обект, което е в противоречие в декларираното в ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“ и от своя страна не отговаря на изискването участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като участието му в екип като Ръководител на обект не е свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат коректно отразена информация, удостоверяваща, че лицето Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „В“ за обособена позиция №5 от документацията за обществена поръчка*

*или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Конструктивна“, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., б. „В“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

4.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Ж“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: Ж) Електроинженер - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има квалификация електроинженер или еквивалентна.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Йордан

Калев предложен за позиция „Електроинженер“, в качеството на трето лице участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, съответно т.6, за позиция „Електроинженер“ е предложил лицето Йордан Калев, като за удостоверяване на професионалната квалификация е отразено, че същият е магистър инженер специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“.

От друга страна обаче, с оглед изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третите лица задължения, а именно Декларация от 20.09.2017г. за Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“, в която в т. 1 е декларирано, че образованието, квалификацията и опита на лицето като **инженер-геолог**, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, което е в противоречие с декларираното в представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД и ЕЕДОП за Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“ по отношение на професионалната квалификация на лицето.

Така представените данни дават двусмислени указания на членовете на комисията относно изпълнението на техните действия и задачи, а именно да констатира съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., б. „Ж“ от документацията за обществена поръчка, доколкото в представените ЕЕДОП-и е отразена професионална квалификация магистър инженер специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“, отговаряща на изискването поставено от Възложителя за професионална квалификация на „Електроинженер“, но от друга страна декларираната професионална квалификация в Декларацията от 20.09.2017г. за Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“, като инженер-геолог не покрива изискването на Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат коректно отразена информация, удостоверяваща, че лицето Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“ отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Ж“ за обособена позиция №5 от документацията за обществена поръчка*

*или да посочи друг експерт за позицията „Електроинженер“, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., б. „Ж“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

5. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба, съответно съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 2 когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1) /при

подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП/.

В Част II, Раздел В от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Гинка Маринова, посочена за позиция „Ръководител на обект“, ЕЕДОП за Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“, ЕЕДОП за Валентин Ралчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“ и Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“, в качеството им на трети лица не е декларирано в част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа първа – „икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“; графа втора – „икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а/ обявен в несъстоятелност, или.....“; графа трета – „икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП за Гинка Маринова, посочена за позиция „Ръководител на обект“, ЕЕДОП за Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“, ЕЕДОП за Валентин Ралчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“ и ЕЕДОП за Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“, в които да бъде декларирана информацията в част III, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение в посочените по-горе графи.*

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: Д) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констатилен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Валентин Ралчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за позиция Инженер по част „Геология“ е предложил лицето Валентин Ралчев, като за доказване на специфичния опит на лицето са отразени обекти които

не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка, тъй като отразените обекти касаят проектантски, респективно проучвателни дейности, а не участие в екип свързано с извършване на инженерно-геоложки работи при строителството на обекта /ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/, като успоредно с това част от обектите под първо тире се отнасят за дейности по проектиране на железопътни участъци, съответно депа за биоотпадъци, т.е. същите не попадат в обхвата за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. От друга страна за нито един от тях не е посочена позиция /длъжност/, която е заемало лицето при изпълнението им, както и не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Валентин Ралчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице, в които за лицето Валентин Ралчев, предложен за позиция Инженер по част „Геология“ в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да удостовери, че отговаря на изискването поставено от Възложителя Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.*

*или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Геология“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Д“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка, т.е за обектите да бъде отразена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.*

*В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

**ХІІІ. За участника ДЗЗД „Персенк 2017“, с партньори: „Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:**

1.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Б“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 4: Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно

строителство” или „Пътно строителство” или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Иван Иванов предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, в качеството на трето лице участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, съответно т.6, за позиция „Инженер по част „Пътна“ е предложил лицето Иван Иванов, като за удостоверяване на образование/професионалната квалификация е отразено, че същият е магистър „Пътно строителство“, година на дипломиране – 2015г., като същевременно за посочения обект за удостоверяване на специфичния опит на лицето е посочено, че е изпълнен 2014 г. /Разрешение за ползване № 12 от 16.07.2014г. и № 18 от 08.10.2014г./, предвид което не отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Б“ от документацията за обществена, тъй като няма как да е взел участие в екип на позиция Инженер по част „Пътна“ при изпълнение на обекта, доколкото към него момент /2014г./ не е имал придобито образование по съответната специалност, т.е. експертът няма как да е придобил изискуемия се от възложителя опит с изискваната от него квалификация с оглед датата на придобиване на квалификацията.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, в които да декларира изпълнени обекти след датата на дипломиране до настоящия момент с цел удостоверяване изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Б“ от документацията за обществена поръчка или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Пътна“, отговарящ на изискванията в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., б. „Б“ за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новият експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

2. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба, съответно съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указания за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 2 когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за

всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1) /при подаване на оферта участникът декларира *липсата на основанията за отстраняване* и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП/.

В Част II, Раздел В от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Йордан Жеков, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и ЕЕДОП за Димитър Стойчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството им на трети лица не е декларирано в част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа първа – „икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“; графа втора – „икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а/ обявен в несъстоятелност, или.....“; графа трета – „икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“.

***Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП за Йордан Жеков, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и ЕЕДОП за Димитър Стойчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в които да бъде декларирана информацията в част III, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение в посочените по-горе графи.***

3.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 4: Д) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Димитър Стойчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за позиция Инженер по част „Геология“ е предложил лицето Димитър Стойчев, като за доказване на специфичния опит на лицето са отразени обекти, които не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена

поръчка, тъй като отразените под първо и второ тире обекти касаят укрепване на свлачищен участък по ж.п. линия, посоченият под трето тире обект касае извършване на аварийно-възстановителни работи на железния път и съоръжения по първа ж.п. линия, отразеният под четвърто тире обект касае инженерногеоложки проучвания за укрепване на аварийен свлачищен участък на магистрален водопровод, отразените под пето и шесто тире обекти касаят проектиране, а не участие в екип свързано с извършване на инженерно-геоложки работи при строителството на обекта /ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/; отразените под седмо и осмо тире обекти касаят отново жп линия, т.е. същите не попадат в обхвата за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. От друга страна за нито един от тях не е посочена позиция /длъжност/, която е заемало лицето при изпълнението им, както и не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

Същевременно за посочения обект под девето тире, а именно Укрепване на регионално свлачище № 14.8050.01, засягащо път III-3006 (Плевен – Радомир – Червен бряг)....“ не е посочена информация дали същият се отнася до **ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт** на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както и не е отразена позиция /длъжност/, която е заемало лицето при изпълнението му, а от друга страна не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“, ЕЕДОП за „Пътища “ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за Димитър Стойчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице, в които за лицето Димитър Стойчев, предложен за позиция Инженер по част „Геология“ в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да удостовери, че отговаря на изискването поставено от Възложителя Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ за Обособена позиция №4 от документацията за обществена поръчка.*

*или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Геология“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Д“ за Обособена позиция №4 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка, т.е. за обектите да бъде отразена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.*

*В случай, че новият експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

4.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Б“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 4: В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“ и ЕЕДОП за „Пътища“ АД - партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за обособена позиция № 4, участникът за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е предложил лицето Борислав Нейков, като за удостоверяване на специфичния опит е посочен обект „Изграждане II етап на мост – канал за преминаване на главен колектор“ – гр. Бяла, област Варна: Подобект: „Изграждане на втори етап на мост за преминаване на главен колектор; Подобект: „улица от ок. 65 до ок.361; Подобект: „Възстановяване на улица от ок. 365 до ок.600“, но от така отразената информация не е видно дали се касае за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Борислав Нейков предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ или да посочи друг експерт за позиция Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискванията в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „В“ за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка.*

*В случай, че новият експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

**XIV. За участника „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД, с партньори: „Интерпром“ ЕООД; „Пътстрой-92“ АД и „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:**

1. В представения ЕЕДОП за „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД за обособена позиция № 2 в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, в графа „Обща информация“ относно икономическия оператор микро-, малко -, средно предприятие ли е, участникът не е декларирал приложимото за него обстоятелство.

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД за обособена позиция № 2, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ да декларира приложимото за него обстоятелство.*

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подточка 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от документацията за обществена поръчка, участникът по всяка обособена позиция, трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, II-ра категория или да притежава такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица. При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно т. 3 „Критерии за подбор“ от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД и ЕЕДОП за „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV, Раздел А „Годност“, т. 1 по отношение на дружеството „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД не е отразена информация дали същото притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България

Комисията извърши проверка по ЕИК номер на дружеството „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, при което се установи, че същото не притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2 между членовете в обединението-участник „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД е сключено Споразумение за създаване на обединение видно, от което в чл. 9 от същото е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в чл. 9, ал. 4 е записано, че дружеството „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД ще изпълнява всички дейности по транспортиране и доставка на материали, осъществяване на търговско, административно, счетоводно и данъчно обслужване при участие на Консорциума в процедурата за възлагането на обществената поръчка *и при осъществяване на предмета на Обществената поръчка в частта ѝ, обхващаща изпълнението Обособена позиция № 2.* В тази връзка доколкото дружеството ще изпълнява всички дейности *и при осъществяване на предмета на Обществената поръчка в частта ѝ, обхващаща изпълнението Обособена позиция № 2,* то се налага извод, че същото ще изпълнява и строителни дейности, което от своя страна обуславя и наличието на

регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България за съответната група и категория строежи, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.1. от документацията за обществена поръчка, а именно Втора група, Втора категория, на което минимално изискване не отговаря строителя.

*С оглед гореизложеното, участникът следва да представи за партньора в обединението „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД нов ЕЕДОП, удостоверяващ обстоятелството, че дружеството притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, II-ра категория, съгласно изискването по подточка 3.1 от документацията за обществена поръчка в частта за обособена позиция № 2 или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружествата няма да изпълняват дейности свързани със строителни работи при изпълнението на обекта, тъй като съгласно т. 3 от Раздел II от документацията за обществена поръчка в случаите по чл. 59 от ЗОП изискването за регистрация се доказва от участника/ците в обединението, който/които ще изпълнява/т строителни дейности.*

3. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подточка 3.3.4 и подточка 3.3.5. участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища. При подаване на оферта, съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и т.3.3.5. се декларират в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно т. 3 „Критерии за подбор“ от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД и ЕЕДОП за „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, по отношение на дружеството „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД е декларирано „Не“, т.е. че дружеството не притежава/прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2 между членовете в обединението-участник „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД е сключено Споразумение за създаване на обединение видно, от което в чл. 9 от същото е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в чл. 9, ал. 4 е записано, че дружеството

„Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД ще изпълнява всички дейности по транспортиране и доставка на материали, осъществяване на търговско, административно, счетоводно и данъчно обслужване при участие на Консорциума в процедурата за възлагането на обществената поръчка **и при осъществяване на предмета на Обществената поръчка в частта ѝ, обхващаща изпълнението Обособена позиция № 2.** В тази връзка доколкото дружеството ще изпълнява всички дейности **и при осъществяване на предмета на Обществената поръчка в частта ѝ, обхващаща изпълнението Обособена позиция № 2,** то се налага извод, че същото ще изпълнява и строителни дейности, което от своя страна обуславя и наличието на притежаване/прилагане на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4. и подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, участникът следва да представи за „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД – партньор в обединението нов ЕЕДОП, удостоверяващ обстоятелството, че дружеството прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружеството няма да изпълнява дейности свързани със строителни работи при изпълнението на обекта, тъй като съгласно т. 3 от Раздел II от документацията за обществена поръчка в случаите по чл. 59 от ЗОП изискването за сертификат се доказва от участника/ците в обединението, който/които ще изпълнява/т строителни дейности.*

**XV. За участника Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД, с партньори: „БГ Нова“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:**

В представения ЕЕДОП за Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД за обособена позиция № 3 в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, в графа „Обща информация“ относно икономическия оператор микро-, малко -, средно предприятие ли е, участникът не е декларирал приложимото за него обстоятелство.

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД за обособена позиция № 3, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ да декларира приложимото за него обстоятелство.*

**XVI. За участника Сдружение „Чирпан 2017“, с партньори: „Инмат София“ ЕООД и „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:**

1. В представения ЕЕДОП за Сдружение „Чирпан 2017“ за обособена позиция № 1 в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, в графа „Обща информация“ относно

икономическия оператор микро-, малко -, средно предприятие ли е, участникът не е декларирал приложимото за него обстоятелство.

**С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Сдружение „Чирпан 2017“ за обособена позиция № 1, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ да декларира приложимото за него обстоятелство.**

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.7 от документацията за обществена поръчка при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и указанията в настоящата документация за обществената поръчка. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, част „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 1) от документацията за обществена поръчка при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от Възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Сдружение „Чирпан 2017“ същият не е декларирал в част III, Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа първа – „икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“; графа втора – „икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а/ обявен в несъстоятелност, или.....“; графа трета – „икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“ и графа четвърта – „икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията“.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Сдружение „Чирпан 2017“ за обособена позиция № 1, в който да бъде декларирана информацията в част III, Раздел „Б“ и „В“ в посочените по-горе графи.**

3. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13) от документацията за обществена поръчка, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистрирано се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Сдружение „Чирпан 2017“ и ЕЕДОП за „Инмат София“ ЕООД – партньор в обединението, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за

изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле, е отбелязал отговор „Не се прилагат специфичните национални основания за изключване“, но не е декларирал обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13, тире второ от документацията за обществена поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Сдружение „Чирпан 2017“ и за „Инмат София“ ЕООД – партньор в обединението, в които в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, в частта „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подточка 13), тире второ от документацията за обществена поръчка а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.*

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 1: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново

строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от представените ЕЕДОП за „Инмат София“ ЕООД и ЕЕДОП за „Пиринстройинженеринг“ ЕАД - партньори в обединението участникът в процедурата за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав /Ръководител на обекта – Йордан Кълвачев в ЕЕДОП за „Инмат София“ ЕООД и Инженер по част „Пътна“ – Атанас Хаджиценов; Инженер по част „Конструктивна“ – Димитър Марков; Инженер по част „Геодезия“ – Стоян Костадинов; Инженер по материалите – Костадин Костов; Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) – Веселин Узунов в ЕЕДОП за „Пиринстройинженеринг“ ЕАД/, не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за „Инмат София“ ЕООД и ЕЕДОП за „Пиринстройинженеринг“ ЕАД - партньори в обединението, в които за описаните членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

5. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице - „МВ Трейдинг 2008“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи за дружеството „МВ Трейдинг 2008“ ЕООД документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

**XVII. За участника Обединение „Брилянт Смолян“, с партньори: „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Контратас Инглесиас“ АД; „Алфа Адвайс“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4 и № 5, комисията констатира следното:**

➤ **Обособена позиция № 4 и № 5**

1. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната:\*за Обособена позиция 4: с носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 21 км и с габарит не по – малък от Г8 метра;\*за Обособена позиция 5: с носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 15 км и с габарит не по – малък от Г8 метра.

Съгласно документацията за обществена поръчка строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

В представените ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“, ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД - партньор в обединението за Обособени позиции № 4 и № 5 за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а участникът е декларирал строителство, но за нито един от отразените обекти за „Контратас Инглесиас“ АД, не е видно дали са изпълнени, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като отделно от това посочените под номер едно и две обекти касаят ремонт без да е уточнено какъв, т.к. дали се отнася до ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт, както и за нито един от отразените обекти за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД не е посочена информация за габарит, носимоспособност на пътната конструкция, дължина и информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. документацията за обществена поръчка.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“, ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД - партньор в обединението и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД- партньор в обединението, в които за описаните обекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да отрази информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, както и*

*за посочените под номер едно и две обекти касаещи ремонт да уточни дали се отнасят до ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт по отношение на „Контратас Инглесиас“ АД и информация за габарит, носимоспособност на пътната конструкция, дължина и информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя по отношение на от „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, с оглед минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. за обособена позиция 4 и за обособена позиция 5 от документацията за обществена поръчка*

*или да предложи друг/и обект/и за съответната позиция, отговарящ/и на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т.3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1 за обособена позиция 4 и за обособена позиция 5 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата подточка първа забележка от документацията за обществена поръчка.*

2.Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подточка 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от документацията за обществена поръчка, участникът по всяка обособена позиция, трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, II-ра категория или да притежава такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица. При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно точка 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП-и за Обединение „Брилянт Смолян“ и „Алфа Адвайс“ ЕООД – партньор в обединението за Обособени позиции № 4 и № 5 в Част IV, Раздел А „Годност“, т. 1 по отношение на дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД не е отразена информация дали същото притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България.

Комисията извърши проверка по ЕИК номер на дружествата в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, при което се установи, че дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД не притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 4 и по обособена позиция № 5 между членовете в обединението-участник Обединение „Брилянт Смолян“ е сключено Споразумение за създаване на обединение от 20.09.2017 г. видно, от което в т. 2.5 от същото е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в подт.3) е записано, че дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД ще извършва дейности по подпомагане на цялостното изпълнение на договора, предмет на поръчката. От изложеното се налага извод, че доколкото дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД ще извършва дейности по подпомагане на цялостното изпълнение на обекта, предмет на поръчката, то се налага извод, че ще изпълнява и строителни дейности, което от своя страна обуславя и наличието на регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България за съответната група и категория строежи, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.1. от документацията за обществената поръчка, а именно Втора група, Втора категория, на което минимално изискване не отговаря строителя.

*С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Обединение „Брилянт Смолян“ и „Алфа Адвайс“ ЕООД – партньор в обединението, удостоверяващи обстоятелството, че дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, II-ра категория, съгласно изискването по подточка. 3.1 от документацията за обществената поръчка в частта за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5 или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружествата няма да изпълняват дейности свързани със строителни работи при изпълнението на обекта, тъй като съгласно т. 3 от документацията за обществена поръчка в случаите по чл. 59 от ЗОП изискването за регистрация се доказва от участника/ците в обединението, който/които ще изпълнява/т строителни дейности.*

3. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подточка 3.3.4 и подточка 3.3.5. участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища. При подаване на оферта, съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и т.3.3.5. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно точка 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП-и за Обединение „Брилянт Смолян“ и „Алфа Адвайс“ ЕООД – партньор в обединението за

Обособени позиции № 4 и № 5 в Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, по отношение на дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД не е отразена информация дали същото притежава/прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 4 и по обособена позиция № 5 между членовете в обединението-участник Обединение „Брилянт Смолян“ е сключено Споразумение за създаване на обединение от 20.09.2017 г. видно, от което в т. 2.5 от същото е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в подт.3) е записано, че дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД ще извършва дейности по подпомагане на цялостното изпълнение на договора, предмет на поръчката. От изложеното се налага извод, че доколкото дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД ще извършва дейности по подпомагане на цялостното изпълнение на обекта, предмет на поръчката, то се налага извод, че ще изпълнява и строителни дейности, което от своя страна обуславя и наличието на притежава/прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4. и подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Обединение „Брилянт Смолян“ Обособени позиции № 4 и № 5, удостоверяващи обстоятелството, че дружеството прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителство на пътища в частта за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 5 или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружеството няма да изпълнява дейности свързани със строителни работи при изпълнението на обекта, тъй като съгласно т. 3 от документацията за обществена поръчка в случаите по чл. 59 от ЗОП изискването за сертификат се доказва от участника/ците в обединението, който/които ще изпълнява/т строителни дейности.*

4.Представеният ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД, партньор в обединението за Обособени позиции № 4 и № 5 е подписан от управителите, които са декларирани в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“: Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва:

• да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

• нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес.

В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

5.В представените ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 е декларирано техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка, като са отразени машини и техническо оборудване наето от „Друм Консулт“ ЕООД – трето лице *за обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 5*. За дружеството „Друм Консулт“ ЕООД, в качеството му на трето лице е представен отделен ЕЕДОП, както и договор за наем на строителна механизация и оборудване, но не е представено цитираното в договора Приложение № 1 с описание на строителната механизация, която се отдава под наем, с оглед разпоредбата на чл.65, ал.3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документи, които съдържат допълнена информация във връзка с горепосочените констатации.

6.Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с необходимите технически средства и съоръжения за осигуряване на качеството, включително за проучване и изследване, както и да прилага определени мерки за осигуряване на качеството, а именно: Акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на строежа.

Видно от представеният ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението, комисията констатира, че участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други лица, за да изпълни критерия за подбор посочен в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 5, а именно „ТИНФА“ ЕООД, като е посочено в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 от ЕЕДОП, че за настоящите цели то ще отговаря съгласно обхвата за: извършване на задължителни лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на строежа, оценяване на съответствието на строителни продукти и др. В случай, че „ТИНФА“ ЕООД ще изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, а именно лабораторното обслужване на обекта, то по същността си ще има качество на подизпълнител, а не на трето лице, предоставящо ресурсите си на участника в процедурата.

Комисията констатира, че за „ТИНФА“ ЕООД, участникът е представил отделен ЕЕДОП, с изписани имена на последната страница на Тодор Куртев Тодоров, но без положен подпис от лицето, както не е представен и документ за поето задължение от „ТИНФА“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, от който да се установи дали при изпълнение на обществената поръчка участникът ще ползва за подизпълнител „ТИНФА“ ЕООД и какъв дял от предмета на обществената поръчка ще се изпълнява от него, както и да заяви във връзка с това обстоятелство, необходимите данни в част IV, б.В, т.10 от ЕЕДОП. В този случай, подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, за което е необходимо участникът да представи отделен

ЕЕДОП от лицето посочено за подизпълнител, както и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения на основания чл.66, ал.1 от ЗОП.

В случай, че няма да ползва подизпълнител, а ресурс на трето лице за покриване на критерият за подбор посочен в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи третото лице, чиито ресурс възнамерява да използва при изпълнение на обществената поръчка. Когато участникът се позовава на капацитета на трето лице, той трябва да може да докаже, че ще разполага с неговия капацитет, като представи документ за поетите от това лице задължения. В този случай, третото лице трябва да отговаря на съответния критерий за подбор, за доказването на който участникът се позовава на неговия капацитет и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, за което е необходимо участникът да представи отделен ЕЕДОП от това лице, както и документ за поетото от третото лице задължение на основании чл.65, ал.3 от ЗОП.

#### ➤ Обособена позиция № 4

1.Видно от представените ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД за Обособена позиция №4, комисията констатира, че за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав, не е ясно дали са собствен ресурс на обединението или се явяват трети лица, чиито ресурс участникът ще използва, тъй като:

✓ за Ръководител на обекта – Николай Димитров Пашов е посочено, че работи в „Компанита“ ЕООД – гр. Бургас от 1993 до момента;

✓ за Инженер по част „Пътна“ – Весела Добрева Пенева е посочено, че е работила в „Път2004“ ООД от 2005 до 2015;

✓ за Инженер по част „Конструктивна“ – Янко Бакърджиев не е посочена месторабота;

✓ за Инженер по материалите – Митко Великов Чолаков е посочено, че работи в „ЕЖИС България“ ЕАД и ЕЖИС ИНТЕРНЕСНАЛ от 02.2013 до момента;

✓ за Инженер по част „Геодезия“ – Лъчезар Георгиев Петров е посочено, че работи в „Ленд Л консулт“ ООД от 1995 до момента.

✓ за Инженер по част „Геология“ – Любомир Ангелов е посочено, че работи в „Аква-Тера Консулт“ ЕООД от 2013г. до настоящия момент.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в случай, че някой от описаните членове на ръководния състав се явява трето лице по смисъла на чл. 65, ал.1 от ЗОП, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за лицето, както и документ за поето от него задължение, съгласно чл. 65, ал.3 от ЗОП.

2.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6. от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

\*за Обособена позиция № 4: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше

образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на транспортни съоръжения” или „Железопътно строителство” или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна” в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по част „Геодезия” - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Инженер по част „Геология” - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология” или „Хидрогеология и инженерна геология” или „Геология” или „Геология и геоинформатика” или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или квалификация инженер химик или еквивалентни. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Ж) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството и със завършен курс за КБЗ или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че видно от ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението, участникът в процедурата за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав за Обособена позиция №4 не е посочил информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Ж“ за обособена позиция № 4, от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

Отделно от това за лицето Любимир Ангелов предложен за позиция Инженер по част „Геология“ за доказване на специфичния опит са отразени обекти които не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка, тъй като видно от описаните функции, които е изпълнявало лицето на обектите касаят дейности по проектиране, а не участие в екип свързано с извършване на инженерно-геоложки работи при строителството на обекта /ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението, в които за описаните членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Ж“ за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка, включително да удостовери, че лицето Любимир Ангелов предложен за позиция Инженер по част „Геология“ отговаря на изискването поставено от Възложителя Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ за Обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка.*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Ж“ за обособена позиция № 4 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

#### **➤ Обособена позиция № 5**

1.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „А“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката,

включващ най-малко: \*за Обособена позиция 5: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

**Като забележка 2, Възложителят е посочил, че предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции.**

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Комисията констатира, че лицето Динко Георгиев Иванов предложен за позиция „Ръководител на обекта“ за обособена позиция № 5 фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ПСТ Груп“ ЕАД, за обособена позиция № 1, предложен отново за позиция „Ръководител на обекта“.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД за обособена позиция № 5, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи друго лице за позиция „Ръководител на обект“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А“ от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка. В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде премахнат от ЕЕДОП в офертата на участника „ПСТ Груп“ ЕАД.**

2.Видно от представените ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД за Обособена позиция №5, комисията констатира, че за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав, не е ясно дали са собствен ресурс на обединението или се явяват трети лица, чиито ресурс участникът ще използва, тъй като:

✓ за Инженер по част „Пътна“ – Марта Клисурова е посочено, че работи в „Ити“ ООД от април 2008г. до момента;

✓ за Инженер по част „Конструктивна“ – Румен Василев е посочено, че работи в „Рутекс“ ЕООД от май 2017г. до настоящия момент и „Друм Консулт“ ЕООД от март 2014 до настоящия момент;

✓ за Инженер по материалите – Стела Попниколова е посочено, че работи в „Друм Консулт“ ЕООД от 08.2015 до настоящия момент;

✓ за Инженер по част „Геодезия“ – Камен Механджиев е посочено, че работи в „КИК Дизайн“ ООД от юли 2013г. до настоящия момент;

✓ за Инженер по част „Геология“ – Васил Методиев е посочено, че работи в „Аква-Тера Консулт“ ЕООД от 2013г. до настоящия момент.

✓ за Координатор по безопасност и здраве – Яни Тодоров е посочено, че работи в „Друм Консулт“ ЕООД от 10.2008г. до настоящия момент;

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в случай, че някой от описаните членове на ръководния състав се явява трето лице по смисъла на чл. 65, ал.1 от ЗОП, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за лицето, както и документ за поето от него задължение, съгласно чл. 65, ал.3 от ЗОП.

3.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6. от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

\*за Обособена позиция 5: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой:Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на транспортни съоръжения“ или „Железопътно строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или

„Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер химик или еквивалентни. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Ж) Електроинженер - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има квалификация електроинженер или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Електро“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; 3) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството и със завършен курс за КБЗ или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Видно от представения ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението, комисията констатира, че описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав не отговарят на изискването за специфичния опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „Б“ – „З“ от документацията за обществена, тъй като:

3.1. За лицето Марта Клисурова, предложена за позиция инженер по част „Пътна“, от една страна не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, а от друга страна посочените обекти: „Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежа и изграждане на пречиствателна станция за отпадни води“; „ГКПП Капитан Андреево“ полагане на асфалтобетонни настилки“ и „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в с.Бенковски, общ. Марица“ не попадат в обхвата за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касаят ВиК мрежа, съответно пречиствателна станция, инфраструктура за питейни и отпадъчни води и ГКПП, т.к не е видно дали обектите се отнасят за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или

на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Б“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

3.2. За лицето Румен Василев, предложен за позиция Експерт по част „Конструктивна“, не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. По отношение на посочените обекти: „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в с.Бенковски, общ. Марица“; „АМ Струма“ Лот 4“, с основни характеристики на обектите: реконструкция на пътната настилка след изграждане на подземната инфраструктура същите не отговарят на поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „В“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, тъй като от една страна първият обект касае инфраструктура за питейни и отпадъчни води, т.к не е видно дали се отнася за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, а от друга страна видно от отразените основни функции, които е осъществявало лицето и на двата обекта, а именно Ръководител обект, ръководи строителните дейности до окончателно завършване и приемане на СМР, не е видно дали касаят извършване на дейности по част „Конструктивна“ в изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

3.3. За лицето Камен Валинтинев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“, не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Г“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка. Що се касае за обектът „АМ Струма“ Лот 2, участък „Дупница – Благоевград...“ е посочено, че лицето е заемало позицията инженер по част „Конструктивна“, с основни функции ръководител обект, ръководи строителните дейности до окончателно завършване и приемане на СМР, което не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

3.4. За лицето Васил Методиев, предложен за позиция Инженер по част „Геология“ са отразени обекти които не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка, тъй като видно от описаните функции, които е изпълнявало лицето на обектите касаят дейности по проектиране, а не участие в екип свързано с извършване на инженерно-геоложки работи при строителството на обекта /ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/. Същевременно за нито един

от обектите не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя;

3.5. За лицето Стела Попниколова, предложено за позиция „Инженер по материалите“ не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Е“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка. По отношение на обекта „Текущ ремонт на уличната мрежа и общински пътища на Зона 3....“ същият от една страна не попада в обхвата за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае дейности по текущ ремонт, от друга страна видно от посочените основни функции на експерта, а именно инженерногеоложки проучвания, изготвяне на предложения за техническо решение и контрол на изпълнението, същите не отговарят на изискването за участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Още повече за цитирания обект е отразена основна характеристика – рехабилитация на път II-19, приет от Възложителя – АПИ, което не отговаря на обективната действителност, доколкото АПИ не е била възложител на обекта.

3.6. За лицето Георги Канев, предложено за позиция „Електроинженер“ не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Ж“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

3.7. За лицето Яни Тодоров, предложено за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Е“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка. По отношение на отразения обект: „Текущ ремонт на уличната мрежа и общински пътища на Зона 3....“, не попада в обхвата за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае текущ ремонт. Що се отнася до посочените обекти: „Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежа и изграждане на пречиствателна станция за отпадни води“ и „Възстановяване на асфалтови настилки на ВиК мрежа.“ за същите не е видно дали се отнасят за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ и ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението, в които за описаните членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6. букви „Б“ – „З“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6. букви „Б“ – „З“ за обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

**XVIII. За участника „ПСТ Груп“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3, комисията констатира следното:**

**➤ За Обособена позиция № 1:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „А“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 1: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна; Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

*Като забележка 2, Възложителят е посочил, че предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции.*

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Комисията констатира, че лицето Динко Георгиев Иванов, предложен за позиция „Ръководител на обекта“ за обособена позиция № 1 фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на Обединение „Брилянт Смолян“ за обособена позиция № 5, предложен отново за позиция „Ръководител на обекта“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ПСТ Груп“ ЕАД, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи друго лице за позиция „Ръководител на обекта“, отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за*

*обществена поръчка. В случай, че новият експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде премахнат от ЕЕДОП в офертата на участника Обединение „Брилянт Смолян“.

2. В представения ЕЕДОП за „ПСТ Груп“ ЕАД в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е отбелязал, че ще използва капацитета на други субекти, а именно на „Тракия Билд“ ЕООД – наемодател на техника за Обособена позиция № 1. Същевременно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 участникът е отбелязал, че описаната техника за трите обособени позиции е собственост на „ПСТ Груп“ ЕАД. От друга страна за посоченото в ЕЕДОП трето лице „Тракия Билд“ ЕООД не е представен отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

*Предвид изложеното, и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да декларира информацията по отношение на „Тракия Билд“ ЕООД, т.е в случай че няма да използва „Тракия Билд“ ЕООД като трето лице да декларира съответния отговор в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, респективно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9, обратно в случай, че ще ползва дружесвството като трето лице както е декларира в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, респективно в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 следва да представи отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП*

**➤ За Обособена позиция № 2:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

**➤ За Обособена позиция № 3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

**XIX. За участника ДЗЗД „Тракия II Лот 20“, с партньори: „ПКС Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1 и № 2, комисията констатира следното:**

**➤ За Обособена позиция № 1:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 1: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Видно от представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Тракия П Лот 20“ и ЕЕДОП за „ПСК Виастрой“ ЕООД – партньор в обединението, ЕЕДОП-и представени за съответния експерт /ЕЕДОП за Младен Златев, предложен за позиция „Ръководител обекта“, ЕЕДОП за Георги Йовчев, предложен за позиция Експерт по част „Пътна“; ЕЕДОП за Нели Петкова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“; ЕЕДОП за Трифон Райков, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и ЕЕДОП за Вълко Вълков, предложен за позиция Инженер по материалите/ комисията констатира, че описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав не отговарят на изискването за специфичния опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ от документацията за обществена, тъй като:

1.1. За лицето Младен Златев, предложен за позиция „Ръководител обекта“, не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка. По отношение на обектите „Лот 3 АМ „Тракия; Лот 1 АМ „Марица“; „Реконструкция и рехабилитация път Шумен-Карнобат“ от една страна не е отразена позицията, която е заемало лицето на обектите, а от друга страна същите не покриват специфичен опит за участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като се касае за упражняване на дейности по строителен надзор, а не за извършване на дейности по строителство на обекта.

1.2. За лицето Георги Йовчев, предложен за позиция Експерт по част „Пътна“, участникът е посочил че:

- От 10.2009 г. до момента на граждански договор, място София, фирма „Консулт инженеринг“ ЕООД, длъжност инженер консултант по част „Пътна“, изпълнени обекти: инженер по част „Пътна“ при упражняване на строителен надзор на обект: „Основен ремонт, включително проектиране и авторски надзор...“; „Упражняване на строителен надзор при преасфалтиране на улици в град Болярово...“; „Упражняване на строителен надзор на обект: „Разширение на водопроводна мрежа за минерална вода в гр. Кюстендил...“. От една страна за посочените обекти не е отразена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка, а от друга страна по отношение на обектите „Лот 3 АМ „Тракия; Лот 1 АМ „Марица“; „Реконструкция и рехабилитация път Шумен-Карнобат“ същите не покриват специфичен опит за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като се касае за упражняване на дейности по строителен надзор, а не за извършване на дейности по строителство на обекта.

- от 08.2007г. до 10.2009 г., фирма „Проектстройинженеринг ТП“ ООД, длъжност технически ръководител на инфраструктурни обекти, дейност: Изграждане на вертикална планировка, пътна инфраструктура, ВиК инсталации, което не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни изпълнени обекти /с посочена позиция заема на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от 10.2006г. до 09.2007 г., фирма „Мостстрой“ АД клон Пловдив, длъжност технически ръководител по част „Пътна“, дейност: Изграждане на мостове: АМ „Тракия“ участък Чирпан-Стара Загора не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- от 02.2005г. до 10.2006 г., фирма „Балканстрой“ АД, длъжност технически ръководител, дейност: земни работи свързани с изграждането на основите на хотел, вертикална планировка, изграждане на голф игрище. Видно от така отразените дейности същите не попадат в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касаят изграждането на основите на хотел, вертикална планировка, изграждане на голф игрище, като същевременно не е отразен и конкретен обект /с посочена позиция заема на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от 11.2004г. до 02.2005г., фирма ЕТ „Тодор Богданов-Танита-Т“, длъжност технически ръководител, дейност изграждане на инфраструктурни обекти, което не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заема на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от 05.2004 г. до 11.2004г. фирма „Пи Ес Ай“ АД, длъжност специалист строителство, дейност Строителство на летище „София“ – изграждане на основата на пътищата, не отговаря на изискването на Възложителя, тъй като отразените дейности не попадат в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като същевременно не е отразен видът на

строителството и заемана позиция на обекта, както и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя;

- 09.2000г. до 04.2003г., фирма „Пътно поддържане“ ЕООД, длъжност управител, дейност Управление на стопанска дейност на фирмата., не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, като следва да се отбележи, че отразените дейности и заемана длъжност не попадат в обхвата на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- от 09.1985г. до 09.2000г., Професионална гимназия по електропромишленост и строителство, длъжност учител, не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, както и описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- от 01.1983 г. до 08.1985г., Окръжно Пътно Управление, длъжност: Строителство на пътища: пътни основи, отводнителни мероприятия и съоръжения, асфалтови покрития, не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от 01.1981 г. до 01.1983 г. Окръжно пътно управление, длъжност началник асфалтова база, дейност: Изготвяне на годишни програми за производство и полагане на асфалтови смеси, изготвяне на графици за изпълнение на СМР, изготвяне на графици за текущ и основен ремонт на асфалтомесителя и асфалтополагачата и уплътнителна техника. Изпълнени обекти: „Изграждане на републикански път III „Раждавица-Полска Скакавица“; „Изграждане на бивш републикански път IV-60133 „Долно село-Гюешево“ сега общински път KNL 1129 община Кюстендил; Изграждане на бивш републикански път IV-10602 „Сопово-Висока Могила“ сега общински път KNL 3033 община Бобошево, не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново

строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, като успоредно с това не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- от 11.1979г. до 01.1981г., АМ „Хемус“ клон Дупница, длъжност заместник началник строителен обект: Изграждане на мост на р. Струма, подготовка на земно легло, мостови съоръжения, пътни основи, отводнителни мероприятия и съоръжения, обезопасителни съоръжения не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- от 02.1978 г. до 11.1979г., АМ „Хемус“, клон Дупница длъжност технически ръководител, дейност: строителство на пътища: пътни основи, отводнителни мероприятия, асфалтови покрития, еластични огради, подпорни стени. Изграждане на мост над река Струма не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

1.3. За лицето Нели Петкова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“, участникът е посочил че:

- от 09.2007г. до момента на трудов договор, място София, фирма „Консулт инженеринг“ ЕООД, длъжност инженер строителен надзор по част конструктивна, като са изброени обекти за строителен надзор, на които лицето е заемало длъжност инженер по част „Конструктивна. Видно от така представената информация от една страна отразените обекти не покриват специфичен опит за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или

реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касаят дейности по строителен надзор, а не за извършване на дейности по строителство на обекта, а от друга страна за същите не е отразена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „В“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3;

- от 04.2003 г. до момента, място София, фирма „Трансконсулт инженеринг“ ООД, длъжност: проектант, като са посочени обекти. Видно от така представената информация от една страна отразените обекти не покриват специфичен опит за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касаят дейности по проектиране, а не за извършване на дейности по строителство на обекта, а от друга страна за същите не е отразена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „В“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3;;

- от 08.1998г. до 04.2003 г., фирма ГУП /ИАП/ длъжност главен експерт в отдел „Управление на републиканските пътища, имоти и таксова политика“ към Дирекция „Експлоатация и поддържане на Републиканските пътища“, дейност: Приемане на искания и издаване на разрешения за специално ползване на пътищата /превоз на тежки и извънгабаритни товари, изграждане и експлоатация на рекламни съоръжения, изграждане и експлоатация на крайпътни обекти; участие в технически съвети и експертни съвети за съгласуване на инвестиционни проекти, свързани с организация на движението, не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заема на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, както и описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“;

- от 11.1988 г. до 08.1998 г. фирма „Пътпроект“ ателие мостове, длъжност проектант, дейност: участие в проектирането на над 50 съоръжения, включително по ТЕМ, АМ „Тракия“, АМ „Марица“ и СОП – Северна дъга и др. Видно от така представената информация лицето не покрива специфичен опит за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или

на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като се касае за дейности по проектиране, а не за извършване на дейности по строителство на обекта, като същевременно не са отразени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/ и описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“;

1.4. За лицето Трифон Райков, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“, участникът е посочил че:

- от 04.2012 г. до сега граждански договор, фирма „Консулт инженерингс“ ЕООД, длъжност геодезист, като са отразени обекти. Видно от така представената информация отразените обекти не попадат в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като за една част от тях не е отразено дали същите касаят ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, а друга част се отнасят за летища, оптичен кабел, поддръжка КВС, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Г“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка. Отделно от това за отразените обекти е посочено, че лицето е на длъжност геодезист към фирма „Консулт инженерингс“ ЕООД, като не е видно същият да е участвал в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи при строителството на изброените обекти.

- от 04.2005 г. до сега фирма „Геогруп“ ООД, длъжност съдружник, дейност Геодезия, проектиране, вертикална планировка, геодинамика, кадастър, трасиране не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от февруари 1992 г. - фирма „Булет“ ООД, длъжност Управител, дейност Геодезия, проектиране, вертикална планировка, геодинамика, кадастър, трасиране не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен

акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от май 1980 г. – септември 1992 г., фирма МОК „Витиня“, длъжност Главен маркшайдер, дейност Геодезия, проектиране, вертикална планировка, геодинамика, кадастър, трасиране не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

1.5. За лицето Вълко Вълков, предложен за позиция Инженер по материалите, не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Д“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за ДЗЗД „Тракия II Лот 20“ и ЕЕДОП за „ПКС Виастрой“ ЕООД – партньор в обединението и ЕЕДОП-и представени за съответния експерт /ЕЕДОП за Младен Атанасов Златев, предложен за позиция „Ръководител обекта“, ЕЕДОП за Георги Йовчев, предложен за позиция Експерт по част „Пътна“; ЕЕДОП за Нели Петкова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“; ЕЕДОП за Трифон Райков, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и ЕЕДОП за Вълко Вълков, предложен за позиция Инженер по материалите/, с които за описаните по-горе членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 2 да удостовери, че отговарят на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка по отношение на специфичния опит*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ за обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

2.Съгласно т. 3.3.3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ участниците следва да разполагат с акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителни лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на строеж.

В ЕЕДОП на обединението- участник в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочено, че ще се ползват ресурсите на трето лице по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП по отношение на акредитирана лаборатория за изпитване „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД. Същевременно от страна на участника е представен договор, сключен между „ПСК Виастрой“ ЕООД, в качеството на възложител и „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД, в качеството на изпълнител, като видно предмета на представения договор, същият касае извършване на вземане на проби и изпитвания

на строителни продукти по показателли съгласно Приложение № 1, неразривна част от договора от страна на „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД, т.е. предвид информацията в договора „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД се явява подизпълнител на участника по смисъла на чл. 66 от ЗОП. От страна на „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД не е представен ЕЕДОП, в качеството му на подизпълнител, съдържащ изискуемата съгласно чл. 66 от ЗОП информация.

Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители.

*Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в случай, че „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД се явява подизпълнител участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника, в който в част IV, Раздел В, т. 10 да посочи дали икономическия оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката, както и да посочи необходимата информация по чл. 66 от ЗОП, а именно вида и дела от обществената поръчка, който ще изпълнява, в противен случай ако „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД се явява трето лице за покриване критериите на подбор по смисъла на чл. 65 от ЗОП същият следва да представи друг документ за поетите задължения, от който се извежда извода, че ще предостави за ползване от страна на участника акредитирана лаборатория. В случай, че „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД не може да покрие изискванията на чл. 65 или съответно чл. 66 от ЗОП участникът има право да декларира друго лице, доказващо изискването за строителната лаборатория.*

**➤ За Обособена позиция № 2:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 2: А) Ръководител на обекта - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища

от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип; свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Видно от представените ЕЕДОП за ДЗЗД „Тракия П Лот 20“, ЕЕДОП за „ПКС Виастрой“ ЕООД – партньор в обединението и ЕЕДОП-и представени за съответния експерт /ЕЕДОП за Красимир Каишев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“; ЕЕДОП за Бойко Янчев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“/ комисията констатира, че описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 членове на ръководния състав не отговарят на изискването за специфичния опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена, тъй като :

1.1. За лицето Ясен Ишев, предложен за позиция „Ръководител на обекта“, участникът е посочил че:

- От 01.10.2012г., фирма „Консулт инженеринг“ ЕООД, длъжност: управител, координатор обект, като са отразени обекти като ръководител екип/координатор на обект, касаещи дейности по упражняване на строителен надзор. Видно от така представената информация от една страна отразените обекти не покриват специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касаят дейности по строителен надзор, а не за извършване на дейности по строителство на обекта, а от друга страна за същите не е отразена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3;

- от 02.2009г. до 09.2011 г., фирма „Интегрирани пътни системи“ АД, длъжност изпълнителен директор, ръководител, дейност: строителство и ремонт на инфраструктурни обекти, като са отразени обекти, за които обаче не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- от 04.2006 до 02.2009 г., Министерство на транспорта, София, длъжност Директор на дирекция, дейност Планиране и контрол на пътната инфраструктура, изготвяне на средносрочни и дългосрочни програми за доизграждане и развитие на РПМ не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от 09.2003г. до 04.2006 г., фирма „Мостстрой“ АД, длъжност директор, дейност: външни инвестиции и международни връзки; от 01.2002 г. до 05.2003 г., Изпълнителна агенция „Пътища“, София, длъжност: директор, дейност: Реализация на инвестиционните програми на агенцията, включително ФАР и ИСПА Отговорност за инвестиционната дейност на агенцията – договори с EIB, EBRD, PHARE, ISPA и др.; от 05.1999г. до 01.2002 г., Консорциум Балкан и Мота и компания България, длъжност управител; от 12.1995г. до 05.1999г. Главно управление на пътищата, длъжност заместник началник, дейност: подготовка и реализация на всички програми на пътната администрация – тръжни документи, подготовка и провеждане на търгове – вътрешни и международни и др.; от 01.1992 г. до 06.1995г., фирма „Транскомплект“, Нигерия, длъжност: ръководител обект, дейност: изграждане инфраструктурата на зони М и Д в новата столица на Нигерия – гр. Абуджа; от 06.1989 г. до 01.1992 г. Главно управление на пътищата, София длъжност: Ръководител направление строителство, дейност: организира и управлява дейностите в частта им строителство и поддържане и експлоатация на мостове и пътните им връзки; от 10.1969 г. до 09.1970 г., ОПУ Пловдив при Главно управление на пътищата, София, длъжност: проектант, дейност проектиране на пътища от РПМ в област Пловдив, не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/;

- от 07.1995г. до 12.1995г., фирма „МоттМак Доналд България“, длъжност: инспектор, дейност: строителен надзор при изграждане на АМ Тракия, участък Пловдив – Оризово. Видно от така представената информация отразения обект не покрива специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае дейности по строителен надзор, а не за извършване на дейности по строителство на обекта, като успоредно с това не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А за обособена позиция

№ 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка, като същевременно позицията която е заемал на обектите не е видно да е свързана с извършване на цялостно ръководство на обектите.

- от 11.1986г. до 06.1989 г., СМУ „Мостстрой“ София, длъжност: директор, дейност: Изграждане на мостовете и съоръженията по АМ „Хемус“ – участък Правец – Ябланица и др. Изграждане на съоръженията в участъка 44-66 км. От АМ „Хемус“, включително виадукт при км 48+000 – Дървеница и др. По отношение на обекта не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка, като същевременно позицията която е заемал на обектите не е видно да е свързана с извършване на цялостно ръководство на обектите;

- от 10.1984г. до 11.1986г. Главно управление на пътищата, София длъжност: заместник-директор УПА, дейност: поддържане и експлоатация на съоръженията на автомагистралите „Хемус“ и „Тракия“ не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, като същевременно позицията която е заемал на обектите не е свързана с извършване на цялостно ръководство на обектите;

- от 01.1978 г. до 10.1984 г., СМУ „Мостстрой“, р-н Бебреш, София, длъжност: групов ръководител, изпълнени обекти: изграждане на мостови съоръжения по АМ „Хемус“, като са отразени километрите, не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „А за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

**1.2** За лицето Красимир Каишев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна, участникът е посочил че:

- от 01.2009г. до 2016г., фирма „Консулт инженерингс“ ЕООД, длъжност инженер консултант по част „Пътна“, като са отразени обекти при упражняване на строителен надзор. Видно от така представената информация отразения обект не покрива специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае дейности по строителен надзор, а не за извършване на дейности по строителство

на обекта, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- от 10.2007 до 11.2008 г., фирма „Билдинг Стандарт“ АД, длъжност технически ръководител, обекти: Изграждане на жилищна сграда с магазини и подземни гаражи и вертикална планировка с прилежащи улици – ул. Козлодуй същият не е видно да попада в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае изграждане на сграда, с магазини и подземни гаражи и вертикална планировка с прилежащи улици, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- от 01.08.2006г. – 01.10.2007г., фирма „Алфа Куест“ ЕООД, София, длъжност генерален директор, Изграждане на телекомуникационни съоръжения на Globul – гр. Гложево, външни връзки – с. Мадара, с.Владимировци, с. Черна гора, с. Мортагоново същият не попада в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае изграждане на телекомуникационна мрежа, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка, включително описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- 01.07.2005 – 01.08.2006, фирма „Аладин Билдинг“ ООД – гр. София, длъжност технически ръководител, Изграждане на промишлени, жилищни сгради, вертикална планировка и улична мрежа – кв. Требеч, кв. Лозенец, ж.к. Люлин същият не е видно, че попада в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като се касае за промишлени, жилищни сгради, вертикална планировка и улична мрежа, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- 03.2005 – 04.07.2005, фирма „Пи Ем Си – Бг“ ЕООД – гр. София, длъжност стр. инженер, Ръководител на строителни обекти – ремонт на апартаменти – ж.к. „Бокар“ № 29 същият не попада в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае ремонт на апартаменти, като същевременно не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка; включително описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- 2003-2005, фирма „Трансконсулт Инженеринг“ ООД, длъжност проектант, като са отразени обекти, които не отговарят на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка, тъй като касаят дейности по проектиране, а не участие в екип свързано с извършване на инженерно-геоложки работи при строителството на обекта /ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/, както и не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- 2000 -2003, фирма „Dania Sibus“ LTD, длъжност технически ръководител, финансиране на пилоти и изпълнение на пътна част по проекти: Холиленд, Йерусалим, Бета Керем, Йерусалим, Американска военна база El Ad, Израел като е отразен обект, който се касае за финансиране на пилоти и изпълнение на пътна част по проекти, като не е видно дали се касае за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както и не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- 1997-1999, фирма РЦУОТ, длъжност организатор строителство, Ремонт на пионерски лагери и пътна мрежа в тях и около тях – с. Равда, в. Костенец, Боровец същият не попада в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с

еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае ремонт на пионерски лагери и пътна мрежа в тях и около тях, като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Б“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка; включително описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- 1994-1997, фирма „Термосистем“ ООД, търговски представител не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заема на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, включително описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- 1991 -1994, фирма „Фикосата – Полимаствер“ ООД, длъжност организатор, Производство и продажда на алуминиеви радиатори. Видно от посочените дейности същите не попадат в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касаят производство и продажда на алуминиеви радиатори, като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заема на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, включително описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- 1987 -1991, фирма НИТИ „Промислена енергетика, длъжност Водещ конструктор и ръководител група. Видно от посочените дейности същите не попадат в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като се касае за промишлена енергетика, като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заема на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, включително описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- 1984-1987, фирма „Агропромпроект“, длъжност проектант, дейност Проектиране на строителни обекти за Министерство на земеделието и промишлеността в частност: Винпром в градове Попово, Търговище и Шумен. Видно от посочените дейности същите не попадат в обхвата на изискването за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като касае дейности по строителен надзор, а не за

извършване на дейности по строителство на обекта, като отделно от това обектите са за винпром, но не и пътища, обекти, включително описаната длъжност не е във връзка с участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“;

- 1982-1984, фирма Окръжно пътно управление, технически ръководител, дейност изграждане, поддържане и отчитане на пътни обекти и съоръжения в окръг Шумен не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заема на обекта и информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/, като същевременно не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- 1979-1982, фирма СМУ „Мостстрой“, Пом. Ръководител и н-к стр. обект, дейност строителство на виадукти по АМ „Хемус“, изграждане на стълбове по метода пълзящ кофраж. От посочените дейности не е видно, че лицето е извършвало дейности по част „Пътна“ като същевременно не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Б“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

1.3. За лицето Бойко Янчев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“, участникът е посочил че:

- от 08.2002г. до сега., фирма „Консулт инженеринг“ ЕООД, длъжност геодезист, като са отразени обекти, но не е посочена информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „В“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка, като същевременно не е отразена информацията относно дейностите, които е извършвало лицето на обектите, с оглед изискването на Възложителя, а именно участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи;

- от 03.2006г. до 08.2012г. на граждански договор фирма „Трансконсулт инженеринг“, длъжност геодезист, като са отразени обекти при упражняване на строителен надзор. Видно от така представената информацията отразения обект не покрива специфичен опит участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като касае дейности по строителен надзор, а не за извършване на дейности по строителство

на обекта; като същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „В“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка;

- от 2005 до сега, фирма „Геогруп“ ООД, длъжност управител, дейност Геодезия, проектрание, вертикална планировка, геодинамика, кадастър, трасиране; от 09.1995 до 2005г., фирма ЕТ „Болит“ – Бойко Янчев, длъжност управител, дейност Геодезия, проектрание, вертикална планировка, геодинамика, кадастър, трасиране; от февруари 1993г. – септември 1995 г., фирма НИТИ „Минпроект“, длъжност Ръководител бюро, дейност Геодезия, проектрание, вертикална планировка, геодинамика, кадастър, трасиране; от май 1980 – септември 1993г., фирма НИТИ „Минпроект“, длъжност Специалист, проектант, ръководител група и отговорен проектант първа степен, дейност Геодезия, проектиране, вертикална планировка, геодинамика, кадастър, трасиране не отговаря на изискването за участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като не са посочени конкретни обекти /с посочена позиция заемана на обекта и информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя/.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ДЗЗД „Тракия II Лот 20“ и ЕЕДОП за „ПКС Виастрой“ ЕООД – партньор в обединението - партньори в обединението и ЕЕДОП-и представени за съответния експерт /ЕЕДОП за Красимир Каишев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“; ЕЕДОП за Бойко Янчев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“/с които за описаните по-горе членове на ръководния състав в част IV, Раздел В, т. 2 да удостовери, че отговарят на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка по отношение на специфичния опит*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Д“ за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка.*

2. Съгласно т. 3.3.3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ участниците следва да разполагат с акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителни лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на строеж.

В ЕЕДОП на обединението- участник в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочено, че ще се ползват ресурсите на трето лице по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП по отношение на акредитирана лаборатория за изпитване „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД. Същевременно от страна на участника е представен договор, сключен между „ПСК Виастрой“ ЕООД, в качеството на възложител и „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД, в качеството на изпълнител, като видно

предмета на представения договор, същият касае извършване на вземане на проби и изпитвания на строителни продукти по показателни съгласно Приложение № 1, неразривна част от договора от страна на „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД, т.е. предвид информацията в договора „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД се явява подизпълнител на участника по смисъла на чл. 66 от ЗОП. От страна на „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД не е представен ЕЕДОП, в качеството му на подизпълнител, съдържат изискуемата съгласно чл. 66 от ЗОП информация.

Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, въпросните лица не могат да изпълняват дейности от предмета на поръчката, противното е основание същите да се приемат за подизпълнители.

*Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в случай, че „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД се явява подизпълнител участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 10 да посочи дали икономическия оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката, както и да посочи необходимата информация по чл. 66 от ЗОП, а именно вида и дела от обществената поръчка, който ще изпълнява, в противен случай ако „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД се явява трето лице за покриване критериите на подбор по смисъла на чл. 65 от ЗОП същият следва да представи друг документ за ангажираност, от който се извежда извода, че ще предостави за ползване от страна на участника акредитирана лаборатория. В случай, че „ЦИЕС – Център за изпитване и европейска сертификация“ ЕООД не може да покрие изискванията на чл. 65 или съответно чл. 66 от ЗОП участникът има право да декларира друго лице, доказващо изискването за строителната лаборатория.*

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 2: Д) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Видно от представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Тракия П Лот 20“ и ЕЕДОП за „ПКС Виастрой“ ЕООД – партньор в обединението за Обособена позиция №2 в част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) е предложено лицето Стойно Балтов, който отговаря на изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“. Същевременно в представения ЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД партньор в обединението за Обособена позиция №2 в част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) е предложил и друг експерт Симеон Симеонов, който обаче не е деклариран в

ЕЕДОП на ДЗЗД „Тракия П Лот 20“ – участник в настоящата обществена поръчка, като видно и от представената информация същият не отговаря на изискванията на възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, тъй като не е посочен завършен курс КБЗ или еквивалент.

*Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Симеон Симеонов, в случай, че прецени това лице да присъства в екипа за изпълнение на поръчката.*

**XX. За участника „Пътища Пловдив“ АД, участващ за Обособена позиция № 1 и № 4, комисията констатира следното:**

**➤ За Обособена позиция № 1:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

**За Обособена позиция № 4:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

**XXI. За участника ДЗЗД „АПП Пътища“, с партньори: „Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, № 3 и № 5, комисията констатира следното:**

**За Обособена позиция № 2, № 3 и № 5:**

1. В представения ЕЕДОП за ДЗЗД „АПП Пътища“ в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, в графа „Обща информация“ относно икономическия оператор микро-, малко -, средно предприятие ли е и в графа „Форма на участие“, участникът не е декларирал приложимото за него обстоятелство.

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за ДЗЗД „АПП Пътища“, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Обща информация“ и в графа „Форма на участие“ да декларира приложимото за него обстоятелство.*

### За Обособена позиция № 2:

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.6., букви „А” – „Д” от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 2: В) Инженер по част „Геодезия” - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по материалите - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Видно от представените ЕЕДОП за ДЗЗД „АПП Пътища“, ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД и ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД– партньори в обединението, комисията констатира, че участникът не е предложил членове от ръководния състав за позиция **Инженер по част „Геодезия” - 1 (един) брой /Професионална област (квалификация):** висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/ и за позиция **Инженер по материалите - 1 (един) брой /Професионална област (квалификация):** да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или квалификация инженер химик или еквивалентни. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация) и специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.6., букви „В” и „Г” за Обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да предложи лица за*

*позиция Инженер по част „Геодезия“ и за позиция Инженер по материалите отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „В“ и „Г“ от документацията за обществена поръчка, като вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка. В случай, че новият експерт/ новите експерти, не е/са служител/работник на участника, то за този експерт/експерти се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

### **За Обособена позиция № 3:**

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1. от документацията за обществената поръчка изисква се участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната:

*\*за Обособена позиция 3: с носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 20 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра;*

Видно от представените ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД и ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД – партньори в обединението, за описаните в част IV, Раздел В, т. 1а за Обособена позиция № 3 обекти, комисията констатира, че участникът не удостоверява изпълнение на изискването на възложителя през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката за Обособена позиция 3: с носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 20 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра, тъй като посочените обекти в ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД са с обща дължина 18,595 км, а посочените обекти в ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД са с обща дължина 1, 375 км или общо 19,97 км, което не отговаря на изискването на възложителя за обща дължина минимум 20 км. Що се касае до отразения обект под № 5 в ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД /част IV, Раздел В, т. 1а за Обособена позиция № 3/, а именно „Основен ремонт на ул. Беломорска“ и ул. „Родопска“..., същият не отговаря на изискването на възложителя Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1. от документацията за обществената поръчка за Обособена позиция 3: с носимоспособност на пътната конструкция 10.5 т/ос, с обща дължина минимум 20 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра, тъй като обектът е с Габарит 10м.

*Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за изпълненото строителство или да посочат друго изпълнено строителство, което отговаря на изискванията в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1. от документацията за обществената поръчка за Обособена позиция 3.*

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „Е“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с

ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция 3: Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна.Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;Д) Инженер по материалите - 1 (един) брой:Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер химик или еквивалентни.Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Видно от представения ЕЕДОП за ДЗЗД „АПП Пътища“, ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД и ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД – партньори в обединението, комисията констатира, че участникът не е предложил членове от ръководния състав за позиция **Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой /Професионална област (квалификация):** висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/ и за позиция **Инженер по материалите - 1 (един) брой /Професионална област (квалификация):** да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер химик или еквивалентни. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация) и специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „Г“ и „Д“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да предложи лица за позиция Инженер по част „Геодезия“ и за позиция Инженер по материалите отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Г“ и „Д“ от документацията за обществена поръчка, като вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка. В случай, че новият експерт/ новите експерти, не е/са служител/работник на участника, то за този експерт/експерти се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

#### **За Обособена позиция № 5:**

1.Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., букви „А“ – „З“ от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: \*за Обособена позиция Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна.Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Видно от представения ЕЕДОП за участника и ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД – партньор в обединението, комисията констатира, че участникът не е предложил член от ръководния състав за позиция **Инженер по част „Геодезия“** - 1 (един) брой /Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.6., буква „Г“ за Обособена позиция № 5 от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да предложи лице за позиция Инженер по част „Геодезия“ отговарящо на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „Г“ от документацията за обществена поръчка, като вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка 3, под*

*подточка 3.3.6. от документацията за обществена поръчка. В случай, че новия експерт, не е служител/работник на участника, то за този експерт се представя отделен ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал.2, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от: за **Обособена позиция 5**: Багер - 3 (три) бр.; Товарачна машина - 4 (четири) бр.; Грейдер - 1 (един) бр.; Валяк - земни работи - 4 (четири) бр.; Пътна фреза - 2 (два) бр.; Асфалтополагач - 1 (един) бр.; Бандажен валяк - асфалтови работи - 2 (два) бр.; Пневматичен валяк - асфалтови работи - 1 (един) бр.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 е декларирано техническо оборудване съответно за Обособена позиция № 2 /багер – 2 бр.; товарачна машина – 2бр.; грейдер – 1бр.; валяк – земни работи – 1бр.; бандажен валяк – асфалтови работи – 2 бр.; пневматичен валяк – асфалтови работи – 1бр./; за Обособена позиция № 3 /багер – 3 бр.; товарачна машина – 2 бр.; грейдер – 1 бр.; валяк – земни работи – 1 бр.; бандажен валяк – асфалтови работи – 2бр.; пневматичен валяк – асфалтови работи – 1бр./ и за Обособена позиция № 5 /багер – 3 бр.; товарачна машина – 2бр.; грейдер – 1бр.; валяк – земни работи – 1бр.; бандажен валяк – асфалтови работи – 2бр.; пневматичен валяк – асфалтови работи – 1бр./ От друга страна в представения ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 е декларирано техническо оборудване съответно за Обособена позиция № 2 /товарачна машина – 1бр.; Валяк –земни работи - 2бр.; пътна фреза – 1 бр.; асфалтополагач – 1бр./; за **Обособена позиция № 3** /валяк – земни работи – 1бр.; пътна фреза – 1бр.; асфалтополагач – 1 бр./ и отново за **Обособена позиция № 3** /товарачна машина – 2 бр.; валяк – земни работи – 3 бр.; пътна фреза – 2 бр.; асфалтополагач – 1бр./.

Видно от така представената информация в ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД и в ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД участникът е предложил два броя товарачни машини, при изискуеми се четири броя товарачни машини за обособената позиция 5; един брой валяк – земни работи, при изискуеми се четири броя валяци – земни работи за обособената позиция 5; не е декларирал два броя пътни фрези, при изискуеми 2 броя и един брой асфалтополагач за обособената позиция 5, с което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка за обособената позиция 5.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 за обособена позиция № 5 да удостовери, че разполага с Товарачна машина - 4 (четири) бр.; Валяк - земни работи - 4 (четири) бр.; Пътна фреза - 2 (два) бр.; Асфалтополагач - 1 (един) бр., съгласно изискването от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за*

*подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка.*

Въз основа на изложените по-горе констатации относно наличието и редовността на документите в опаковката на участниците в настоящата процедура и установените липси и несъответствия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София ПК 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 11.12.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ....

Габриела Нончева

Членове:

2. ....

инж. Ясен Луканов

4. ....

инж. Таня Кокошарова

3. ....

инж. Елена Йорданова

5. ....

инж. Десислава Филимонова