

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за строителството на 5 /пет/ обекта – Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

Обособена позиция 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“;

Обособена позиция 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“;

Обособена позиция 3 - Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“;

Обособена позиция 4 - Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“;

Обособена позиция 5 - Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“

В периода 21.12.2017 г. – 24.04.2018 г. в стая № 304, III-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-899 от 26.09.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Габриела Нончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Таня Кокошарова – началник отдел в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
2. инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
3. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Участие във закритите заседания на комисията взеха всички редовни членове.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2 от 11.12.2017 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс, както и потвърждения по e-mail, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
„Пътинженеринг“ ЕООД ➤ факс: 032/ 63 10 47 ➤ e-mail: pating@abv.bg <u>Участва за Обособена позиция №</u> <u>1</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-908/14.12.2017 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
„Инжстройинженеринг“ ЕООД ➤ факс: 052/ 60 30 20 ➤ e-mail: office@ingstroyvarna.com <u>Участва за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-883/12.12.2017 г. за Обособена позиция № 5; от участника не са изискани допълнителни документи за Обособена позиция № 4
„Автомагистрали – Черно море“ АД ➤ факс: 054/ 830 252 e-mail: office@amshumen.com <u>Участва за Обособена позиция № 5</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-917/14.12.2017 г.
Обединение „ЕС БИ – Път 2000“, с партньори: „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД и „Иса 2000“ ЕООД ➤ факс: 042/601 587 e-mail: rcc_sbs@mail.bg <u>Участва за Обособена позиция № 2</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-910/14.12.2017 г.
Обединение „ЕС БИ ЕМ“, с партньори: „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Автомагистрали – Черно море“ АД ➤ факс: 042/601 587 e-mail: rcc_sbs@mail.bg <u>Участва за Обособена позиция № 1</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-909/14.12.2017 г.
„Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД, с партньори: „Щрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи	55-00-936/18.12.2017 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
➤ факс: 02/445 88 89 e-mail: teodora.geleva@strabag.com <u>Участва за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3</u>	18.12.2017 г., включително.	
„ИСА 2000“ ЕООД ➤ факс: 02/973 31 78 e-mail: andon.grozev@isa2000.bg <u>Участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4</u>	Получено по факс на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	от участника не са изискани допълнителни документи за Обособена позиция № 1 55-00-891/12.12.2017 г. за Обособена позиция № 4
„АБ“ АД e-mail: ab_ad@abv.bg <u>Участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-902/13.12.2017 г.
„Трейс Груп Холд“ АД ➤ факс: 02/806 67 11 e-mail: tracegroup@tracebg.com <u>Участва за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-942/18.12.2017 г.
„Пътища 2017 – етап 3“, с партньори: „Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД и „Каро Трейдинг“ ООД ➤ факс: 02/958 20 14 e-mail: office@geostroy.com <u>Участва за Обособена позиция № 1</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г.	от участника не са изискани допълнителни документи за Обособена позиция № 1
Консорциум „Лот 20“, с партньори: „Европът 2005“ ООД и „Автоматистрали – Черно море“ АД	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи	55-00-935/18.12.2017 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
➤ факс: 038/622 106 e-mail: europat_2005@mail.bg <u>Участва за Обособена позиция № 2</u>	18.12.2017 г., включително.	
ДЗЗД „Персенк 2017“, с партньори: „Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД ➤ факс: 034/483 943 e-mail: roads@abv.bg <u>Участва за Обособена позиция № 5</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-932/15.12.2017 г.
ДЗЗД „Персенк 2017“, с партньори: „Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД ➤ факс: 034/483 943 e-mail: roads@abv.bg <u>Участва за Обособена позиция № 4</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-933/15.12.2017 г.
„Пътища Регион Юг“ ДЗЗД, с партньори: „Интерпром“ ЕООД; „Пътстрой-92“ АД и „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД e-mail: interprom@mail.bg <u>Участва за Обособена позиция № 2</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-939/18.12.2017 г.
Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД, с партньори: „БГНова“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД ➤ факс: 02/86 21 084 e-mail: office@bgnovaad.com <u>Участва за Обособена позиция № 3</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-940/18.12.2017 г.
Сдружение „Чирпан 2017“, с партньори: „Инмат София“ ЕООД и „Пиринстройинженеринг“	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на	55-00-934/15.12.2017 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
ЕАД ➤ факс: 02/876 15 13 e-mail: in.mat@abv.bg <u>Участва за Обособена позиция № 1</u>	допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	
Обединение „Брилянт Смолян“, с партньори: „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Контратас Инглесиас“ АД; „Алфа Адвайс“ ЕООД ➤ факс: 056/950 127 e-mail: office@briliant.bg <u>Участва за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-943/18.12.2017 г.
„ПСТ Груп“ ЕАД ➤ факс: 02/945 0496 e-mail: pst@pst.bg <u>Участва за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-903/13.12.2017 г. за Обособена позиция № 1; от участника не са изискани допълнителни документи за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3
ДЗЗД „Тракия П Лот 20“, с партньори: „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД e-mail: psk.viastroy@abv.bg <u>Участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	55-00-944/18.12.2017 г.
„Пътища Пловдив“ АД ➤ факс: 032/964 160 e-mail: office@patishhta.com <u>Участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4;</u>	Получено по e-mail на 11.12.2017 г.	от участника не са изискани допълнителни документи за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4
ДЗЗД „АПП Пътища“, с партньори: „Пътища	Получено по e-mail на 11.12.2017 г.	55-00-937/18.12.2017 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
Пловдив "АД и „Агромах“ ЕООД ➤ факс: 032/964 160 e-mail: office@patishhta.com <u>Участва за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;</u>	Краен срок за представяне на допълнителни документи 18.12.2017 г., включително.	

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 11.12.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. Участникът „Пътинженеринг“ ЕООД, допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1:

Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътинженеринг“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

II. Участникът ДЗЗД „Инжстройинженеринг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5, комисията констатира следното:

II.1. За Обособена позиция № 4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 4.

II.2. За Обособена позиция № 5, допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Инжстройинженеринг“ ЕООД;

2. Удостоверение № 36/04.06.2015г. на Павлина Николова, издадено от ЦПО към „Виктория-Петранка Митрева“ - заверено копие;
3. Удостоверение № 54/20.05.2016г. на Павлина Николова, издадено от ЦПО към „Виктория-Петранка Митрева“ - заверено копие;
4. Удостоверение № 05/19.05.2017г. на Павлина Николова, издадено от ЦПО към „Виктория-Петранка Митрева“ - заверено копие;
5. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Венцислав Васев, посочен за позиция Инженер по част „Геология“.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 5.

III. Участникът „Автомагистрали – Черно море“ АД, допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 5:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Автомагистрали – Черно море“ АД;
2. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от 02.06.2016г. – Образец № 15- заверено копие;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 5.

IV. Участникът Обединение „ЕС БИ – Път 2000“, с партньори: „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД и „Иса 2000“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

Попълнен и подписан ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ – Път 2000“.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

V. Участникът Обединение „ЕС БИ ЕМ“, с партньори: „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Автомагистрали – Черно море“ АД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Обединение „ЕС БИ – Път 2000“;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Автомагистрали – Черно море“ АД – партньор в обединението.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

VI. Участникът „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД, с партньори: „Щрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3:

VI.1. За Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД – партньор в консорциума на полски език и в превод на български език;
3. Удостоверение от 08.12.2016г., издадено от Генерална дирекция „Национални пътища и автомагистрали“, Отдел в Краков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
4. Извадка от интернет страница относно строеж на автомагистрала А-4 Тарнов-Жешков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
5. Договор за консорциум от 01.02.2013г. на български език – заверено копие;
6. Удостоверение от 04.12.2016г., издадено от Генерална дирекция „Национални пътища и автомагистрали“, Отдел в Краков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
7. Анекс № 3 от 01.08.2012г. към Договор за Консорциум от 18.08.2011г. на полски език и в превод на български език – заверено копие;
8. Декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
9. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Щрабаг“ ЕАД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

VI.2. За Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД – партньор в консорциума на полски език и в превод на български език;
3. Удостоверение от 08.12.2016г., издадено от Генерална дирекция „Национални пътища и автомагистрали“, Отдел в Краков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
4. Извадка от интернет страница относно строеж на автомагистрала А-4 Тарнов-Жешков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
5. Договор за консорциум от 01.02.2013г. на български език – заверено копие;
6. Удостоверение от 04.12.2016г., издадено от Генерална дирекция „Национални пътища и автомагистрали“, Отдел в Краков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
7. Анекс № 3 от 01.08.2012г. към Договор за Консорциум от 18.08.2011г. на полски език и в превод на български език – заверено копие;
8. Декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

VI.3. За Обособена позиция № 3:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД – партньор в консорциума на полски език и в превод на български език;
3. Удостоверение от 08.12.2016г., издадено от Генерална дирекция „Национални пътища и автомагистрали“, Отдел в Краков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
4. Извадка от интернет страница относно строеж на автомагистрала А-4 Тарнов-Жешков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
5. Договор за консорциум от 01.02.2013г. на български език – заверено копие;
6. Удостоверение от 04.12.2016г., издадено от Генерална дирекция „Национални пътища и автомагистрали“, Отдел в Краков на полски език и в превод на български език – заверено копие;
7. Анекс № 3 от 01.08.2012г. към Договор за Консорциум от 18.08.2011г. на полски език и в превод на български език – заверено копие;
8. Декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 3.

VII. За участникът „ИСА 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

VII.1. За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 4.

VII.2. За Обособена позиция № 4 допълнително е представил следните документи:

Попълнен и подписан ЕЕДОП за „ИСА 2000“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 4.

VIII. Участникът „АБ“ АД, допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

VIII.1. За Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „АБ“ АД;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Красимир Тонев, предложен за позиция „Ръководител на обекта“;
3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Илияна Михайлова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

VIII.2. За Обособена позиция № 2:

Попълнен и подписан ЕЕДОП за „АБ“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя,

посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

IX. Участникът „Трейс Груп Холд“ АД, допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5:

IX.1. За Обособена позиция № 1:

1.Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на трето лице за Обособена позиция № 1и Обособена позиция № 2;

3.Документ за поетите от третото лице - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

4. Документ за поетите от подизпълнителя - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

IX.2. За Обособена позиция № 2:

1.Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на трето лице за Обособена позиция № 1и Обособена позиция № 2;

3.Документ за поетите от третото лице - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

4. Документ за поетите от подизпълнителя - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

5. Информация относно правно-организационната форма - Удостоверение от Агенция по вписванията на Република Сърбия за „Трейс ПЗП Ниш“ АД за Обособени позиции № 2 и № 3 – заверено копие;

6. Декларация – списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

7. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс ПЗП Ниш“ АД за Обособени позиции № 2 и № 3.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

IX.3. За Обособена позиция № 3:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на трето лице за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

3. Документ за поетите от третото лице - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

4. Документ за поетите от подизпълнителя - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

5. Информация относно правно-организационната форма - Удостоверение от Агенция по вписванията на Република Сърбия за „Трейс ПЗП Ниш“ АД за Обособени позиции № 2 и № 3 – заверено копие;

6. Декларация – списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

7. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс ПЗП Ниш“ АД за Обособени позиции № 2 и № 3;

8. Документ за поетите от третото лице – Светломира Атанасова задължения съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП – заверено копие.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 3.

IX.4. За Обособена позиция № 4:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на трето лице за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

3. Документ за поетите от третото лице - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

4. Документ за поетите от подизпълнителя - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

5. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

6. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Деньо Денев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 4.

IX.5. За Обособена позиция № 5:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на подизпълнител за Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3; Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – пътно строителство“ АД, в качеството му на трето лице за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

3. Документ за поетите от третото лице - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

4. Документ за поетите от подизпълнителя - „Трейс – пътно строителство“ АД задължения – заверено копие;

5. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

6. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трейс – София“ ЕАД;

7. Документ за поетите от третото лице - „Трейс – София“ ЕАД задължения – заверено копие;

8. Документ за поетите от третото лице - Венка Кръстева, предложена за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) задължения – заверено копие;

9. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Венцислав Васев предложен за позиция Инженер по част „Геология“, в качеството на трето лице.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от

11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 5.

Х. За участника „Пътища 2017 – етап 3“, с партньори: „Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД и „Каро Трейдинг“ ООД, участващ за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

XI. Участникът Консорциум „Лот 20“, с партньори: „Европът 2005“ ООД и „Автомострали – Черно море“ АД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Консорциум „Лот 20“;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Европът 2005“ ООД – партньор в консорциума.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

XII. Участникът ДЗЗД „Персенк 2017“, с партньори: „Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 5:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища“ АД – партньор в обединението;
3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
4. Декларация за поетите от третото лице - Стоян Ташев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ задължения;

5. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“;

6. Декларация за поетите от третото лице - Йордан Калев предложен за позиция „Електроинженер“ задължения;

7. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Валентин Ралчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“

6. Декларация за поетите от третото лице - Валентин Ралчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“ задължения.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 5.

ХІІІ. Участникът ДЗЗД „Персенк 2017“, с партньори: „Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 4:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „Персенк 2017“;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища“ АД – партньор в обединението;

3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД – партньор в обединението;

4. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Димитър Стойчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“;

5. Декларация за поетите от третото лице Димитър Стойчев предложен за позиция Инженер по част „Геология“ задължения;

6. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Йордан Жеков, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“;

7. Декларация за поетите от третото лице - Йордан Жеков, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“ задължения.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 4.

XIV. Участникът „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД, с партньори: „Интерпром“ ЕООД; „Пътстрой-92“ АД и „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД;
2. Анекс към Споразумение от 20.09.2017г., с което е учредено Обединение „Пътища Регион Юг“ ДЗЗД – оригинал.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

XV. Участникът Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД, с партньори: „БГ Нова“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 3:

Попълнен и подписан ЕЕДОП за Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 3.

XVI. Участникът Сдружение „Чирпан 2017“, с партньори: „Инмат София“ ЕООД и „Пиринстройинженеринг“ ЕАД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Сдружение „Чирпан 2017“;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Инмат София“ ЕООД – партньор в обединението;
3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пиринстройинженеринг“ ЕАД – партньор в обединението;
4. Декларация по чл. 65 от ЗОП за задължение за ангажираност на техническо оборудване от „МВ Трейдинг 2008“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от

11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

XVII. Участникът Обединение „Брилянт Смолян“, с партньори: „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Контратас Инглесиас“ АД; „Алфа Адвайс“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5:

XVII.1. За Обособена позиция № 4:

1. Анекс № 1 към Споразумение за създаване на обединение от 20.09.2017 г. – заверено копие за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
4. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД – партньор в обединението за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
5. Списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
6. Извлечение от Търговския регистър на Мадрид, придружено с превод на български език за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
7. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Алфа Адвайс“ ЕООД – партньор в обединението за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
8. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ТИНФА“ ЕООД – подизпълнител за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;
9. Доказателство за поетите от подизпълнителя задължения - Договор между Обединение „Брилянт Смолян“ и ТИНФА“ ЕООД от 20.09.2017г. за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 – заверено копие;
10. Доказателство за поетите от трето лице задължения – Договор за наем на строителна механизация и оборудване от 20.09.2017г. за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 – заверено копие;
11. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Митко Чолаков, посочен за позиция Инженер по материалите;
12. Декларация за ангажираност на експерт /Митко Чолаков, посочен за позиция Инженер по материалите/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;
13. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Весела Пенева, посочена за позиция Инженер по част „Пътна“;
14. Декларация за ангажираност на експерт /Весела Пенева, посочена за позиция Инженер по част „Пътна“/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;
15. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Лъчезар Петров, посочена за позиция Инженер по част „Геодезия“;
16. Декларация за ангажираност на експерт /Лъчезар Петров, посочена за позиция Инженер по част „Геодезия“/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;
17. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Любомир Ангелов, посочена за позиция Инженер по част „Геология“;

18. Декларация за ангажираност на експерт /Любомир Ангелов, посочена за позиция Инженер по част „Геология“/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 4.

XVII.2. За Обособена позиция № 5:

1. Анекс № 1 към Споразумение за създаване на обединение от 20.09.2017 г. – заверено копие за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Обединение „Брилянт Смолян“ за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – партньор в обединението за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

4. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД – партньор в обединението за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

5. Списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

6. Извлечение от Търговския регистър на Мадрид, придружено с превод на български език за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

7. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Алфа Адвайс“ ЕООД – партньор в обединението за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

8. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ТИНФА“ ЕООД – подизпълнител за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5;

9. Доказателство за поетите от подизпълнителя задължения - Договор между Обединение „Брилянт Смолян“ и ТИНФА“ ЕООД от 20.09.2017г. за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 – заверено копие;

10. Доказателство за поетите от трето лице задължения – Договор за наем на строителна механизация и оборудване от 20.09.2017г. за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 – заверено копие;

11. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Яни Тодоров, посочен за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ);

12. Декларация за ангажираност на експерт /Яни Тодоров, посочен за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;

13. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Марта Клисурова, посочена за позиция Инженер по част „Пътна“;

14. Декларация за ангажираност на експерт /Марта Клисурова, посочена за позиция Инженер по част „Пътна“/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;

15. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Камен Механджиев, посочена за позиция Инженер по част „Геодезия“;

16. Декларация за ангажираност на експерт /Камен Механджиев, посочена за позиция Инженер по част „Геодезия“/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;

17. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Стела Попниколова, посочена за позиция Инженер по материалите;

18. Декларация за ангажираност на експерт /Стела Попниколова, посочена за позиция Инженер по материалите / на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;

19. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Васил Методиев, посочена за позиция Инженер по част „Геология“;

20. Декларация за ангажираност на експерт /Васил Методиев, посочена за позиция Инженер по част „Геология“/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП;

21. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Румен Василев, посочена за позиция Инженер по част „Конструктивна“;

22. Декларация за ангажираност на експерт /Румен Василев, посочена за позиция Инженер по част „Конструктивна“/ на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 5.

XVIII. За участника „ПСТ Груп“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

XVIII.1. За Обособена позиция № 1 допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „ПСТ Груп“ ЕАД;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Милен Иванов, посочен за позиция Ръководител на обекта;

3. Декларация за поетите от третото лице - Милен Иванов, посочен за позиция Ръководител на обекта задължения.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

XVIII.2. За Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка.

Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

XVIII.3. За Обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 3.

XIX. Участникът ДЗЗД „Тракия П Лот 20“, с партньори: „ПКС Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

XIX.1. За Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „Тракия П Лот 20“ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „ПКС Виастрой“ ЕООД - партньор в обединението за Обособена позиция № 1;

3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД - партньор в обединението за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

4. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Младен Златев, посочен за позиция Ръководител на обекта, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1;

5. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Кирил Кръстев, посочен за позиция Инженер по част „Пътна“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1;

6. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Бойка Антонова, посочена за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1;

7. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Нели Вълчева, посочена за позиция Инженер по материалите, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1;

8. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Георги Иванов, посочена за позиция Инженер по част „Геодезия“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1;

9. Граждански договор от 12.12.2017г. на Кирил Кръстев, посочен за позиция Инженер по част „Пътна“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1 - оригинал;

10. Граждански договор от 12.12.2017г. на Бойка Антонова, посочена за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1 - заверено копие;

11. Граждански договор от 12.12.2017г. на Георги Иванов, посочена за позиция Инженер по част „Геодезия“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1 – заверено копие;

12. Граждански договор от 12.12.2017г. на Нели Вълчева, посочена за позиция Инженер по материалите, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 1 – оригинал.

XIX.2. За Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „Тракия П Лот 20“ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „ПКС Виастрой“ ЕООД - партньор в обединението за Обособена позиция № 2;

3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД - партньор в обединението за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

4. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Стойчо Търпанов, посочен за позиция Ръководител на обекта, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 2;

5. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Нели Хаджиева, посочена за позиция Инженер по част „Пътна“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 2;

6. Попълнен и подписан ЕЕДОП за Григор Груев, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 2;

7. Граждански договор от 12.12.2017г. на Стойчо Търпанов, посочен за позиция Ръководител на обекта, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 2 – заверено копие;

8. Граждански договор от 12.12.2017г. на Нели Хаджиева, посочена за позиция Инженер по част „Пътна“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 2 – заверено копие;

9. Граждански договор от 12.12.2017г. на Григор Груев, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“, в качеството на трето лице за Обособена позиция № 2 – заверено копие.

След преглед на допълнителните документи комисията констатира в представените единни европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ДЗЗД „Тракия П Лот 20“ за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2; ЕЕДОП от „ПКС Виастрой“ ЕООД за Обособена позиция № 1, съответно ЕЕДОП от „ПКС Виастрой“ ЕООД за Обособена позиция № 2 за позиция Инженер по част „Пътна“ е предложено лицето Кирил Кръстев за Обособена позиция № 1; за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Бойка Антонова за Обособена позиция № 1; за позиция Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето Георги Иванов за Обособена позиция № 1 и за позиция Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето Григор Груев за Обособена позиция № 2. Същевременно за лицата Кирил Кръстев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, Бойка Антонова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“ и Георги Иванов, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ са представени отделни ЕЕДОП-и в качеството им на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата в представените единни европейски документи за обществени поръчки са посочени обекти, както следва:

- „Рехабилитация на Път II-52 Свищов-Бяла вода-Никопол от км 64+400 до км 73+000“ за лицето Кирил Кръстев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“ за Обособена позиция № 1;

- „II-56 Пътен възел „Скобелева майка“ – път II-86 /Югоизточен обход на гр. Пловдив/ от км 96+900 до км 104+033, I етап от км 96+900 до км 98+200 – направление Пловдив Хасково“ за лицето Бойка Антонова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“ за Обособена позиция № 1;

- „Лот I-E 79 Магистрала Струма-участък Даскалово-Дупница“; „Лот 6А – Първокласен път Велико Търново-Гурково“ за лицето Георги Иванов, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ за Обособена позиция № 1;

- „Рехабилитация на път Стара Загора – Раднево от км 0+250 до км 11+075 и от км 12+460 до км 31+881 с обща дължина 30,246 км област Стара Загора“; „Рехабилитация на АМ „Тракия“ от км 62+910 до км 72+832,3“ за лицето Григор Груев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ за Обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното и във връзка с изискването, посочено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6, буква „Б“, буква „В“ и буква „Г“ за Обособена позиция № 1 и буква „Г“ за Обособена позиция № 2 и предвид отразена от Възложителя Забележка 3, а именно, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване

и приемане на строежа от Възложителя от документацията за обществената поръчка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, предвид необходимостта от извършване на проверка по заявените от участник в процедурата данни комисията е изисквала с писмо изх. № 53-00-849/29.01.2018 г. в срок до 02.02.2018 г. участникът да представи разяснение относно изпълнението на цитираните по-горе обекти за съответните членове на ръководния състав, т.к. относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложител /като съответно бъде уточнен вида на документа за всеки обект/.

С писмо вх. № 53-00-1029/02.02.2018 г. е получено разяснение от участника ДЗЗД „Тракия П Лот 20“, с което уточнява изпълнението на цитираните по-горе обекти за съответните членове на ръководния състав, като съответно е уточнен вид и дата на документа за всеки обект.

Комисията приема така представеното разяснение и приема уточнението от страна на участника относно изпълнението на цитираните по-горе обекти за съответните членове на ръководния състав, предвид което приема, че лицата Кирил Кръстев предложен за позиция Инженер по част „Пътна“ за Обособена позиция № 1; Бойка Антонова предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“ за Обособена позиция № 1; Георги Иванов предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ за Обособена позиция № 1 и Григор Груев предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ за Обособена позиция № 2 отговарят на изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., букви „Б“, „В“ и „Г“ за обособена позиция № 1, респективно Раздел II, т.3, подт. 3.3.6., буква „В“ за обособена позиция № 2.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

XX. За участника „Пътища Пловдив“ АД, участващ за Обособена позиция № 1 и № 4, комисията констатира следното:

XX.1. За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

XX.2. За Обособена позиция № 4:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 4.

XXI. Участникът ДЗЗД „АПП Пътища“, с партньори: „Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5:

XXI.1. За Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „АПП Пътища“ за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД – партньор в обединението за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД – партньор в обединението за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

XXI.2. За Обособена позиция № 3:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „АПП Пътища“ за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД – партньор в обединението за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД – партньор в обединението за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т.

2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 3.

XXI.3. За Обособена позиция № 5:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „АПП Пътища“ за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД – партньор в обединението за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД – партньор в обединението за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5;

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 11.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 5.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

- Критерий за оценка – „оптимално съотношение качество/цена“;

- Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като присъдените точки по отделните подпоказатели се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

К комплексно = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател;

П2 – Оценка по технически показатели.

I.1. Оценка по финансов показател „предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

I.2. Оценка по „Технически показатели” - П2 – до 40 точки:

$$П2 = I.2.1. + I.2.2.$$

Подпоказателите за оценяване са:

I.2.1. Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора – до 4 т, съгласно критериите, посочени в тази документация;

I.2.2. Технология и организация на изпълнението на строителството – до 36 т, съгласно критериите, посочени в тази документация.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- **Липсва част от предложението за изпълнение на поръчката, която изрично е посочена в настоящата методика за оценка на офертите;**
- **Част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени в настоящата методика;**
- **Част от предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;**
- **Част от предложението не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти, и/или не е съобразена с предмета на поръчката;**
- **В случай, че дадено предложение не покрива базовите критерии на Възложителя.**

ВАЖНО! Посочените документи в раздел „Технически спецификации“ от документацията, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи, както и базовите изисквания на Възложителя, посочени в настоящата методика, следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

I.2.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ – до 4 т.:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

Различни части на документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка съдържат конкретни изисквания спрямо третиране на отпадъците, които ще се генерират във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката. При разработване на своето предложение в рамките на настоящия подпоказател, всеки участник е необходимо да предложи следното (компоненти на предложението в рамките на подпоказателя):

А) Анализ на строителните отпадъци:

В рамките на този анализ следва да се обхванат отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, попадащи в йерархичния ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали. За всеки един от анализирания отпадъци, освен конкретното посочване на вида отпадък, следва да се посочи и в коя категория от йерархичния ред попадат последващите действия, които участникът предлага да предприеме за целите на екологосъобразно изпълнение на договора. За целите на анализа се допуска и прилагането на снимков материал, описание на

вид на материала, в приложимите случаи неговите размери, както и други подходящи методи съобразно съответната специфика на отпадъка, вкл. текущото местонахождение на материалите. Участниците е необходимо да изследват характеристиките и показателите на конкретните видове отпадъци;

Б) Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците:

Базирано на горния анализ, участниците е необходимо да предложат конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране при съблюдаване на въведения йерархичен ред чрез цитираната по-горе наредба, т.е. преимуществено отпадъците да се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат депонирани на депо. За постигане на благоприятен екологичен ефект в случаите, в които участниците предвидят влагането на отпадъците в обекта, то е необходимо да се аргументират и посочат причините, поради които конкретните отпадъци могат да бъдат повторно употребени. Методите за третиране на генерираните отпадъци е необходимо да отчитат конкретните характеристики и показатели на изведените отпадъци като предложението обхваща всеки един от тях и отчита неговите специфики.

За да се присъди съответният брой точки за конкретния отпадък, то е необходимо да са налични и двата компонента, посочени по-горе, вкл. те да отразяват посочените спрямо тях изисквания.

Метод на формиране на оценката:

Таблица: Метод за формиране на оценката по подпоказател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Хипотези	Брой точки			
	4 т.	3 т.	2 т.	1 т.
Брой на идентифицираните отпадъци, спрямо които предложението отговаря на указанията за разработване на частта (подпоказателя)	≥ 4	3	2	1

Както е посочено и по-горе, участниците имат възможност, но не и задължение да предлагат конкретни екологични характеристики. В случай, че такива не са предложени (което не означава, че офертите не отговарят на условията на поръчката или настоящите указания), то за този подпоказател не се присъждат точки.

В процеса на оценка за всеки един от идентифицираните отпадъци (ако има такива), оценителната комисия е необходимо да изложи мотиви за приемането или неприемането им спрямо указанията за разработване на подпоказателя.

1.2.2. Оценка по подпоказател – „Технология и организация на изпълнението на строителството“ – до 36 т.:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

12 точки получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Демонстрирано е предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР. В тази част от предложението следва да се обхванат всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- Представен е Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

****ВАЖНО: Участниците в процедурата следва да имат предвид, че видовете работи и дейности, включени в Сметка обща, част от КСС, не следва да бъдат отразявани при изготвянето на Линеен график!***

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени по-горе, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. Техническото предложение съдържа последователността на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с Техническите спецификации и одобреният инвестиционен проект. Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.**

2. Техническото предложение съдържа организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство). Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.**

3. Техническото предложение съдържа план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, всеки участник е необходимо да представи своето предложение, демонстриращо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР. Предложената при изпълнението организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 6 точки.**

Предложението трябва да включва всички видове работи и дейности от КСС. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати“ при подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството“, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита изброените отделни компоненти на базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретни изисквания на техническия проект и е съобразено с техническите спецификации и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

Оценките по отделните показатели за всяка обособена позиция поотделно се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата се констатира следното:

I. За Обособена позиция № 1 – Лот 19 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст. Загора“:

I.1. Участник № 1, „Пътинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график, съдържащ: Приложение № 1 - Таблица за изчисление на необходимия брой работници и строителни машини за изпълнението на обекта; Приложение № 2 – Таблица за предвидените за използване технически и човешки ресурси и последователност на СМР; Приложение № 3 – График за разпределение на работната ръка и механизацията; Рекапитулация на диаграмите на работната ръка; Линеен календарен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни дни по позиции 1363.1, 1363.2, 1363.3, 1363.4 и 1363.5 от КСС:

- 1363.1 „Доставка и полагане на високоякостна геомрежа, екструдирана, с корави възли двuosна с якост на опън 40/40kN“ от 06.11.2017 г. до 09.03.2018 г.;

- 1363.2 „Доставка и полагане на високоякостна геомрежа, екструдирана, с корави възли двuosна с якост на опън 30/30kN“ от 08.11.2017 г. до 13.03.2018 г.;

- 1363.3 „Доставка и полагане затваряща перфорирана геоклетъчна система, съставена от перфорирани HDPE ленти, свързани помежду си чрез ултразвукова заварка с H=15cm“ от 02.11.2017 г. до 07.03.2018 г.;

- 1363.4 „Доставка и полагане на нетъкан геотекстил 250г/м², съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ от 01.11.2017 г. до 20.03.2018 г.;

- 1363.5 „Доставка и полагане на нетъкан геотекстил 200г/м², съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ от 01.11.2017 г. до 20.03.2018 г.

От предложението е видно, че позиции 1363.4 и 1363.5 приключват на 20.03.2018 г. след вече изпълнени дейности по позиция 1363.1 (до 09.03.2018 г.), позиция 1363.2 (13.03.2018 г.) и 1363.3 (07.03.2018 г.) от КСС.

Съгласно Техническият проект е предвидено в определени участъци от трасето, при които се изпълнява Локален ремонт (реконструкция) Тип 1, да се изпълни и стабилизиране (усилване) на земната основа по три вариантни решения:

Вариант 1 - при съществуващ терен с $E_o < 10$ МПа: Нетъкан, nereциклиран, полипропиленов геотекстил за разделител; Полагане на геоклетъчна система с височина на клетката 15 см, запълнена с несвързан материал; Дебелина на засипка върху клетката с несвързан материал 15 см; Полагане на екструдирана двuosна геомрежа мин. 40 kN/m якост на опън; Дебелина на засипка над геомрежата 30 см; Изпълнение на пътна конструкция.

Вариант 2 - при 10 МПа $< E_o < 20$ МПа: Нетъкан, nereциклиран, полипропиленов геотекстил за разделител; Полагане на геоклетъчна система с височина на клетката 15 см, запълнена с несвързан материал; Дебелина на засипка върху клетката с несвързан материал 15 см; Изпълнение на пътна конструкция.

Вариант 3 - при съществуващ терен с $E_o > 20$ МПа: Нетъкан, nereциклиран, полипропиленов геотекстил за разделител; Полагане на екструдирана двuosна геомрежа мин. 30 kN/m якост на опън; Дебелина на засипка над геомрежата 30 см; Изпълнение на пътна конструкция.

Вариантите за укрепване на земната основа са посочени в т. 5.7.1 от обяснителна записка по част Пътна и чертежи № 03-05-011-0, № 03-05-012-0 и № 03-05-013-0 от проектната документация. И при трите варианта на усилване върху земната основа първо се полага нетъкан геотекстил по позиция 1363.4 или позиция 1363.5, в зависимост от вариантното решение. Върху положеният геотекстил се изпълняват дейностите по позиции 1363.1, 1363.2, 1363.3 от КСС.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката позиции 1363.1, 1363.2 и 1363.3 изцяло се изпълняват преди да завърши изпълнението на дейностите по позиции 1363.4 и 1363.5 от КСС. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите при Локален ремонт Тип 1 с оглед необходимостта от изпълнението на доставка и полагане на нетъкан геотекстил 250г/м² или 200г/м² (позиции 1363.4 и 1363.5) преди да се изпълнят дейностите по доставка и полагане на високоякостна геомрежа, екструдирана, с корави възли двуосна с якост на опън 40/40kN, 30/30kN и затваряща перфорирана геоклетъчна система по позиции 1363.1, 1363.2 и 1363.3. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подходът и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на дейностите предвидени в Техническия проект, като не е спазено приетото проектно решение за усилване на земната основа в участъците с Локален ремонт Тип 1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Пътинженеринг“ ЕООД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

1.2. Участник № 5, Обединение „ЕС БИ ЕМ“ („Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Автомагистрали – Черно море“ АД):

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график, съдържащ: Приложение № 1 - Таблица за изчисление на необходимия брой работници и строителни машини за изпълнението на обекта; Приложение № 2 – Таблица за предвидените за използване технически и човешки ресурси и последователност на СМР; Приложение № 3 – График за разпределение на работната ръка и механизацията; Рекапитулация на диаграмите на работната ръка; Линеен календарен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният Линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в участък от км 0+000 до км 4+886 по позиции 1363.3 и 1363.4 от КСС:

- 1363.3 „Доставка и полагане затваряща перфорирана геоклетъчна система, съставена от перфорирани HDPE ленти, свързани помежду си чрез ултразвукова заварка с Н=15см“ от 18 до 32 ден, считано от началото на строителството за обекта;

- 1363.4 „Доставка и полагане на нетъкан геотекстил 250г/м², съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ от 18 до 36 ден;

От предложението е видно, че в участък от км. 0+000 до км. 4+886 дейностите по позиция 1363.4 приключват на 36 ден от началото на строителството на обекта, след вече изпълнени дейности по позиция 1363.3 (до 32 ден) от КСС.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено в определени участъци от трасето, при които се изпълнява Локален ремонт (реконструкция) Тип 1, да се изпълни и стабилизиране (усилване) земната основа по три вариантни решения.

Вариант 1 - при съществуващ терен с $E_0 < 10$ Мра: Нетъкан, неретициран, полипропиленов геотекстил за разделител; Полагане на геоклетъчна система с височина на клетката 15 см, запълнена с несвързан материал; Дебелина на засипка върху клетката с несвързан материал 15 см; Полагане на екструдирана двуосна геомрежа мин. 40 kN/m якост на опън; Дебелина на засипка над геомрежата 30 см; Изпълнение на пътна конструкция.

Вариант 2 - при $10 \text{ Мра} < E_0 < 20 \text{ Мра}$: Нетъкан, неретициран, полипропиленов геотекстил за разделител; Полагане на геоклетъчна система с височина на клетката 15 см, запълнена с несвързан материал; Дебелина на засипка върху клетката с несвързан материал 15 см; Изпълнение на пътна конструкция.

Вариант 3 - при съществуващ терен с $E_0 > 20$ МПа: Нетъкан, рециклиран, полипропиленов геотекстил за разделител; Полагане на екструдирана двуосна геомрежа мин. 30 kN/m якост на опън; Дебелина на засипка над геомрежата 30 см; Изпълнение на пътна конструкция.

Вариантите за укрепване на земната основа са посочени в т. 5.7.1 от обяснителна записка по част Пътна и чертежи № 03-05-011-0, № 03-05-012-0 и № 03-05-013-0 от проектната документация. По проект, в участък от км. 0+000 до км. 4+886 е предвидено укрепването на земната основа при Локален ремонт Тип 1 да се извърши по Вариант 1 и Вариант 3, както следва:

от км. 0+000,00 до км. 0+119,68 – Вариант 1, при модул на основата $E_0 < 10$ МПа;

от км. 1+156,36 до км. 1+236,12 – Вариант 3, при модул на основата $E_0 > 20$ МПа;

от км. 4+796,77 до км. 4+886,32 – Вариант 1, при модул на основата $E_0 < 10$ МПа.

За изпълнението на Вариант 3 на укрепване е предвидено използването на нетъкан геотекстил 200г/м² по позиция 1363.5 и екструдирана двуосна геомрежа мин. 30 kN/m якост на опън по позиция 1363.2 от КСС.

При Вариант 1 е предвидено използването на нетъкан геотекстил 250г/м² по позиция 1363.4 след което се изпълнява затваряща перфорирана геоклетъчна система по позиция 1363.3 и екструдирана двуосна геомрежа мин. 40 kN/m якост на опън по позиция 1363.1 от КСС.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката в участъка от км. 0+000 до км. 4+886 позиция 1363.3 изцяло се изпълняват преди да завърши изпълнението на дейностите по позиция 1363.4. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите при Локален ремонт Тип 1 с оглед необходимостта от изпълнението на доставка и полагане на нетъкан геотекстил 250г/м² (позиция 1363.4) преди да се изпълнят дейностите по доставка и полагане затваряща перфорирана геоклетъчна система по поз. 1363.3. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за усилване на земната основа в участъците с Локален ремонт Тип 1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „ЕС БИ ЕМ“ от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.3 Участник № 6, „Страбаг Лот 19-21“ ДЗЗД („Щрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудне“ ООД, Полша; „Технопътстрой“ ЕООД):

Участникът е представил два бр. пълномощни и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Технология и организация при изпълнение на строителството; Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя; Линеен график за изпълнение на поръчката, Диаграма на работната ръка, Диаграма на механизацията и График за заетост на механизацията и работна ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1201 и 1362 от КСС:

- 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“, от 228 до 427 ден;

- 1362 „Доставка и полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m, съгласно EN ISO 10319 с ширина 100см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“, от 390 до 429 ден, т.е. продължава 2 дни след вече положен асфалтов пласт (биндер) по поз. 1201.

Пукнатино-разсейващи мрежи по позиция 1362 от КСС е предвидено да се полагат в участъците със съществуващи водещи ивици, като по проект на различни места е предвидено

ивниците да се запазят или да се изваждат. И в двата случая след полагане на пукнатино-разсейващи мрежи е предвидено над тях изпълнението на асфалтов пласт за долен пласт от покритието тип 0/20 (биндер) по позиция 1201 от КСС, съгласно чертеж №03-05-004-0 „Пътни детайли“ и т. 5.4 от Обяснителната записка по част Пътна от проектната документация. Налице е предложение при което не са спазени проектните изисквания, тъй като след полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m по позиция 1362 не е предвидено полагането по проект на асфалтова смес (биндер) от позиция 1201.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Страбаг Лом 19-21“ ДЗЗД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.4. Участник № 7, „Иса 2000“ ЕООД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график, График и диаграма на механизацията, График и диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1201 и 1362 от КСС:

- 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“, от 365 до 384 ден;

- 1362 „Доставка и полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m, съгласно EN ISO 10319 с ширина 100см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“, от 59 до 107 ден, т.е дейността е изпълнена 260 дни преди започване на полагането на асфалтов пласт (биндер) по позиция 1201.

Пукнатино-разсейващи мрежи по позиция 1362 от КСС е предвидено да се полагат в участъците със съществуващи водещи ивици, като по проект на различни места е предвидено ивиците да се запазят или да се изваждат. И в двата случая е предвидено преди полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с ширина 100 см да се изпълни асфалтова смес за долен пласт на покритието тип 0/20 по позиция 1201 от КСС, съгласно чертеж №03-05-004-0 „Пътни детайли“ и т. 5.4 от Обяснителната записка по част Пътна от проектната документация.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката дейностите по позиция 1362 от КСС изцяло се изпълняват 260 дни преди да започне изпълнението на дейностите по позиция 1201. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от изпълнението на доставка и полагане на асфалтов пласт 0/20 (биндер) преди да се положи пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m, съгласно EN ISO 10319 с ширина 100см, съгласно ТС. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за оформяне края на настилка при съществуващи водещи ивици.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Иса 2000“ ЕООД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.5 Участник № 8, „АБ“ АД:

Участникът е представил пълномощно за представляващия обединението и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени, следните части: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Технология и организация на изпълнението на строителството; Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 22 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

I.5.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, в която са представени: план за управление на строителните отпадъци, план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околна среда, анализ на строителните отпадъци, предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности от КСС – 19 бр, като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно 5 бр. групи отпадъци - асфалтови смеси, трошен камък, бетон, смеси от бетон, плочки и др., желязо и стомана. Анализът обхваща начина на образуване на отпадъка, прогнозно количество, характеристики на отпадъка и третиране на отпадъка съгласно йерархичния ред по чл. 10 от Наредбата, минимални обеми за последващо оползотворяване. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насипи и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 5 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

I.5.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 18 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС. Предложени са дейности по временна организация и безопасност на движението и геодезически работи по време на строителството. Предвидени са периоди за организация на строителния процес и изграждане на приобектови офиси, както и за лабораторен контрол на влаганите материали и изпълнените СМР. В раздел II.3 от техническото предложение е предложена технология за изпълнение на строително-монтажните работи, с представена технология и начин на изпълнение на видовете и работи от КСС, изисквания към изпълнението и влаганите материали, взимане на проби и изпитвания на работите, допустими отклонения в изпълнението, изпълнение на опитни участъци, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР. В техническото предложение раздел II.1 и II.4 е предложен план за доставка и осигуряване на необходимите материали за изпълнение на дейностите от КСС и организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси, от които е видно, че за всички дейности от КСС са предложени технически и човешки ресурси за тяхното изпълнение, както и осигуряване на необходимите материали.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, взаимовръзки между дейностите техният обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, обхваща всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологичната последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. От предложеният подход и организация на работа за изпълнението на отделните дейности от КСС по Сметка 1.7 Реконструкция на ВиК водопроводи, се установи следното:

За изпълнението на дейностите по 1702 „Доставка и полагане на подходящ материал, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ - 299.00 куб. м, участникът в техническото предложение, предвижда полагането на насипа на пластове с различна дебелина, както следва:

В Раздел II.3.1.17. Реконструкция на водопровод, с представена технология и организация за изпълнение на дейностите по сметка 1.7 от КСС е предложено следното:

- стр. 115, т. 3 Монтажни работи – насипите за останалата част от траншеята да се изпълни с уплътнена нестандартна баластра на пластове от 30 см;
- стр. 118, т. 5 Обратен насип – Обратния насип се изпълнява съгласно детайли на работния проект с нестандартна баластра на пластове от 30 см;

- стр. 118, т. 5 Обратен насип, раздел Технология на изпълнение – Насипването до кота пътно легло се извършва на пластове със земи почви и се уплътнява. Материала се разстила и подравнява на пластове с дебелина до 20 см.

Дейностите по поз. 1702 са предвидени за обратно насипване на водопровода след неговия монтаж до кота пътно легло. По отношение изпълнението на тази дейност в представения инвестиционен проект по част ВиК, обяснителна записка за двата обекта реконструкция на водопровод при с. Ценово и водопровод при с. Целина, ясно и конкретно е посочено, че обратният насип ще се уплътнява на пластове по 20 см до постигане на плътност $>1,65 \text{ т/м}^2$.

Предвид гореизложеното, част от предложението в тази връзка е относимо към изпълнението на обратни насип по принцип, но не е отчетено в пълна степен изискванията на инвестиционния проект за конкретният обект. Липсва категоричност за дебелината на пластове при изпълнение на насипа, конкретно определена от проекта за реконструкция на водопроводите. Все пак участникът в техническото предложение е декларирал, че ще постигне изискваната по проект плътност на насипа от $1,65 \text{ т/м}^2$, т.е. ще се постигне целият резултат.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всяка дейност от КСС. В част II.4 от техническото предложение са предложени за всеки вид дейност от КСС мобилизация и разпределение на технически и човешки ресурси за тяхното изпълнение, посочени по вид и брой. Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технология за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но за някои видове дейности се констатира следното:

За изпълнение на дейностите по поз. 1703 „Доставка и полагане на пясък 30 см над теме тръба и подложка 15см., съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ - 744.00 куб. м., участникът е предвидил комбиниран багер и самосвал, т.е. механизирано изпълнение без употребата на работна ръка. Същевременно съгласно обяснителната записка по част ВиК за реконструкция на водопровод в с. Целина е предвидено обратният насип и уплътняването с пясък да става ръчно едновременно от двете страни на тръбата.

По отношение на направената констатация е налице техническо предложение при което за предвидените ресурси за изпълнение на дейностите по позиция 1703 от КСС не е отчетено спецификата на извършваната дейност и конкретните изисквания за нейното изпълнение, респективно предвидените ресурси за изпълнение на дейностите по 1703 от КСС не са обвързани с предложения подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни посочените дейности, при спазване на техническия проект или техническите спецификации, като осигури необходимите човешки ресурси за ръчното уплътняване на насипа с трамбовки или виброплоча съгласно предвидената технология на изпълнение на стр. 118 от предложението.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение в част II.1 е представен план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, в който са предложени основните източници на материали, конкретни отстояния до обекта и маршрути на доставките, начин на транспортиране, необходимото време за доставка. Основната част от материалите ще се заявяват при подписване на договора за обществената поръчка, а доставката им ще се извършва малко преди необходимата технологична необходимост от тях. В допълнение е представена информация за организацията на производство на основни строителни продукти и материали, като минерални материали за основни пластове и банкети, кариерен материал за производството на асфалтови пластове, бетон и бетонови елементи. Посочени са нормативните изисквания при

производството на основните материали, стандарти, рецепти, придружаващи документи, транспортиране и складиране. В линейния календарен график е предвиден период за лабораторен контрол на влаганите материали и изпълнените СМР.

Представеният план за организация по осигуряване на необходимите материали, отразява конкретната специфика на обекта на поръчката, като местоположение, източниците на доставка, необходимо време за доставка и предвидените в тази връзка транспортни средства, спрямо дневната необходимост на влагане.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

I.6 Участник № 9, „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график, Ресурсен график за използване на основната строителна механизация, Ресурсен график за използване на основните строителни материали, Диаграма на основната строителна механизация, Диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1339.4, 1339.5 и 1372 от КСС:

- 1339.4 „Доставка и полагане на гофрирани РР тръби ON500 SN8, включително всички свързани с това разходи“ от края на месец 4 до началото на месец 6 от началото на строителството;

- 1339.5 „Доставка и полагане на гофрирани РР тръби ON600 SN8, включително всички свързани с това разходи“ от края на месец 4 до средата на месец 5;

- 1372 „Направа на пясъчна подложка, включително всички свързани с това разходи“ от края на месец 6 до началото на месец 7.

От предложението е видно, че пясъчната подложка се изпълнява след вече положени гофрирани РР тръби по позиции 1393.4 и 1393.5.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено изпълнението на колекторна система в с. Целина от 5 бр. колектори, като главните колекторни тръби да бъдат изпълнени от гофрирани РР тръби ON500 SN8 и РР тръби ON600 SN8. Тръбите се полагат върху подложен пясък от 10 см. Изискванията на проекта са посочени в т. 5.8 Отводняване, Колекторна система за дъждовни води в с. Целина от обяснителна записка по част Пътна и чертежи № 03-05-014-0 и № 03-05-015-0 от проектната документация.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката дейностите по позиция 1372 от КСС изцяло се изпълняват след като вече са изпълнени дейностите по позиции 1393.4 и 1393.5 от КСС. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от изпълнението на пясъчна подложка върху която да бъдат положени гофрирани РР тръби ON500 SN8 и РР тръби ON600 SN8 при изграждането на нова колекторна система. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на ремонтните работи при изграждането на нова колекторна система.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1201, 1362 от КСС:

- 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“, от началото на месец 10 и приключва през месец 12 от началото на строителството;

- 1362 „Доставка и полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m, съгласно EN ISO 10319 с ширина 100см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“, от началото на месец 10 и приключва през месец 13, т.е тази дейност продължава да се изпълнява дни след вече положен асфалтов пласт (биндер) по позиция 1201.

Пукнатино-разсейващи мрежи по позиция 1362 КСС е предвидено да се полагат в участъците със съществуващи водещи ивици, като по проект на различни места е предвидено ивиците да се запазят или да се изваждат. И в двата случая след полагане на пукнатино-разсейващи мрежи е предвидено над тях изпълнението на асфалтов пласт за долен пласт от покритието тип 0/20 (биндер) по позиция 1201 от КСС, съгласно чертеж №03-05-0004-0 от проектната документация. Налице е предложение при което не са спазени проектите изисквания, тъй като след полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m по позиция 1362 не е предвидено полагането по проект на асфалтова смес (биндер) от позиция 1201.

В случая е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от изпълнението на асфалтов пласт (биндер) над положените пукнатино-разсейващи мрежи, предвид което част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на ремонтните работи при оформяне на края на настилка при съществуващи водещи ивици.

Предвид изложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

1.7 Участник № 10, „Пътища 2017 - Етап 3“ („Геострой“ АД, „Пътстрой-92“ АД, „Каро Трейдинг“ ООД):

Участникът е представил документи за упълномощаване на две лица за представяване на обединението и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора. Част 2: Технология и организация при изпълнение на обекта. Част 3: Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1302 и 1308.1 от КСС:

- 1302 „Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС“ от 25.09.2018 г. до 18.11.2018 г.

- 1308.1 „Доставка и полагане на нефракциониран скален материал за долен пласт на банкети, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ от 13.05.2018 г. до 30.05.2018 г.;

- позиции 1363.1, 1363.2, 1363.3, 1363.4 и 1363.5 – полагане на нетъкан геотекстил, високоякостни геомрежи и затваряща перфорирана геоклетъчна система, които са предвидени за стабилизиране (усилване) земната основа при локален ремонт Тип 1 се изпълняват в диапазона 09.08.2018 г. до 13.11.2018 г.

От предложението е видно, че изпълнението на долен пласт на банкети се изпълнява изцяло преди започването на дейностите по направата на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество и преди стабилизиране (усилване) земната основа.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено в определени участъци от трасето да се изпълни Локален ремонт (реконструкция) Тип 1 с изграждане на нова пътна конструкция, както следва: Плътен асфалтобетон тип А; Биндер 0/20; Основен пласт А0 и пътна основа от скален материал с непрекъсната зърнометрия /0–63 мм/ за основен пласт, необработен със свързващо вещество (по позиция 1302 от КСС). В някои от участъците с Локален ремонт Тип 1 е предвидено и да се изпълни и стабилизиране (усилване) земната основа с нетъкан геотекстил, високоякостни геомрежи и затваряща перфорирана геоклетъчна система, съответно дейности по позиции 1363.1, 1363.2, 1363.3, 1363.4 и 1363.5 от КСС. В участъците с реконструкция е предвидено и изпълнението на изцяло нови банкети, върху положен основен пласт от зърнести материали, необработени със свързващо вещество и съответно усилване на земната основа.

Изискванията на проекта за изпълнение на основни пластове по позиция 1302 от КСС и укрепване на земната основа при изпълнение на локален ремонт Тип 1 са посочени в т. 5.7.1 от обяснителна записка по част Пътна и чертежи № 03-05-011-0, № 03-05-012-0 и № 03-05-013-0 от проектната документация.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката позиция 1308.1 изцяло се изпълняват преди началото на дейностите по позиции 1210 и 1363.1, 1363.2, 1363.3, 1363.4, 1363.5 от КСС. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите при Локален ремонт Тип 1 с оглед необходимостта от изпълнението на основен пласт от зърнести материали, необработени със свързващо вещество и стабилизиране (усилване) на земната основа преди да се изпълни долен пласт на банкетите в участъците с локален ремонт Тип 1. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на Локален ремонт Тип 1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Пътища 2017 - Етап 3“ от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.8 Участник № 16, Сдружение „Чирпан 2017“ („Инмат София“ ЕООД, „Пиринстройинженеринг“ ЕАД):

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени, следните части: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Технология и организация на изпълнението на строителството; Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1210, 1302, 1363.1 и 1363.2 от КСС:

- 1210 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип А0, съгласно ТС“ от 27.01.18 г. до 03.10.18 г.;

- 1302 „Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС“ от 17.01.18 г. до 23.09.18 г.;

- 1363.1 „Доставка и полагане на високоякостна геомрежа, екструдирана, с корави възли двuosна с якост на опън 40/40kN“ от 04.10.18 г. до 2.12.18 г.;

- 1363.2 „Доставка и полагане на високоякостна геомрежа, екструдирана, с корави възли двuosна с якост на опън 30/30kN“ от 04.10.18 г. до 2.12.18 г.;

От предложението е видно, че доставката и полагането на високоякостна геомрежа, екструдирана, с корави възли двусосна с якост на опън 40/40kN и 30/30kN се изпълнява изцяло след като са приключили дейностите по доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали и асфалтова смес за основен пласт Тип А0.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено в определени участъци от трасето, при които се изпълнява Локален ремонт (реконструкция) Тип 1, да се изпълни и стабилизиране (усилване) земната основа след което се изпълнява предвидената пътна конструкция. Високоякостните геомрежи с якост на опън 40/40kN и 30/30kN по позиции 1363.1 и 1363.2 от КСС се полагат именно при стабилизирането на земната основа, съответно следва да са изпълнени преди полагането на пътната конструкция, която се състои от следните пластове:

- Плътен асфалтобетон тип А;
- Биндер 0/20
- Основен пласт А0 (по поз. 1210 от КСС) и
- Пътна основа от скален материал с непрекъсната зърнометрия /0–63 мм/ за основен пласт, необработен със свързващо вещество (по поз. 1302 от КСС).

Изискванията на проекта за укрепване на земната основа при изпълнение на локален ремонт Тип 1 са посочени в т. 5.7.1 от обяснителна записка по част Пътна и чертежи № 03-05-011-0, № 03-05-012-0 и № 03-05-013-0 от проектната документация.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката позиции 1363.1 и 1363.2 изцяло се изпълняват след като е приключило изпълнението на дейностите по позиции 1210 и 1302 от КСС. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите при Локален ремонт Тип 1 с оглед необходимостта от изпълнението на укрепването на земната основа, включващи дейностите по полагане на високоякостна геомрежа с якост на опън 40/40kN и 30/30kN преди да се изгради пътната конструкция, изпълнена от основен пласт от зърнести материали и асфалтов пласт тип А0. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на Локален ремонт Тип 1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Сдружение „Чирпан 2017“ от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.9 Участник № 18, „ПСТ Груп“ ЕАД:

Участникът е представил пълномощно за представляващия обединението и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени, следните части: Съществуващо положение и проектно решение; Екологични характеристики на обекта; описание на предложението за реализирането на всички работи и дейности от ОКС; Технология на изпълнение на строително-монтажните работи; Материали за изпълнение на поръчката; организация на контрола на качеството, строителна лаборатория; Действия на реакция и отказ/ инциденти със строителни машини; Линеен календарен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1622, 1624 и 1627 от КСС:

- 1622 „Хидроизолация листова в съответствие с Чертежите върху грунд съгласно ТС с всички съпътстващи разходи“ от 90 до 119 ден;

- 1624 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, със специален битум /за свързващ пласт на с-нията/ за долен пласт на покритието върху хидроизолацията с дебелина след уплътняването съгласно чертежите, и в съответствие с изискванията на ТС“ от 90 до 105 ден;

- 1627 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А /с/с специален битум с добавки /за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см., съгласно изискванията на ТС“, от 91 до 106 ден;

От предложението е видно, че при изпълнение на ремонтните работи на мост при км 13+750 дейностите по изпълнение на хидроизолация върху пътната плоча на съоръжението продължава да се изпълнява след вече положени асфалтови пластове по позиции 1624 и 1627 от КСС.

Съгласно инвестиционния проект за обекта по част Конструктивна е предвидено на мост при км 13+750 да се изпълнят нова пътна плоча с дебелина от 10 до 25 см от бетон клас С 25/30, изпълнение на нови тротоарни блокове, полагане между тротоарните блокове на нова хидроизолация (позиция 1622 от КСС), върху която се полага настилка от плътен асфалтобетон в два пласта с обща дебелина 10 см (дейности по позиции 1624 и 1627 от КСС). Изискването на проекта е отразено и на чертеж № 04-01-002-0 Проектното положение на мост на р. Стара река при км. 13+780.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката позиция 1622 продължава да се изпълнява 14 дни след като е приключило изпълнението на дейностите по позиции 1624 и 1627 от КСС. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите, тъй като асфалтовите пластове следва да се изпълнят след положена и приета хидроизолация на пътната плоча. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за ремонт на мост на км 13+780.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1339.4, 1339.5 и 1372 от КСС:

- 1339.4 „Доставка и полагане на гофрирани РР тръби ON500 SN8, включително всички свързани с това разходи“ от 78 ден до 89 ден;

- 1339.5 „Доставка и полагане на гофрирани РР тръби ON600 SN8, включително всички свързани с това разходи“ от 90 ден до 104 ден;

- 1372 „Направа на пясъчна подложка, включително всички свързани с това разходи“ от 207 ден до 346.

От предложението е видно, че пясъчната подложка се изпълнява след вече положени гофрирани РР тръби по позиции 1393.4 и 1393.5.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено изпълнението на колекторна система в с. Целина от 5 бр. колектори, като главните колекторни тръби да бъдат изпълнени от гофрирани РР тръби ON500 SN8 и РР тръби ON600 SN8. Тръбите се полагат върху подложен пясък от 10 см. Изискванията на проекта са посочени в т. 5.8 Отводняване, Колекторна система за дъждовни води в с. Целина от обяснителна записка по част пътна и чертежи № 03-05-014-0 и № 03-05-015-0 от проектната документация.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката дейностите по позиция 1372 от КСС изцяло се изпълняват след като вече са изпълнени дейностите по позиции 1393.4 и 1393.5 от КСС. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от изпълнението на пясъчна подложка върху която да бъдат положени гофрирани РР тръби ON500 SN8 и РР тръби ON600 SN8 при изграждането на нова колекторна система. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на ремонтните работи при изграждането на нова колекторна система.

Предвид изложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ПСТ Груп“ ЕАД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от

документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.10 Участник № 19, ДЗЗД „Тракия П Лот 20“ („ПСК Виастрой“ ЕООД, „Пътища и мостове“ ЕООД):

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени, следните части: Описание на обекта; Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството; Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Технология и организация на изпълнение на строителството; Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1616 и 1621 от КСС:

- 1616 „Доставка и изливане на място на бетон клас С30/37 включително кофраж и всички необходими материали без армировката, съгласно ТС и всички свързани с това разходи“ от 34 до 80 ден от началото на строителството;

- 1621 „Армировъчна стомана с периодичен профил клас В500 съгласно БДС 9252 в съответствие с изискванията на Техническата спецификация“ от 40 до 54 ден;

От предложението е видно, че при изпълнение на ремонтните работи на мост при км 13+750 дейностите по изпълнение на армировъчна стомана започват да се изпълняват 6 дни след началото на доставка и изливане на място на бетон клас С30/37 без армировката.

Съгласно инвестиционния проект за обекта по част Конструктивна е предвидено на мост при км 13+750 да се изпълнят нова пътна плоча с дебелина от 10 до 25 см от бетон клас С 25/30, изпълнение на нови тротоарни блокове с бетон клас С30/37, полагане между тротоарните блокове на нова хидроизолация, върху която се полага настилка от плътен асфалтобетон в два пласта с обща дебелина 10 см. Изискването на проекта е отразено и на чертеж № 04-01-004-0 армировъчен план на мост на р. Стара река при км. 13+780, от където е видно че за изпълнение на тротоарните блокове от бетон клас С30/37 е предвидена армировка от стомана В500 по позиция 1621 от КСС за обекта.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката дейностите по позиция 1616 от КСС се изпълняват без необходимата армировъчна стомана по позиция 1621. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от армировка при полагането на място на бетоновите смеси при изграждането на нови тротоарни блокове на съоръжението. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1642, 1643, от КСС:

- 1616 „Доставка и изливане на място на бетон клас С30/37 включително кофраж и всички необходими материали без армировката, съгласно ТС и всички свързани с това разходи“ от 34 до 80 ден от началото на строителството;

- 1642 „Доставка от депо и монтаж на съществуващи стоманобетонни елементи - пътни панели 8,60/0,99/0,50 съгласно проекта, включително всички свързани с това разходи“ от 81 до 82 ден;

- 1643 „Доставка и монтаж на готови стоманобетонни елементи - пътни панели 8,60/0,99/0,50 съгласно проекта, включително всички свързани с това разходи“ от 83 до 85 ден;

От предложението е видно, че при изпълнение на ремонтните работи на мост при км 13+750 дейностите по изпълнение на доставка и монтаж на стоманобетонни пътни панели 8,60/0,99/0,50 се извършват изцяло след доставката и изливане на място на бетон клас С30/37 за тротоарни блокове на съоръжението.

Съгласно инвестиционния проект за обекта по част Конструктивна е предвидено на мост при км 13+750 да се предвижда монтиране на 5 бр. нови плочести елементи с размери 860/99/50 см в първия, както и 1 бр. във втория отвор на съоръжението. Транспортиране от депо и монтиране на 4 бр. П – образни елементи във втория отвор на моста. От представените чертежи № 04-01-0002-0 „Проектно положение на мост над р. Стара река при км. 13+780 е видно, че тротоарните блокове на съоръжението от бетон клас С30/37 се изпълняват след монтажа на пътните панели, т.е. подхода на участника не отговаря на приетото проектно предложение за изпълнение на ремонтните работи на мост при км. 13+780. В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „Тракия П Лом 20“ от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.11 Участник № 20, „Пътища Пловдив“ АД:

Участникът е представил документи за упълномощаване и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Технология и организация за изпълнение на строителството. Мерки за осигуряване на качеството. Мерки за опазване на околната среда. Линеен график. Диаграма на работната ръка. Диаграми на работа на механизацията. График на доставка на материали, които не подлежат на складиране.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

I.11.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

Участникът е разработил част „Мерки за опазване на околната среда“, в която са представени: Мероприятията за опазване на околната среда, допълнителни мерки за опазване на околната среда и намаляване на неблагоприятните въздействия върху нея по време на строителството, мерки съгласно Закона за управление на отпадъците, анализ на строителните отпадъци и йерархия при тяхното управление. Представена е таблица с отпадъците които ще се генерират при строителството на обекта с техните характеристики и третирането им по йерархичен ред, дейности и мерки, които ще се предприемат при управлението на СО, предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е направил анализ на 9 бр. отпадъци, които ще се образуват при строителството на обекта, а именно: бетон, дървесен материал, асфалтови смеси, желязо и стомана, смеси от метали, почва и камъни, изкопани земни маси, които коректно са класифицирани по код и наименование, съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Анализа обхваща начина на

образуване на отпадъка, прогнозно количество, характеристики на отпадъка и третиране на отпадъка съгласно йерархичния ред по чл. 10 от Наредбата, минимални обеми за последващо оползотворяване. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насипи и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 9 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

I.11.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС. Предложени са дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация преди началото на строителството, временна организация на движението, изпълнение на опитни участъци, изискванията за проби и изпитвания на изпълнените СМР, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, обвързаност между отделните работите, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация при изпълнение на строителството, част технология на изпълнение на СМР с описана технология и начин на изпълнение на видовете и работи от КСС, изисквания към изпълнението и влаганите материали; „Предложение за последователността на изпълнение на СМР“, съдържащо общо описание на дейностите, описание на основните видове СМР – продължителност и технологична последователност на изпълнение на отделните СМР с предвидени работници и човешки ресурси; „Механизация и човешки ресурси използвани за строителството на обекта“, с предложени брой и основни технически характеристики на използваното оборудване и организация на човешки ресурси; „План за доставка на необходимите материали“; Представеният към предложението Линеен график за изпълнение на обекта и приложените към него –графици и диаграми.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на*

допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта. Обхванати са всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимовръзка, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най- голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 52 и сл. е направено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е идентифицирал основните групи дейности по рехабилитация на обекта и последователността на отделните технологични процеси по тяхното изпълнение – предварителни ремонти на настилка и пътното тяло, локални ремонти, уширение при недостиг на габарит, ремонтни работи при съществуващи бетонови водещи ивици, реконструкция на ВиК водопроводи, разваляне и ремонтни работи при големи съоръжения. Представена е последователността на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност и дневна производителност, като е обяснена връзката между тях, включително е направено уточнение, кои СМР се изпълняват паралелно. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на дейностите и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всяка дейност от КСС. Приложена е организационната структура на ръководния състав в която са описани функции и задължения на Ръководителя на обекта, технически ръководител на обекта, координатор по безопасност и здраве и отговорник по контрола на качеството. Предвидени са периоди и дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация на необходимата механизация. От представените линеен график, ресурсни графици и диаграми на техника и човешки ресурси е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целия период на изпълнение на строителството и необходимите човешки ресурси. От линейния график са видни използваните човешки ресурси по дни за целия период на строителството, който в пикови моменти ще достигне 60 работника. Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технологията за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но за някои видове дейности се констатира следното:

За изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на предпазна ограда (позиция 1383 от КСС) е предвидено да се използват 2бр. бордови автомобили, като не е видно наличието на

специализирана машина за набиване в основата на носещите стълбчета на предпазната ограда. Подобна техника не е предвидена и в списъка на необходимата механизация за изпълнение на обекта, представен на стр. 60 от предложението на участника. От друга страна на стр. 46 от предложението е предложена технология за изпълнение на ограничителните системи, като е предвидено носещите стълбчета да бъдат набивани.

По отношение на направените констатации е налице техническо предложение при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиция 1383 от КСС не е отчетено спецификата на извършваната дейност и конкретните изисквания за нейното изпълнение, съответно не гарантират изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1383 от КСС не е обвързано с предложения подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни монтажа на ограничителната система по позиция 1383, тъй като е предложил технология за изпълнение на дейностите, където е предвидено набиване на носещите стълбчета на предпазната ограда, и като мобилизира допълнителна техника, както е предвидено от участника в плана за действие при проблем с оборудването.

➤ *Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В техническото предложение е представен План за доставка на необходимите материали, в който са определени основните бази за производство и доставка на асфалтови смеси, бетонови смеси и инертни материали, приложен е и списък на материалите необходими за изпълнението на поръчка с посочени различните видови материали и източника на доставка. Описание на обектова строителна лаборатория за извършване на необходимите изпитвания на материали и изделия влагани в обекта, сертификати за производствен контрол и за управление на качеството. Описание на система за осигуряване на качеството. Допълнително са представени и два ресурсни графика за доставка на материали, които не подлежат на складиране – доставка на бетонови и асфалтови смеси с направен анализ на необходимите дневните количества на влагане и осигурени транспортни средства. Предвижда се материалите, които не са собствено производство на участника да се доставят и складира в база в близост до обекта, като доставката на материали ще е съобразена с последователността на влагането им на обекта.

Представеният график за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линеиния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал. Посочени са източниците на доставка и производства на необходимите материали, вкл. за производството и доставка на асфалтови и бетонови смеси и инертни материали, като отстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

II. За Обособена позиция № 2 – Лот 20 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст. Загора, област Хасково“:

II.1 Участник № 4, Обединение „ЕС БИ – Път 2000“ („Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД; „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД и „Иса 2000“ ЕООД):

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части: Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството; Планиране на ресурсите; Разпределение на ресурсите по позиции; описание на необходимата техника; Описание на организацията и структурата на човешките ресурси; План за организация по осигуряване на необходимите материали; Част 3 - Линеен график; График за влагане на материалите; Диаграми на работната ръка и механизацията.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

При разглеждането на Техническото предложение на Обединение „ЕС БИ – ПЪТ 2000“ се установи, че участникът е нарушил технологичната последователност на изпълнение на дейности, заложи в КСС. По отношение на предложената организация и технология за изпълнение на дейностите по следните позиции, участникът е предложил изпълнение в посочените срокове, а именно:

- Позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ да се извърши от 85 ден до 114 ден.

- Позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ да се извърши от 78 ден до 123 ден.

Съгласно обяснителната записка и графичната част в инвестиционния проект, приложен към документацията за обществена поръчка, в участъка от км 15+241 до км 15+400, при който поради наличие на силно изразено слягане на настилка, е предвидено цялостно разваляне на насипното тяло, изградено от глин и изграждане на нов насип и нова пътна конструкция. Проектното решение в участъка предвижда разваляне на съществуващата пътна настилка, изгребване на негодния материал от насипното тяло до естествен терен и изграждане на насипно тяло с подходящ материал за насип, който съгласно проекта е скален материал с коефициент на разнорънност >10 по позиция 1141. Над така изпълнения насип, съгласно предвидената по проект пътна конструкция се предвижда полагане на зона „А“ с дебелина 50 см, т.е. част от количеството предвидено в позиция 1138 и изграждане на нова пътна конструкция. Дейностите, заложи в позиции 1138 и 1141 са част от дейностите предвидени при извършването на Локален ремонт „Тип 1“ в горепосочените участъци и независимо от това дали ще бъдат извършвани една след друга или успоредно една на друга (със застъпване в периодите на изпълнение), същите следва да бъдат изпълнявани при определена последователност, съгласно проекта, а именно: 1. Позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ и 2. Позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“.

Видно от подхода на участника за изпълнение на поръчката, представен в линейния график дейностите по позиция 1141 за извършване на доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 продължава до 123 ден, което е 9 дни след завършването на работите по позиция 1138, които продължават до 114 ден, т.е след изграждането на насипите. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на локален ремонт „Тип 1“ и по конкретно по отношение на дейностите по позиция 1138

„Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ и позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ с оглед необходимостта от пълно завършване на предвидените дейности по позиция 1141 преди да бъдат завършени дейностите по позиция 1138 в посочения по-горе участък, каквито са предписанията на инвестиционния проект и изискванията на възложителя за спазване на технологичната последователност на дейностите по проекта.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за извършване на Локален ремонт „Тип 1“ - пълна реконструкция в участъка от км 15+241 до км 15+400.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „ЕС БИ – ПЪТ 2000“ от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II.2 Участник № 6, „Страбаг Лот 19-21“, ДЗД („Щрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД):

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено: два броя пълномощни и „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 Технология и организация при изпълнение на строителството; Организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя; Част 3 Линеен график за изпълнение на поръчката, Диаграма на работната ръка, Диаграма на механизацията и График за заетост на механизацията и работна ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по позиции 1201 и 1362 от КСС:

- 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“, от 228 до 427 ден;

- 1362 „Доставка и полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m, съгласно EN ISO 10319 с ширина 100см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“, от 390 до 429 ден, т.е. продължава 2 дни след вече положен асфалтов пласт (биндер) по позиция 1201.

Пукнатино-разсейващи мрежи по позиция 1362 КСС е предвидено да се полагат в участъците със съществуващи водещи ивици, като по проект на различни места е предвидено ивиците да се запазят или да се изваждат. И в двата случая след полагане на пукнатино-разсейващи мрежи е предвидено над тях изпълнението на асфалтов пласт за долен пласт от покритието тип 0/20 (биндер) по позиция 1201 от КСС, съгласно чертеж №03-05-004-0 „Пътни

детайли“ и т. 5.4 от Обяснителната записка по част Пътна към проектната документация. Налице е предложение при което не са спазени проектните изисквания, тъй като след полагане на Пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m по позиция 1362 не е предвидено полагането по проект на асфалтова смес (биндер) от позиция 1201.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектното решение за извършване на рехабилитация в участъци със съществуващи бетонови водещи ивици.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Страбаг Лом 19-21“ ДЗЗД от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II.3 Участник № 8, „АБ“ АД:

Участникът е представил пълномощно за представляващия обединението и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени, следните части: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Технология и организация на изпълнението на строителството; Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

II.3.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

Участникът е разработил Част I „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, в която са представени: план за управление на строителните отпадъци, план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околна среда, анализ на строителните отпадъци, предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците. Предложени са основните действия при подготовка за повторна употреба и действия за третиране на отпадъците по видове. Анализът на строителните отпадъци обхваща идентифициране на източниците и приблизителните количества на генериране на отпадъците, категорията от йерархичния ред, в която попадат последващите действия спрямо вида на отпадъка – предаване за подготовка за материално оползотворяване и за рециклиране, предаване за повторна употреба.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е определил генерирането на отпадъци от различни дейности от КСС – 13 бр., като по кодове съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали са идентифицирани основно 4 бр. групи строителни

отпадъци, а именно: 1. Метали, 2. Асфалтови настилки, 3. Бетон, 4. Земни маси. Анализа обхваща начина на образуване на отпадъка, прогнозно количество, характеристики на отпадъка и третиране на отпадъка съгласно йерархичния ред по чл. 10 от Наредбата, минимални обеми за последващо оползотворяване. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като предотвратяване, подготовка за повторна употреба, влагане в обратни насапи и рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 4 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

П.3.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици, организация на производството и доставката на строителни продукти и материали и приобектови офиси. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, връзки между отделните дейности, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: II. Технология и организация на изпълнението на строителството, част 3. „Технология на изпълняване на строително-монтажните работи“, съдържаща дейностите, предвидени за изпълнение на обекта, както и съпътстващите ги работи, технология на изпълнение, съпътстващите дейности, свързани с организация на строителната площадка и работата на обекта - подготвителни работи (мобилизация), геодезически работи, откриване на строителната площадка, въвеждане и поддържане на временна организация на движението по време на строителството, съставяне на актове и протоколи, последователност и организация на работите и взаимовръзка с останалите дейности по КСС. Част 2 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси“, съдържаща разпределение на предвидените технически ресурси. Част 1. „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС“. Всички дейности от КСС със съответните им количества и времето за тяхното изпълнение са включени в представения към предложението Линеен график за изпълнение на обекта.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:*

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

Предложената организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС конкретно са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект. От предложението е видно и проследимо изпълнението на всички дейности от КСС и взаимовръзката между тях. Предложения начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимобвързаност, включително и за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най - голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите – изпълнение на предварителни ремонти на настилната, локални ремонти, изграждане на основен пласт от пътната конструкция, асфалтови работи. Така например на стр. 53 и следващи е направено предложение за технологията и последователността на изпълнение на асфалтовите работи, където са описани основните технологични процеси по изпълнението им, описани са технологията и последователността на изпълнение на предвидените предварителни ремонти на настилната и др. Предвидените дейности по извършването на ремонтите, доставка и полагане на основен пласт от конструкцията и отделните по вид асфалтови смеси са предложени да бъдат предимно последователно изпълнени, като успоредно изпълнение на дейности се предвижда за местата, където това е технологично възможно и обяснено с връзките между тях. От подхода на участника е видна последователността на изпълнението и разграничението на отделните етапи на строителство, неговата продължителност и отделните негови характерни елементи, като локални ремонти, изкопни работи, асфалтови работи и др., времево разграничени и съобразени с мястото на изпълнение.

В представения линеен график са посочени графично технологичните връзки между отделните дейности от КСС, което е в съответствие с дадената от участника технология на изпълнение на предвидените СМР, с разработената технология за изпълнение на съответната дейност и последователност на изпълнение на дейността и взаимовръзка с други позиции от КСС.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение на участника, в част II.4. „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси“, за всяка дейност от линейния график са изяснени: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. В линейния график, представен от участника, за всяка дейност отново са посочени необходимите технически ресурси (строителна техника и механизация), както и необходимите човешки ресурси. Информацията в представените графици и таблици си кореспондира, и съответства на предложения технологичен подход и последователност, отразени в предходните части на офертата и в линейния график.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение на участника, в част II.1 „План за организация по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС“, в която участникът е предложил конкретни бази за производство и доставка на основните материали за обекта – инертни материали, бетон, бетонови изделия, асфалтови смеси и др. Уточнени са конкретните места на производство и отстояния до обекта, начина и времето за доставка, посочено е транспортното разстояние. Представена е организация на производството на строителни продукти и материали, където за основните групи материали е описано начина на добиване и складиране, изискванията към материалите и предвиденият контрол. Представеният план демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта. Представеният план за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линейния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

II.4 Участник № 9, „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част са представени: Организация на изпълнение на СМР – последователност на извършване на работите таблица за видовете работи от строителството, които ще бъдат изпълнени и тяхната продължителност; Таблица за разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси; План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС; Управление на качеството – аргументи, гарантиращи качествено и в срок изпълнение на поръчката; Част 3 – Линеен график, с описани всички видове работи, тяхната продължителност,

начало и край, както и необходимите човешки ресурси и механизация за тяхното изпълнение; Ресурсен график за използване на основната строителна механизация; Ресурсен график за използване на основните строителни материали; Диаграми на основната строителна механизация; Диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

П.4.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение в своята оферта Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът „Трейс Груп Холд“ АД е представил информацията в описателен и табличен вид. Първоначално участникът е описал определения и основни правила, специфични изисквания и стимули при управлението на строителните отпадъци, дейностите по оползотворяване, методи за третиране на строителните отпадъци и класификацията им спрямо нормативната уредба. В точка 1.4 от разработката на участника „Строителни отпадъци, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнението на настоящата поръчка“ са идентифицирани 6 бр. строителни отпадъци, а именно 1. Бетон, 2. Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, 3. Асфалтови смеси, 4. Метали, 5. Почва и камъни, 6. Изкопани земни маси. За всеки един от тях от Приложение № 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали е посочен съответният код и е написано наименованието на позицията от ОКС и количеството, което ще се генерира при изпълнение на строително-монтажните работи.

В точка 2. Конкретни действия за третиране на отпадъците са посочени последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците. Участникът е предложил конкретни методи (обучения, отлично познаване на проекта, точно геодезическо измерване на изкопи и конструкции, прецизно заявяване на материали), които ще допринесат за предотвратяване генерирането на строителните отпадъци. За повторна употреба по т. 2 от чл. 10 на наредбата са предвидени два от идентифицираните строителни отпадъци – бетон, почва и камъни (паважна настилка) и метали. В случай, че те не отговарят на изискванията за повторна употреба се третират по т. 3 от чл. 10 на наредбата за рециклиране на СО, които не могат да бъдат повторни употребени. За третиране по този йерархичен ред са предвидени: бетон, асфалтови смеси, метали. За тях са посочени конкретни изисквания за третиране на отпадъците при тяхното получаване, рециклиране и оценяване свойствата на получените материали. По т. 4 от чл.10 на наредбата са предвидени: почва и камъни, изкопани земни маси. Видно от гореизложеното, участникът е предложил конкретни действия и методи за третиране на отпадъците съгласно йерархичния ред от по-горе цитираната наредба.

При разработването на своето предложение в своята оферта Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 6 бр. строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

П.4.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици и приобектови офиси. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, връзки между отделните дейности, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация на изпълнението на строителството, част 1. „Видове СМР и дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“, съдържаща дейностите, предвидени за изпълнение на обекта, както и съпътстващите ги работи, технология на изпълнение, съпътстващите дейности, свързани с организация на строителната площадка и работата на обекта - подготвителни работи (мобилизация), геодезически работи, откриване на строителната площадка, въвеждане и поддържане на временна организация на движението по време на строителството, публичност на проекта, съставяне на актове и протоколи, предаване на извършените строително-монтажни работи и организация на гаранционното поддържане на строежа са описани и в текстовата част на Част 2. „Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС“, съдържаща описание на обекта, последователност и организация на работите и взаимовръзка с останалите дейности по КСС. Част 3 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси“, съдържаща разпределение на предвидените технически ресурси. Част 4. „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС“. Всички дейности от КСС със съответните им количества и времето за тяхното изпълнение са

включени в представения към предложението Линеен график за изпълнение на обекта и приложените към него –графици и диаграми.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

Предложената организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС конкретно са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект. От предложението е видно и проследимо изпълнението на всички дейности от КСС и взаимовръзката между тях, включително и за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най- голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите – изпълнение на локални ремонти с или без стабилизиране на земната основа, изграждане на основен пласт от пътната конструкция, асфалтови работи. Така например е обърнато внимание на изпълнението на предварителни ремонти – кръпки, дупки и др., полагането на основни и асфалтови пластове и др. Предвидените дейности по извършването на ремонтите, доставка и полагане на основен пласт от конструкцията и отделните по вид асфалтови смеси са предложени да бъдат предимно последователно изпълнени, като успоредно изпълнение на дейности се предвижда за местата където това е технологично възможно и обяснено с връзките между тях. От подхода на участника е видна последователността на изпълнението и разграничението на отделните етапи на строителство и отделните негови характерни елементи, като локални ремонти, изкопни работи, асфалтови работи и др., времево разграничени и съобразени с мястото на изпълнение.

В Част „Организация на изпълнение на СМР“ е направен анализ на технологичната последователност на изпълнение на строителните дейности, предвидени за изпълнение на обекта. В представения линеен график са посочени графично технологичните връзки между отделните дейности от КСС, което е в съответствие с обясненията дадени от участника в част 1 от техническото предложение „Видове СМР и дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“ с разработената технология за изпълнение на съответната дейност и последователност на изпълнение на дейността и взаимовръзка с други позиции от КСС.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е

предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение на участника, в част 3.2. „Разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация)“ са описани в табличен вид, а също така е изготвен и е приложен линеен график, в които се посочват необходима механизация (вид и брой) и необходими работници (брой). В линейния график както и в описателната част участникът е посочил обща техника, която е предвидена за изпълнението на съответната сметка и специфична допълнителна техника и работници за изпълнението на всяка позиция от тази сметка. Така например за Сметка 1.3 Пътни работи са предвидени „Багер; Товарен автомобил [4]; Бордови автомобил [4]; Бетоновоз [2]; Работници [4]” и отделно от това за всяка една позиция е посочена допълнителна механизация и/или работници, в съответствие със спецификата на предвидените строително-монтажни работи.

За позиция 1406.4 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина (дълбоки дупки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“; позиция 1406.5 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция (дълбоки кръпки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“; 1406.6 „Ремонт на коловози, включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“ и позиция 1406.7 „Ремонт на слягания, включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“ е предвидена следната механизация: Товарен автомобил [4], Асфалтополагач, Малък валик, Компресор [2], Духалка [2], Автогудронатор, Бандажен валик – асф. работи.

За позиция 1406.1 „Ремонт на мрежовидни пукнатини в пътната конструкция, включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“; позиция 1406.2 „Ремонт на единични надлъжни пукнатини в пътната конструкция, включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“ и позиция 1406.3 „Ремонт на единични напречни пукнатини в пътната конструкция, включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“ е предвидена отново същата механизация: Товарен автомобил [4], Асфалтополагач, Малък валик, Компресор [2], Духалка [2], Автогудронатор, Бандажен валик – асф. работи, като за позиция 1406.2 е предвидена и допълнителна механизация, а именно: Машина за запълване на пукнатини и Машина за продухване.

По отношение на гореизброените позиции, от стр. 163 до стр. 166 от техническото предложение, участникът е предложил технология за изпълнение на дейностите включени в тях. За позиции 1406.1, 1406.2 и 1406.3 на стр. 164 е посочено, че повредената част от покритието се изрязва с пневматичен къртач, подходяща резачка или фреза, докато се стигне до здрав пласт. За поз. 1406.4, 1406.5, 1406.6 и 1406.7 участникът е предвидил на стр. 165, че ремонта на асфалтобетоновите настилки посредством механизизирано фрезование на единични дупки ще се извърши с фреза. Т.е. за ремонтите на локалните деформации /дълбоки кръпки и дупки/, за ремонта на коловозите, ремонта на сляганията, ремонта на мрежовидни, напречни и надлъжни пукнатини е предвидено премахването на износената асфалтова настилка да се изпълнява с пътна фреза. В представената мобилизация и организация на строителната механизация, както и в линейния график не е предвидено от участника използването на пътна фреза при извършване на дейностите от сметка 1.4 „Ремонт на настилка на пътното тяло“ и по – конкретно на дейностите включени в позиции 1406.1, 1406.2, 1406.3, 1406.4, 1406.5, 1406.6 и 1406.7 от КСС.

Предвид гореизложеното е налице техническо предложение, при което предложената мобилизация, организация и разпределение на строителна техника за изпълнение на дейностите по ремонт на пътната настилка не е обвързана с предложеният технологичен подход за тяхното изпълнение, по отношение на употребата на пътна фреза, съгласно технологията на изпълнение на дейностите предложена от участника.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение на участника, в част 4 „План за организация по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС“, в която участникът е предложил конкретни бази за производство и доставка на основните материали за обекта – инертни материали, бетон, асфалтови смеси. Уточнени са конкретните места на производство и отстояния до обекта. Представена е и таблица с конкретните източници/доставчици на материала. В случай, че се предвижда за доставката на даден материал да се използват повече от 1 източник, то вторият, съответно третият доставчик също е посочен. Допълнително е представен „Ресурсен график за използваните основни строителни материали“, които кореспондира на Линеиния график и изяснява периодите на използване на всеки материал. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат. Представеният план в едно с ресурсния график, демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта.

II.5 Участник № 11, Консорциум „Лот 20“ („Европът 2005“ ООД и „Автомагистрала – Черно море“ АД):

Участникът е представил документи за упълномощаване на две лица за представяване на обединението и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2: Технология и организация при изпълнение на обекта; Част 3: Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

II.5.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

Участникът е разработил част „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, в която са представени: Анализ на строителните отпадъци, които се очаква да образуват при изпълнение на поръчката, с идентифициране на отделни СО, класификация, оползотворяване и предложения за конкретни действия за третиране на отпадъците, за постигане на благоприятен екологичен ефект при изпълнение на проекта. Общи допълнителни мерки за постигане на благоприятен екологичен ефект, предложение за конкретни действия за третиране на образуваните СО и други отпадъци.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът е направил анализ на 4 бр. отпадъци, които ще се образуват при строителството на обекта. За 4 бр. идентифицирани строителни отпадъци, а именно: бетонови отпадъци, асфалтобетонни отпадъци, отпадъци от скален материал, отпадъци от метали, коректно са класифицирани по код и наименование, съгласно Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (действаща към датата за подаване на оферта в процедурата). По отношение на строителните отпадъци, анализа обхваща начина на образуване, процент на оползотворяване съгласно Приложение № 11 от Наредбата, характеристики на отпадъка и категория от йерархичния ред за третиране на отпадъка. Съгласно приоритетният ред за управление на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни действия за тяхното третиране, като подготовка за повторна употреба и влагане в насипи на обекта или рециклиране.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 4 бр. строителни отпадъци, като в предложението при спазване на посочените изисквания са разработени и двата компонента на предложението в рамките на подпоказателя - Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

П.5.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици и приобектови офиси. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, връзки между отделните дейности, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация при изпълнение на строителството, част „Описание на последователността на извършване на СМР“, съдържаща последователността на изпълнени на дейностите по проекта съгласно линейния график, тяхната продължителност и обвързаност с останалите дейности, въвеждане на временна организация на движение. Част „Технология на изпълнение на всички работи и дейности от ОКС“, съдържаща предложената мобилизация на обекта, геодезически работи, както и предложена за всяка отделна дейност технология за изпълнение. Част „Описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта, действия за реакция при отказ/инцидент със строителни машини“,

съдържаща описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта и нейното разпределение по дейности, действия при аварии. Част „План за организация по осигуряване на всички необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности по КСС“, включваща източници на материалите, контрол на качеството, система за управление на качеството. Част „Описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта“, съдържаща разпределение на човешките ресурси по дейност. Представеният към предложението Линеен график за изпълнение на обекта, в който е посочено и разпределението на ресурсите, предвидени за всяка позиция.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:*

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

Предложена организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС конкретно са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект. От предложението е видно и проследимо изпълнението на всички дейности от КСС и взаимовръзката между тях. Обърнато е внимание на ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите – изпълнение на локални ремонти, участъци с пълна реконструкция с или без стабилизиране на пътната основа, изпълнение на основен пласт от пътната настилка, асфалтови работи, ремонт на малки съоръжения и отводняване. Така например изпълнението на предварителни ремонти на пътната настилка, доставка и полагане на основен пласт от конструкцията и отделните по вид асфалтови смеси са предложени да бъдат предимно последователно изпълнени. От подхода на участника е видна последователността на изпълнението и разграничението на отделните етапи на строителство и отделните негови характерни елементи, локални ремонти, изкопни работи, асфалтови работи и др., които са времево разграничени и съобразени с мястото на изпълнение.

В Част „Описание на последователността на извършване на СМР“ е направен анализ на предложения технологичен подход при изпълнение на строителните дейности, предвидени за изпълнение на обекта, като отделно от това в съответствие с КСС са представени дейностите по позиции, с продължителност, начало и край във времето за изпълнение на позицията. В табличен вид са предвидени необходими ресурси – механизация и работна ръка, съобразно количеството, заложено в КСС. Предложеният технологичен подход кореспондира с Линеяния календарен график.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и

продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ *Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В техническото предложение е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всяка дейност от КСС. В Част 2.3 „Описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта, действия за реакция при отказ/инцидент със строителни машини“ от предложението за всяка отделна дейност от КСС са предложени конкретни технически ресурси по брой и вид, необходими за нейното изпълнение. Предвидени са мерки за действие при авария, заместване и ремонт на авариралата техника, периоди и дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация, мерки за безопасност. В Част „Описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта“ за всяка отделна дейност от КСС са предложени конкретни човешки ресурси по брой и вид, необходими за нейното изпълнение, представена е организационна структура на ръководния състав. От представените линеен график и таблици с техника и човешки ресурси е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството и необходимите човешки ресурси. Разпределението отговаря на линейния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технология за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но по отношение на съответствието на предложения технологичен подход за изпълнението на дейностите и предвидените ресурси, комисията установи следното:

За изпълнение на дейностите по поз. 1110 „Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“ – 3 914,00 куб. м, в представената на стр. 173 технология за изпълнение на поз. 1110 е посочено, че развалянето на съществуващата асфалтобетонна настилка ще се извършва машинно с багер, а на недостъпни места ръчно. От друга страна в линейния график и в представеното на стр. 266 описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта участникът е предвидил следната техника: Пътна фреза, Самосвал 3 бр., Водоноска и пътен работник – 4 бр., като не е предвиден багер.

Предвид констатираното по-горе е налице техническо предложение, при което предложената мобилизация, организация и разпределение на строителна техника за изпълнение на дейностите по позиция 1110 от КСС не е обвързана с предложеният технологичен подход за нейното изпълнение, съответно не гарантира изпълнението на дейностите по позицията в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати. Въпреки това участникът би могъл да изпълни дейностите с така предвиденото оборудване, при спазване на техническия проект или техническите спецификации, като осигури необходимото оборудване (багер) предназначено по други позиции от КСС, което не е ангажирано в периода на изпълнение на цитираните по-горе дейности.

➤ *Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В техническото предложение е представена част „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката“, в която участникът е предложил конкретни бази за производство и доставка на основните материали за обекта – инертни материали, бетон, асфалтови смеси. Уточнени са конкретните места на производство, отстояния до обекта, характеристики и изисквания към материалите, изисквания, производителност и начин на производство. Предвидени са контролни дейности по плана за доставка на материалите с посочена организация по одобрение, планиране на доставките и складиране на материалите, контрол на качеството на материалите и мерки за управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците. В табличен вид са посочени основните планирани производители и доставчици на материалите, които ще бъдат влагани в строителството на обекта, отделно е разработен план за доставка на материали обхващащ всички дейности от КСС, източник на доставка, транспортно разстояние до обекта, проектно количество. Предложената организация по производство и доставка на необходимите материали кореспондира със подхода на участника за изпълнение на дейностите по КСС, като отстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост. От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и обоснован, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

II.6 Участник № 14, „Пътища Регион ЮГ“ ДЗЗД („Интерпром“ ЕООД; „Пътстрой-92“ АД и „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД):

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части: Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството, Аргументи относно; Част 3 - Линеен график; Планиране на ресурсите; Разпределение на ресурсите по позиции; описание на необходимата техника; Описание на организацията и структурата на човешките ресурси; План за организация по осигуряване на необходимите материали; График за влагане на материалите; Диаграми на работната ръка и механизацията.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

При разглеждането на Техническото предложение на Обединение „ПЪТИЩА РЕГИОНИ ЮГ“ ДЗЗД се установи, че участникът е нарушил технологичната последователност на изпълнение на дейности, заложили в КСС:

1. По отношение на предложената организация и технология за изпълнение на дейностите по следните позиции, участникът е предложил изпълнение в посочените срокове, а именно:

- Позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ да се извърши от 150 ден до 180 ден.

- Позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ да се извърши от 180 ден до 240 ден.

Съгласно обяснителната записка и графичната част в инвестиционния проект, приложен към документацията за обществена поръчка, в участъка от км 15+241 до км 15+400, при който поради наличие на силно изразено слягане на настилка, е предвидено следното проектно решение: разваляне на съществуващата пътна настилка, изгребване на негодния материал от насипното тяло до естествен терен и изграждане на насипно тяло с подходящ материал за насип, който съгласно проекта е скален материал с коефициент на разнорънност >10 по позиция 1141. Над така изпълнения насип, съгласно предвидената по проект пътна конструкция се предвижда полагане на зона „А“ с дебелина 50 см, т.е. част от количеството предвидено в позиция 1138 и изграждане на нова пътна конструкция. Дейностите, заложи в позиции 1138 и 1141 са част от дейностите предвидени при извършването на Локален ремонт „Тип 1“ в горепосочения участък и независимо от това дали ще бъдат извършвани една след друга или успоредно една на друга (със застъпване в периодите на изпълнение), същите следва да бъдат изпълнявани при определена последователност, съгласно проекта, а именно: 1. Позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ и 2. Позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“.

Видно от представеният линеен график на участника дейностите по позиция 1141 по извършване на доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 започват 180 ден и продължават до 240 ден, което е след цялостното завършване на работите по позиция 1138, завършващи 180 ден, т.е. след изграждането на насип за Зона „А“. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на локален ремонт „Тип 1“ и по конкретно по отношение на дейностите по позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ и позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ с оглед необходимостта от пълно завършване на предвидените дейности по позиция 1141 преди да бъдат завършени дейностите по позиция 1138 в посочения по-горе участък, каквито са предписанията на инвестиционния проект и изискванията на възложителя за спазване на технологичната последователност на дейностите по проекта.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за извършване на Локален ремонт „Тип 1“ - пълна реконструкция в участъка от км 15+241 до км 15+400.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности по поз. 1210 и 1362 от КСС:

- Позиция 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“ да се извърши от 100 до 120 ден и от 380 до 400 ден.

- Позиция 1362 „Доставка и полагане на пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100 kN/m , съгласно EN ISO 10319 с ширина 100см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ да се извърши от 400 ден до 417 ден.

Пукнатино-разсейващи мрежи по позиция 1362 КСС е предвидено да се полагат в участъците със съществуващи водещи ивици, като по проект на различни места е предвидено ивиците да се запазят или да се изваждат. И в двата случая след полагане на мрежите е предвидено над тях изпълнението на асфалтов пласт за долен пласт от покритието тип 0/20 (биндер) по позиция 1201 от КСС, чертеж №03-05-004-0 „Пътни детайли“ и т. 5.4 от Обяснителната записка по част Пътна от проектната документация. Видно от предложеният от участника подход и последователност, представени в линейния график е, че полагането на пукнатино-разсейващите мрежи е предвидено да се изпълнява след приключването на дейностите по полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/. Налице е предложение при което не са спазени проектните изисквания, тъй като след полагане на Пукнатино-разсейващи мрежи с якост на опън 100kN/m по позиция 1362 не е предвидено полагането по проект на асфалтова смес (биндер) от позиция 1201.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектното решение за извършване на рехабилитация в участъци със съществуващи бетонови водещи ивици.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „ПЪТИЩА РЕГИОНИ ЮГ“ ДЗЗД от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II.7 Участник № 18, „ПСТ Груп“ ЕАД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части: Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството; Организация на доставката и съхранението на строителни продукти и материали, необходими за изпълнението на проекта. Част 3 - Линеен график; График на заетостта на машините и оборудването, необходими за изпълнението на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

При разглеждането на Техническото предложение на „ПСТ Груп“ ЕАД се установи следното:

1. Участникът е нарушил технологичната последователност на изпълнение на дейностите, заложили в КСС по отношение на предложената последователност, организация и технология за изпълнение на дейностите по следните позиции:

- Позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ да се извърши от 43 ден до 302 ден.

- Позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10, включително всички свързани с това разходи“ да се извърши от 43 ден до 302 ден.

- Позиция 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“ да се извърши от 64 ден до 262 ден.

- Позиция 1210 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, съгласно ТС“ да се извърши от 49 ден до 263 ден.

- Позиция 1302 „Доставка и полагане на скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основни пластове, необработени със свързващо вещество /съгласно ТС/ и всички свързани с това разходи“ да се извърши от 45 ден до 259 ден.

В участъка от км 15+241 до км 15+400 е предвидено изпълнение на локален ремонт „Тип 1“, при който се предвижда разваляне на съществуващата пътна настилка, изгребване на негодния материал от насипното тяло до естествен терен и изграждане на насипно тяло с подходящ материал за насип (позиция 1141), полагане на зона „А“ с дебелина 50 см (позиция 1138), и изграждане на нова пътна конструкция, в последователност, съгласно проекта: 1. полагане на скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основни пластове, необработени със свързващо вещество, по позиция 1302; 2. полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, по позиция 1210; 3. полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, по позиция 1201 и 4. полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, по позиция 1203.

Видно от представеният линеен график на участника дейностите по позиция 1141 по извършване на доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнозърненост >10 и дейностите по полагане на зона „А“ по позиция 1138 започват 43 ден и продължават до 302 ден, което е след цялостното завършване на работите по позиции 1201, 1210 и 1302 завършващи съответно 262 ден, 263 ден и 259 ден, т.е след изграждането на част от пътната конструкция.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за извършване на Локален ремонт „Тип 1“ - пълна реконструкция в участъка от км 15+241 до км 15+400.

2. Участникът е нарушил технологичната последователност на изпълнение на дейностите, заложи в КСС по отношение на предложената последователност, организация и технология за изпълнение на дейностите по следните позиции:

- Позиция 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“ да се извърши от 64 ден до 262 ден.

- Позиция 1203 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см., съгласно изискванията на ТС“ да се извърши от 74 ден до 309 ден.

- Позиция 1210 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, съгласно ТС“ да се извърши от 49 ден до 263 ден.

- Позиция 1302 „Доставка и полагане на скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основни пластове, необработени със свързващо вещество /съгласно ТС/ и всички свързани с това разходи“ да се извърши от 45 ден до 259 ден.

- Позиции 1363.1, 1363.2, 1363.3, 1363.4, 1364.5, 1363.6, касаещи стабилизирането на пътната основа - да се извърши от 43 ден до 302 ден.

Съгласно предписанията на обяснителната записка и графичната част от инвестиционния проект, приложен към документацията за обществена поръчка, е предвидено в определени участъци да бъде изпълнен локален ремонт „Тип 1“, при който, според представените варианти, преди изграждане на пътната настилка трябва да бъдат изпълнени определени мероприятия по стабилизиране на пътната основа, чрез полагане на геоклетъчна система и геомрежи в три варианта (работите по позиции 1363.1, 1363.2, 1363.3, 1363.4, 1364.5, 1363.6), след което изграждане на нова пътна конструкция, в последователност, съгласно проекта: 1. полагане на скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основни пластове, необработени със свързващо вещество, по позиция 1302; 2. полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, по позиция 1210; 3. полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, по позиция 1201 и 4. полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, по позиция 1203.

Видно от техническото предложение на участника, дейности свързани със стабилизиране на земната основа, чрез полагане на геоклетъчна система ще бъдат изпълнявани от 43 ден до 302 ден, т.е същите продължават да се изпълняват след вече положени: скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основни пластове пласт, асфалтова смес за основен пласт Тип Ао и свързващ пласт /биндер/, изпълнението на които приключва съответно до 259, 263 и 262 ден от началото на строителството. Така представената последователност за изпълнение на посочените дейности е в противоречие с предписанията на инвестиционния проект.

Налице е предложение при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като преди възстановяването на конструктивните пластове на пътната настилка е необходимо да се извършат предварителни мероприятия по стабилизиране на пътната основа, включващи изпълнението на дейностите по позиции 1363.1, 1363.2, 1363.3, 1363.4, 1364.5, 1363.6 от КСС.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ПСТ Груп“ ЕАД от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

П.8 Участник № 19, ДЗЗД „Тракия II Лот 20“ („ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД):

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части: Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 - Линеен график. Техническа оферта със следното съдържание: Описание на обекта; Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството; Екологични характеристики; Технология и организация на изпълнението на строителството.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

При разглеждането на Техническото предложение на „Тракия II Лот 20“ ДЗЗД се установи, че участникът е нарушил технологичната последователност на изпълнение на дейностите, заложили в КСС по отношение на предложената последователност, организация и технология за изпълнение на дейностите по следните позиции:

- Позиция 1135,1 „Разваляне на тръбен водосток Ф80 и превоз на депо, включително всички свързани с това разходи“ да се извърши от 151 ден до 154 ден.

- Позиция 1331,1 „Изпълнение на нови тръбни водостоци с диаметър Ф 1000мм, съгласно проекта и ТС, включително всички свързани с това разходи“ да се извърши от 61 ден до 65 ден и от 109 ден до 112 ден.

Съгласно Обяснителната записка и графичната част в инвестиционния проект, приложен към документацията за обществена поръчка е предвидено при км 19+531 на мястото на съществуващ водосток ф 80 да се направи нов тръбен водосток Ф 100.

Видно от линейния график в предложението на участника дейностите по разваляне на съществуващ тръбен водосток при км 19+531, заложен в позиция 1135,1 „Разваляне на тръбен водосток Ф80 и превоз на депо, включително всички свързани с това разходи“ ще се извършват от 151 до 154 ден, а изграждането на нов водосток на същото място, посочено в позиция 1331,1 „Изпълнение на нови тръбни водостоци с диаметър Ф 1000мм, съгласно проекта и ТС, включително всички свързани с това разходи“ ще се извършва на части от 61 до 65 ден и от 109 до 112 ден, т.е. развалянето на съществуващият водосток ще започне 40 дни след приключването на дейностите по изграждане на новия водосток. Тъй като новото съоръжение ще се изгражда на мястото на вече съществуващо такова, каквито са предписанията на инвестиционния проект, дейностите по неговото изграждане не могат да завършат или дори започнат преди да бъде разрушено съществуващото.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изграждане на нов тръбен водосток на км 19+531.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Тракия П Лот 20“ ДЗЗД от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II.9 Участник № 21, ДЗЗД „АПП Пътища“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД):

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части: Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 - Линеен график, Диаграми за работа на предвидената механизация, График на доставка на материали, които не подлежат на складиране.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

При разглеждането на Техническото предложение на ДЗЗД „АПП Пътища“ се установи, че участникът е нарушил технологичната последователност на изпълнение на дейностите, заложен в КСС по позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ и позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разноръзненост >10, включително всички свързани с това разходи“.

В обяснителната записка към инвестиционния проект, приложен към документацията за обществена поръчка, в участъка от км 15+241 до км 15+400 е предвидено изпълнение на локален

ремонт „Тип 1“, при който се предвижда следното проектно решение - разваляне на съществуващата пътна настилка, изгребване на негодния материал от насипното тяло до естествен терен и изграждане на насипно тяло с подходящ материал за насип, който съгласно представените проект е скален материал с коефициент на разнорънност >10 по позиция 1141, полагане на зона „А“ с дебелина 50 см, част от количеството предвидено в позиция 1138 и изграждане на нова пътна конструкция. Дейностите, заложи в позиции 1138, 1141 са част от дейностите предвидени при извършването на Локален ремонт „Тип 1“ в горепосоченият участък и независимо от това дали ще бъдат извършвани една след друга или успоредно една на друга (със застъпване в периодите на изпълнение), същите следва да бъдат изпълнявани при определена последователност, съгласно проекта, а именно: 1. „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ позиция 1141 и 2. „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ . позиция 1138.

Видно от представеният линеен график на участника дейностите по позиция 1138 по извършване на насип за зона „А“ продължава от 47 ден до 154 ден, дейностите по позиция 1141 по доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 се извършват от 116 ден до 223 ден. В конкретния случай е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на локален ремонт „Тип 1“ в участъка от км 15+241 до км 15+400 и по конкретно по отношение на дейностите по позиция 1138 „Изпълнение на насип за Зона „А“ съгласно раздел 4100 на ТС и част 4 от Норми за проектиране на пътища“ и позиция 1141 „Доставка и полагане на скален материал с коефициент на разнорънност >10 , включително всички свързани с това разходи“ с оглед необходимостта от пълно завършване на предвидените дейности по позиция 1141 преди да бъдат завършени дейностите по позиция 1138, каквито са предписанията на инвестиционния проект.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за извършване на Локален ремонт „Тип 1“ - пълна реконструкция в участъка от км 15+241 до км 15+400.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „АПП Пътища“ от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

III. За Обособена позиция № 3 – Лот 21 „Път III-663 Чирпан - Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково“:

III.1 Участник № 6, „Страбаг Лот 19-21“, ДЗЗД („Щрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД):

Участникът е представил документи за упълномощаване и коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Подготвителни, земни, пътни и асфалтови работи. Предложение за изпълнение на СМР. Големи съоръжения. Описание на начина и последователността на извършване на работи и дейности от КСС. План за осигуряване на необходимите материали. Организация, мобилизация и разпределение на техническите ресурси. Организация на строителната площадка. Мерки за безопасност и здраве. План за управление на качеството. Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора. Организация на

работа с възможност за промени. Линеен график. График за заетост на механизацията и работна ръка. Диаграма на работната ръка. Диаграма на механизация. Таблица за взаимна обвързаност между конкретните работи.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 22 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

III.1.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

В техническото предложение е разработена част „Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора“, в която са представени: Описание на приложимата нормативната уредба, разгледани са компоненти и характеристики на околната среда и възможните негативни влияния от строителния процес – качество на атмосферния въздух, почви и земни недра, растителност и животински свят, води, шум и вибрации, здравна защита и безопасност на труда, отпадъци, хигиенни аспекти на околната среда, анализ на основните строителни отпадъци, конкретни действия за третиране на отпадъците, мерки за ограничаване на негативното въздействие върху околната среда. Представеният анализ на строителните отпадъци съдържа таблица с класификация на СО, които ще се генерират при строителството на обекта и видовете СМР от където ще се образуват, представена е информация и за видовете и класификацията на опасни отпадъци, които е възможно да се образуват при строителството. Представени са характеристики на отпадъците и йерархичният ред на третиране, конкретни мерки за оползотворяване и таблица с прогноза за образуване на основните видове отпадъци и степен на максимално оползотворяване.

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А. от разглеждания подпоказател, участникът конкретно е посочил вида 12 вида неопасни отпадъци и 11 вида опасни отпадъци. По отношение на неопасните СО за 7 бр. от тях, а именно: бетон, дървен материал, пластмаса, асфалтови смеси, смеси от метали, почва и камъни е посочен начина на образуване и оползотворяването им по йерархичен ред. На база на характеристиките на отпадъците, участникът е предложил конкретни мерки за тяхното третиране, като подготовка за повторна употреба, рециклиране, оползотворяване в обратни насипи, оползотворяване за получаване на енергия. По отношение на опасните отпадъци, участникът е категоризирал 11 вида, от които 5 бр. са отпадъци от опаковки, битови отпадъци и отпадъци от масла и течни горива, които не са категоризирани като не строителни отпадъци и няма да участват в оценката по този подпоказател. За останалите идентифицирани опасни строителни отпадъци 6 бр. - Смеси от или отделни фракции от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, съдържащи опасни вещества, Стъкло, пластмаса и дърво, съдържащи или замърсени с опасни вещества, Метални отпадъци, замърсени с опасни вещества, Почва и камъни, съдържащи опасни вещества, Баластра от релсов път, съдържаща опасни вещества, Други отпадъци от строителство и събаряне, включително смесени отпадъци, съдържащи опасни вещества единствено е посочено,

че всички се генерират от замърсяване с отпадъчни нефтопродукти, от бои при боядисване и грундиране, от двигателни масла от строителната техника и механизация и др., разгледани са общо с останалите опасни отпадъци, идентифицирани като не строителни. В случая не са отчетени конкретните характеристики, показатели и специфика на отделните изведените отпадъци, като предложението обхваща общо цялата група опасни отпадъци.

Предвид гореизложеното, направеният анализ и предложени мерки за управление на строителните отпадъци, генерирани при строителството на обекта обхващат 7 бр. строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

III.1.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 18 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като са предложени дейности по подготовка и организация преди започване на строителството – изготвяне на строителна програма, осигуряване на лабораторно оборудване и изпитване, геодезически работи, временна организация на движението, изисквания към изпълнението и изпитването на работите. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Подготвителни, земни, пътни и асфалтови работи с представено описание и характеристики на обекта, описание на основните дейности. Предложение за изпълнение на СМР, вкл. големи съоръжения с предложени начин на изпълнение на дейностите, технологични изисквания към изпълнението, контрол и приемане на работите. План за доставка и осигуряване на необходимите материали и организация, мобилизация и разпределение на техническите ресурси. Линеен график за изпълнение на дейностите от КСС с разпределение на човешки и технически ресурси и приложените към предложението графики и диаграми.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката.

➤ Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, обхваща всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Представена е част „Предложение за изпълнение на СМР“ с предложена технология и последователност на изпълнение на отделните дейности от КСС и „Таблица за взаимна обвързаност между конкретните работи“ където е представена обвързаност на отделните видове работи по място на изпълнение е представен подхода на участника за изпълнение на отделните дейности. По отношение на предложеният начин на изпълнение на отделните СМР, комисията констатира следното:

На стр. 87 от техническото предложение е представен начина на изпълнение на дейностите по поз. 1209 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за тротоари и банкети) с дебелина след уплътняването 4см, съгласно изискванията на ТС“ - 1 156.00 м² от КСС. Предложена е технология за изпълнение на асфалтови тротоари при която след фрезозане и приемане на повърхността се нанася първи битумен разлив с разреден битум от 0,15 до 1,5 кг/м². Посочено е, че работната температура, при която са полага разредената битумна емулсия се следи да е от 10 до 60 °С.

На първо място съгласно раздел 5700 от ТС на АПИ 2014 г., при изпълнение на първи битумен разлив, работната температура, при която се полага разределения битум трябва да бъде от 60 до 85 °С. Предложената от участника температура на полагане е относима за изпълнение на втори битумен разлив съгласно Раздел 5800 от ТС на АПИ 2014 г., но при него разредената емулсия трябва да бъде положена в количество от 0,25 до 0,70 кг/м². На второ място, видно от последователността и продължителността на дейностите в линейния календарен график позиция 1209 по-скоро е обвързана с полагането на втори битумен разлив по поз. 1212 от КСС, който се изпълнява до два дни преди асфалтовите смеси за тротоари. Първи битумен разлив (поз. 1211 от КСС) се изпълнява почти два месеца преди асфалтирането на тротоарите, т.е двете дейности не са обвързани.

Предвид гореизложеното, налице е предложение при което подхода за изпълнение на дейностите по поз. 1209 не е обвързан с предложената продължителност и последователност на изпълнение на дейностите в линейния календарен график. Видно е и, че технологията и организация на работа не обосновава по категоричен начин използването на втори битумен разлив при изпълнение на асфалтови тротоари. От друга страна използването на първи битумен разлив, съгласно линейния график не е обвързано с изпълнение на поз. 1209 от КСС и също така би следвало да се спазят изискванията на ТС на АПИ от 2014 г. по отношение на работната температура на полагане на емулсията. Комисията приема, че участника все пак ще изпълни поръчката с целения резултат, тъй като в линейния календарен график е спазена техническата последователност на изпълнение на дейностите по поз. 1209 (асфалтови смеси за тротоари) и поз. 1212 (втори битумен разлив), както и че в техническото предложение е представена отделна технология за изпълнение на поз. 1212, при която са спазени изискванията ТС на АПИ 2014 г., но не е отчетена спецификата на обекта, конкретно при изпълнението на асфалтови тротоари.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2. , т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всяка дейност от КСС. Предвидени са дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация на необходимите ресурси. В част „Организация, мобилизация и разпределение на техническите ресурси“ е предложена необходимата основна техника за изпълнение на строителството, където за основни като обем и продължителност дейности гарантиращи срочното изпълнение на договора, като изкоп на неподходящ повърхностен пласт, полагане на асфалтова смес А0, изпълнение на основен пласт и полагане на бетонови бордюри е направен анализ за заложената продължителност в линейния график съобразно производителността на използваните ресурси. Предложени са мерки за поддръжка, ремонт и замяна на използваната механизация за гарантиране безаварийна работа, съответно спазване на сроковете по графика. Представен е начинът на организиране на работата по изпълнение на дейностите по договора, включително функциите и отговорностите на ръководния персонал и взаимодействие с останалите участници в строителството. Предложени са мерки за безопасност и дейности по организиране на строителната площадка. Разпределението на ползваните ресурси за изпълнението на конкретна дейност от КСС е направено в Линейния график и График за заетост на механизацията и работна ръка. В допълнение са представени Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията, от които е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството и необходимите човешки ресурси. По отношение на съответствието на предложени технологичен подход за изпълнението на дейностите и предвидените ресурси, комисията установи следното:

1. За изпълнение на дейности по позиция 1302.2 „Доставка и полагане на скален материал с подобрена зърнометрия за горен пласт на банкета, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ и позиция 1302.3 „Доставка и полагане на нефракциониран скален материал за долен пласт на банкети, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ на стр. 91 от предложението е предложена технология за изпълнение на дейностите със специализирана машина за полагане на банкети. Съответно такава специализирана машина не е предвидена в част „Организация, мобилизация и разпределение на техническите ресурси“, в списъкът с основната строителна техника. От приложените Линейния график и График за заетост на механизацията е видно, че за изпълнението на дейностите по позиции 1302.2 и 1302.3 е предвидено да се използва грейдер.

Предвид гореизложеното е налице техническо предложение при което предложената мобилизация, организация и разпределение на строителна техника за изпълнение на дейностите по позиции 1302.2 и 1302.3 от КСС не е обвързана с предложеният технологичен подход за тяхното изпълнение.

2. При изпълнение на дейности от сметка 1.4 Ремонт на настилка и пътното тяло, участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на следната строителна техника:

Позиция 1405 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция (дълбоки дупки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“, Позиция 1406 „Ремонт на коловози, включително всички свързани с това разходи“, Позиция 1407 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина над 30 мм, мрежовидни пукнатини, плитки дупки (повърхностни кръпки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“, Позиция 1408 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина до 30 мм (дълбоки кръпки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“, Позиция 1409 „Ремонт на слягания, включително всички свързани с това разходи“, Позиция 1409.1 „Ремонт на ускорено износване, включително всички свързани с това разходи“, Позиция 1409.2 „Ремонт на изпотявания, включително всички свързани с това разходи.

Предвидена механизация: Багер, Самосвал, Фугорез, асфалтополагач“.

По отношение на посочените дейности, участникът е предложил технология за изпълнение на стр. 44-46 от техническото предложение, в която е обяснено за ремонтните работи използването на фугорез за изрязване на фуги в асфалтовата настилка. Същевременно на стр. 43 е предложена технология за изпълнение на позиция 1120 „Фрезование на съществуваща асфалтобетонна настилка (за предварителен ремонт), включително натоварване, превоз на определено разстояние и разтоварване на депо“, където за ремонт на мрежовидни пукнатини, дупки, кръпки, незначителни слягания и други подобни е предвидено премахването на износената асфалтова настилка да се изпълнява с пътна фреза. Съгласно КСС към документацията за обществената поръчка не фигурира позиция 1120, съответно и в представената мобилизация и организация на строително оборудване не е предвидено от участника използването на пътна фреза при ремонта на мрежовидни пукнатини, дупки, кръпки, незначителни слягания и други подобни, които са дейности предвидени в позиции 1405, 1408, 1409, 1409.1, 1409.2 от КСС.

Предвид гореизложеното е налице техническо предложение при което предложената мобилизация, организация и разпределение на строителна техника за изпълнение на дейностите по ремонт на пътната настилка не е обвързана с предложеният технологичен подход за тяхното изпълнение, по отношение на употребата на пътна фреза, съгласно технологията на изпълнение на дейностите предложена от участника.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е представен План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работите и дейности от КСС. В табличен вид е направено разпределение на материалите, по вид, количество и позицията за която се отнася. Определени са основните бази за производство и доставка на асфалтови смеси, бетонови смеси, инертни материали, готови бетонови елементи, геосинтетични материали, предпазни огради, вертикална сигнализация и маркировка, като са посочени изискванията и начините за производство, транспорт и съхранение на материалите. За всички дейности от КСС в табличен вид е предложен график за доставка на материалите с посочени начин на съхранение и периоди на доставките, съгласно линейния график. Представена е организация на временно селище, включваща и дейности по складиране на материалите, лабораторни изпитвания, придружаващи документи към доставките, отговорни лица, предложен е план за качество на доставката и приемането на материалите.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. Посочени са източниците на доставка и производства на необходимите материали, вкл. за производството и доставка на асфалтови и бетонови смеси и инертни материали, като отстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост.

В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

III.2 Участник № 9, „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част, в табличен вид е представено разпределението на използваните технически ресурси /строителна техника и механизация/ и човешки ресурси. Представен е план за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС; Част 3 – Линеен график. Към тази част е представен също ресурсен график за използване на основната строителна механизация, диаграма на основната строителна механизация и график за използваните човешки ресурси.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни седмици по позиции 1407, 1408 и 1201, 1203, 1207, 1209, 1210, 1211, 1212 от КСС:

- 1407 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина над 30 мм, мрежовидни пукнатини, плитки дупки (повърхностни крѝпки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“ от 28-ма седмица до 58-ма седмица;

- 1408 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина до 30 мм (дълбоки крѝпки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“ от 28-ма седмица до 58-ма седмица;

- 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“ от 38-ма седмица до 43-та седмица;

- 1203 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см., съгласно изискванията на ТС“ от 45-та седмица до 47-ма седмица;

- 1207 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за износващ пласт на аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др.) с дебелина след уплътняването 4см, съгласно ТС“ от 48-ма седмица до 50-та седмица;

- 1209 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за тротоари и банкети) с дебелина след уплътняването 4см, съгласно изискванията на ТС“ от 43-та седмица до 45-та седмица;

- 1210 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, съгласно ТС“ от 36-та седмица до 37-ма седмица;

- 1211 „Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно ТС“ от 36-та седмица до 37-ма седмица;

- 1212 „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно Раздел 5800 от ТС“ от 38-ма седмица до 50-та седмица;

От предложението е видно, че позиция 1201 приключва на 43-та седмица, позиция 1203 приключва на 47-та седмица, позиция 1207 приключва 50-та седмица, позиция 1209 приключва 45-та седмица, позиция 1210 приключва 37-ма седмица, поз. 1211 приключва 37-ма седмица, поз. 1212 приключва 50-та седмица, а дейностите по позиции 1407 и 1408 продължават до 58-та седмица.

Видно от техническото предложение на участника, дейностите свързани с ремонт на локални деформации, включени в позиции 1407 и 1408 продължават да се изпълняват след вече положен свързващ пласт /биндер/ (позиция 1201) и плътен асфалтобетон, тип А за износващ

пласт (позиция 1203). Така представената последователност за изпълнение на посочените дейности е в противоречие с предписанията на инвестиционния проект, графичната част към него и т. 5.5 Предварителни ремонти от обяснителната записка към част „Пътна“.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като преди възстановяването на конструктивните пластове на пътната настилка е необходимо да се извърши ремонта на локални деформации в пътната конструкция, включени в позиции 1407 и 1408 към Сметка 1.4 от КСС.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата в частта по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

III.3 Участник № 15, Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД („БГНова“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД):

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част са представени: Предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, Технология за изпълнението на СМР; Последователност на изпълнение на всички работи и дейности по КСС; Организация, мобилизация и разпределение на технически и човешки ресурси; План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС; Част 3 – Линеен график, с описани всички видове работи, тяхната продължителност, начало и край.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 22 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

III.3.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. 1.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение в офертата Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът Обединение „Регионални пътища“ ДЗЗД е представил информацията в описателен вид. Първоначално участникът е описал мерките, които ще предприеме с оглед правилното третиране на отпадъците и недопускане на замърсяване на околната среда. Описани са определения и основни правила, специфични изисквания и стимули при управлението на строителните отпадъци, дейностите по оползотворяване, методи за третиране на строителните отпадъци и класификацията им спрямо нормативната уредба. В точка 1.4 от разработката на участника „Строителни отпадъци, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнението на настоящата поръчка“ са идентифицирани 8 бр. строителни отпадъци, а именно 1. Асфалтобетон, 2. Трошен камък, 3. Бетон, 4. Бетонови елементи (бордюри, водещи

ивици, облицовани окопи и др.), 5. Чугун, 6. Дървесен материал, 7. Пластмаса, 8. Смес от метали. За всеки един от тях от Приложение № 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали е посочен съответният код и е написано наименованието на позицията от ОКС и количеството, което ще се генерира при изпълнение на строително-монтажните работи, приложен е снимков материал.

Посочени са конкретни действия за третиране на отпадъците и последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците. За повторна употреба по т. 2 от чл. 10 на наредбата са предвидени два от идентифицираните строителни отпадъци – асфалтобетон и трошен камък. В случай, че те не отговарят на изискванията за повторна употреба се третират по т. 3 от чл. 10 на наредбата за рециклиране на СО, които не могат да бъдат повторни употребени. За третиране по този йерархичен ред са предвидени: чугун, трошен камък, асфалтови смеси, пластмаса. За тях са посочени конкретни изисквания за третиране на отпадъците при тяхното получаване, рециклиране и оценяване свойствата на получените материали. По т. 4 от чл. 10 на наредбата са предвидени: бетон, бетонови елементи. Видно от гореизложеното, участникът е предложил конкретни действия и методи за третиране на отпадъците съгласно йерархичния ред от по-горе цитираната наредба.

При разработването на своето предложение в своята оферта Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 8 бр. строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

III.3.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 18 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 1.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, изграждане на временна база, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, организация на мерките за публичност и информация. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици и приобектови офиси. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, връзки между отделните дейности, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация на изпълнението на строителството, част 1. „Предложение относно видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“, съдържаща дейностите, предвидени за изпълнение на обекта, както и съпътстващите ги работи, технология на изпълнение, съпътстващите дейности, свързани с организация на строителната площадка и работата на обекта - подготвителни работи (мобилизация), геодезически работи, откриване на строителната площадка, въвеждане и поддържане на временна организация на движението по време на строителството, публичност на проекта, съставяне на актове и протоколи, предаване на извършените строително-монтажни работи и организация на гаранционното поддържане на строежа са описани и в текстовата част на техническото предложение. Посочена е технологията за изпълнение на всички видове работи по КСС. Подробно са описани методите и последователността предвидени за установяване съответствието на изпълнените СМР, проверки, изпитвания и др. Част 2. „Последователност на изпълнение на всички работи и дейности по КСС“, съдържаща подход на изпълнение на строителството – организация и начин на работа, последователност, взаимнообвързаност и продължителност на работите по КСС. Част 3 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси и човешки ресурси“, съдържаща разпределение на предвидените технически и човешки ресурси. Част 4. „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС“. Всички дейности от КСС със съответните им количества и времето за тяхното изпълнение са включени в представения към предложението Линеен график за изпълнение на обекта и приложените към него – график на техническите и човешки ресурси и график за доставка на материали.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката.

➤ Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, обхваща всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на дейностите от КСС, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Представена е част „Технология и организация на изпълнението на строителство“ с предложена технология на изпълнение на отделните дейности от КСС и „Таблица за взаимна обвързаност между конкретните работи“ където е представена обвързаност на отделните видове работи по място на изпълнение е представен подхода на участника за изпълнение на отделните дейности. По отношение на предложеният начин на изпълнение на отделните СМР, комисията констатира следното:

1. На стр. 172 до 176 от техническото предложение е представено начина на изпълнение на дейностите по позиция 1362.4 „Доставка и полагане на нетъкан иглонабит геотекстил за разделител с показатели 2, съгласно чертежите“ от 3 814.00 м² и позиция 1362.5 „Доставка и

полагане на нетъкан иглонабит геотекстил за разделител с показатели 3, съгласно чертежите“ от 30 418.00 м².

Посочено е, че Нетъканият, иглонабивен геотекстил за разделител с показател 2 се доставя за полагане върху почвената основа при стабилизация вариант 2 (при слаба основа с носимоспособност 15МПа<Е_о<20МПа).

Нетъканият, иглонабивен геотекстил за разделител с показател 3 се доставя за полагане върху почвената основа при стабилизация вариант 2 (при слаба основа с носимоспособност 15МПа<Е_о<20МПа) и при стабилизация вариант 3 (слаба основа с носимоспособност 20МПа<Е_о<30МПа).

Видно от предложението иглонабивен геотекстил за разделител с показател 2 и 3 се полага при слаба основа с носимоспособност 15МПа<Е_о<20МПа и 20МПа<Е_о<30МПа.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено в участъци с локален ремонт тип 1 (реконструкция) да се изпълни усилване на земната основа в два варианта – вариант 2 и вариант 3. И при двата варианта се полага геотекстил по позиция 1362.4 и позиция 1362.5 от КСС, а именно при усилване тип вариант 2 се използва геотекстил с показатели 2 и 3, при усилване по вариант 3 се използва геотекстил с показател 3.

Геотекстил с показатели 2 се прилага при модул на деформация на земната основа от 5 МПа до 15 МПа, при усилване по вариант 2.

Геотекстил с показатели 3 се прилага при модул на деформация на земната основа от 15 МПа до 20 МПа, при усилване по вариант 2 и над 20 МПа за усилване по вариант 3.

Изискванията на проекта в тази част са посочени в обяснителна записка по Част „Пътна“, към проекта, раздел „Стабилизиране (усилване) на пътна основа, изградена от неподходящи материали за земно легло на пътна настилка“, т. 3.2 „Материали за допълнително стабилизиране“, б. Б „Нетъкани иглонабити геотекстили“, както и от чертеж № 03-05-004-0 от проекта. Видно от подхода на участника за изпълнение на дейностите по позиция 1362.4 и позиция 1362.5, нетъкан иглонабит геотекстил ще се полага само при слаба земна основа от 15МПа до 30МПа, като по проект се изисква полагане на геотекстил и при земна основа от 5 до 15 МПа.

2. На стр. 214 от техническото предложение е представено начина на изпълнение на дейностите по позиция 1614 „Доставка и изливане на място на бетон клас С 25/30, съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ от 73.00 м³. Посочено е, че доставката и изливане на бетон клас С25/30 е предвидено единствено при ремонта на моста при река Меричлерска при км 35+164 за опорни греди, закрепени към устойте, както и за преходни плочи с размери в план 5,00/10,00 м.

Съгласно инвестиционния проект на обекта, Част „Конструкции“ е предвидено ремонт на 4 бр. големи съоръжения при км. 35+164, км. 42+360, км. 43+075 и мост при км. 54+796. Видно от представеният проект доставката и изливане на място на бетон клас С 25/30 от 73 м³ е предвидено да се изпълнява не само при мост на км. 35+164, но 32 м³ се полагат при ремонтните работи на мост при км. 54+796 за изпълнение на нова пътна плоча с дебелина от 16 до 30 см. Посочените данни са представени в обяснителните записки към проекта за двете съоръжения, чертежите към тях и приложените отделни за всяко съоръжение количествени сметки.

Предвид гореизложеното в техническото предложение на участника не е отчетена спецификата на изпълнение на дейностите по позиции 1362.4, 1362.5 и 1614 от КСС с конкретният предмет на поръчката. В случая взаимобвързаността на посочените дейности с останалите видове работи при усилване на земната основа при локални ремонти Тип 1 и ремонт на големите съоръжения не обосновават предложената технологична последователност на изпълнението дейностите от КСС конкретно за изпълнението на Лот 21. Участникът в

представеният линеен календарен график принципно е спазил технологичната последователността на отделните дейности.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение на участника, в част 3. „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси и човешки ресурси“, за всяка дейност от линейния график са изяснени: необходима механизация (вид и брой) и необходими работници (брой), изпълняващи различните дейности. В същата част е изяснена и организационната структура на ръководния състав, описани са отговорностите на ръководния екип. Описани са основните звена за изпълнение на видовете работи- асфалтови, земни, пътни бетонови и др., както и техните задължения и оборудването, което ще използват. В табличен вид е представено разпределение на човешките ресурси за всяка дейност. Участникът е представил и „График на техническите и човешки ресурси“, в който за всяка дейност отново са посочени необходимите технически ресурси (строителна техника и механизация), както и необходимите човешки ресурси, като е онагледено в отделните времеви периоди ангажираността на съответната механизационна единица във времето на изпълнение на строежа. Информацията във всички графични източници си кореспондира, и съответства на предложени технологичен подход и последователност, отразени в предходните части на офертата и в линейния график, но за някои видове дейности се констатира следното:

1. При изпълнение на дейности от сметка 1.4 Ремонт на настилка и пътното тяло, участникът е предложил технология на изпълнение на стр. 197, като по отношение на дейностите по позиция 1407 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина над 30 мм, мрежовидни пукнатини, плитки дупки (повърхностни кръпки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“, на стр. 199 участникът е предложил технология, в която се предвижда фрезозане на правилни геометрични фигури. В представените на стр. 313 от офертата таблица с предвидената Организация, мобилизация и разпределение на техническите ресурси (строителна техника и механизация) и График на техническите и човешки ресурси за изпълнението на позиция 1407 е предвидена следната механизация: ръчна трамбовка, багер, работник[6], фугорез, самосвал[2], валяк, компресор, автогудронатор, т.е. не е предвидена фреза за извършване на фрезозане на настилка, съгласно представената технология.

Предвид гореизложеното е налице техническо предложение при което предложената мобилизация, организация и разпределение на строителна техника за изпълнение на дейностите по позиция 1407 не е обвързана с предложеният технологичен подход за тяхното изпълнение, по отношение на употребата на пътна фреза, съгласно технологията на изпълнение на дейностите предложена от участника. Въпреки това участникът би могъл да изпълни дейностите с така предвиденото оборудване, при спазване на техническия проект или техническите спецификации, като осигури необходимото оборудване (фреза) предназначено по други позиции от КСС, което не е ангажирано в периода на изпълнение на цитираните по-горе дейности.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение на участника, в част 4 „План за организация по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС“, в която участникът е описал организацията на доставката на необходимите количества от видовете материали, строителни продукти и оборудване, предложил е конкретни бази за производство и доставка на основните материали за обекта – асфалтови смеси, бетонови

смеси, инертни материали и др. материали. Уточнени са конкретните места на производство и отстояния до обекта. Допълнително е представен „График на доставка на материали“, които кореспондира на Линеиния график и изяснява периодите на използване на всеки материал. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат. Представеният план в едно с ресурсния график, демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

III.4 Участник № 18, „ПСТ Груп“ ЕАД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството; Към тази част, в табличен вид са представени всички дейности от КСС и тяхната продължителност. Представен е график за доставка на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС като в таблици са показани графика за доставка на материалите, източници и начин на съхранение. Част 3 – Линеен график. Към тази част е представен също график за разпределение на работната ръка и диаграми на основните машини, необходими за изпълнени на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни дни по позиции 1362.2, 1362.3, 1362.4, 1362.5 и 1302.1 от КСС:

- 1362.2 „Доставка и полагане на затваряща перфорирана геоклетъчна система запълнена с несвързан материал фракция 0-63“ от 82 до 280 ден;

- 1362.3 „Доставка и полагане на екструдирена геомрежа, с корави възли двuosна с якост на опън 30/30KN“ от 82 до 280 ден;

- 1362.4 „Доставка и полагане на нетъкан иглонабит геотекстил за разделител с показатели 2, съгласно чертежите“ от 82 до 280 ден;

- 1362.5 „Доставка и полагане на нетъкан иглонабит геотекстил за разделител с показатели 3, съгласно чертежите“ от 82 до 280 ден;

- 1302.1 „Доставка и полагане на скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основен пласт, необработен със свързващо вещество, съгласно ТС и всички свързани с това разходи“ от 50 до 273 ден;

От предложението е видно, че позиция 1302.1 приключва на 273-я ден, а позиции 1362.2, 1362.3, 1362.4 и 1362.5 (касаещи стабилизирането на земната основа) се изпълняват до 280-я ден, т.е. 7 дни след завършване на дейностите по позиция 1302.1.

Съгласно предписанията на обяснителната записка и графичната част от инвестиционния проект (черт. № 03-05-004-0), приложен към документацията за участие, в определени участъци със слаба основа са предвидени два варианта на стабилизиране на земната основа (вариант 2 и вариант 3). И при двата варианта преди изграждане на пътната конструкция трябва да бъдат

изпълнени определени мероприятия по стабилизиране на основата, чрез полагане на геоклетъчна система, иглонабит геотекстил и геомрежа (дейности по позиции 1362.2, 1362.3, 1362.4 и 1362.5), след което изграждане на нова пътна конструкция, в последователност, съгласно проекта: 1. Допълнително насипване на трошен камък; 2. Скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основни пластове, необработени със свързващо вещество /позиция 1302.1/; 3. Асфалтова смес за основен пласт А0; 4. Асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/; 5. Износващ пласт от плътен асфалтобетон тип „А“.

Видно от техническото предложение на участника, дейности свързани със стабилизиране на земната основа (позиции 1362.2, 1362.3, 1362.4 и 1362.5) ще бъдат изпълнявани от 82 ден до 280 ден, т.е. същите продължават да се изпълняват след вече положен скален материал с непрекъсната зърнометрия /0-63мм/ за основни пластове (позиция 1302.1), която приключва на 273-я ден. Така представената последователност за изпълнение на посочените дейности е в противоречие с предписанията на инвестиционния проект.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като преди възстановяването на конструктивните пластове на пътната настилка е необходимо да се извършат предварителни мероприятия по стабилизиране на пътната основа, включващи изпълнението на дейностите по позиции 1362.2, 1362.3, 1362.4 и 1362.5 от КСС.

2. В своето техническо предложение, т. П.12 „Технология на изпълнение на ремонтните работи по големи съоръжения“, в частта „ремонтни работи“, представена от стр. 806 до стр. 853, участникът предвижда изпълнение на ремонтни работи на пътен мост при км 13+780, което съоръжение не е предмет на настоящата поръчка. Посоченото съоръжение не е предмет на настоящата поръчка.

В този смисъл е налице предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като участникът е предвидил да извърши поръчката в обхват различен от проекта, т.е. предлаганите от него параметри в конкретния случай не отговарят на изискуемите се такива от възложителя и проектната документация, неразделна част от документацията за участие.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ПСТ Груп“ ЕАД от процедурата в частта по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

III.5 Участник № 21, ДЗЗД „АПП Пътища“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД):

Участникът е предоставил попълнено приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са приложени и разработени следните части: Част №1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част №2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част №3 – Линеен график

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този

показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

III.5.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А.) Анализ на строителните отпадъци, участникът е изброил 9 вида строителни отпадъци, които ще се образуват на обекта, а именно: Бетон; Дървесен материал; Асфалтови смеси; Алюминий; Желязо и стомана; Смеси от метали; Почва, камъни; Изкопани земни маси. Участникът е идентифицирал цитираните по-горе групи строителни отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, като е заявил намерение да третира отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“. Представената от участника нормативна база за изготвянето на анализ на строителните отпадъци е налична и е обвързана с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните на повече от 4 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал повече от 4 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

III.5.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички дейности от КСС, като е представена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически, човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като са предложени дейности свързани с мобилизация и временно строителство – временна организация на строителството, геодезическо заснемане, разчистване на строителната площадка.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок от 15 месеца за изпълнение на СМР на обекта, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, обвързаност между отделните работите, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси и съответната средна дневна производителност.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация на изпълнение на строителството, част Технология на изпълнение на СМР с описана технология и начин на изпълнение на видовете и работи от КСС, изисквания към изпълнението и влаганите материали; „Предложение за последователността на изпълнение на СМР“, съдържащо общо описание на

дейностите, описание на основните видове СМР – продължителност и технологична последователност на изпълнение на отделните СМР с предвидени работници и човешки ресурси; „Механизация и човешки ресурси използвани за строителството на обекта“, с предложени брой и основни технически характеристики на използваното оборудване и организация на човешки ресурси; „План за доставка на необходимите материали“; Представеният към предложението Линеен график за изпълнение на обекта и приложените към него – графици и диаграми.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта. Обхванати са всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологичната последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимовръзка, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение на стр. 53 и сл. е направено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където участникът е идентифицирал основните групи дейности по рехабилитация на обекта и последователността на отделните технологични процеси по тяхното изпълнение – предварителни ремонти на настилка и пътното тяло, локални ремонти, ремонтни работи при съществуващи бетонови водещи ивици, разваляне и ремонтни работи при големи съоръжения. Представена е последователността на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност и дневна производителност, като е обяснена връзката между тях, включително е направено уточнение, кои СМР се изпълняват паралелно. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника начин за изпълнение на дейностите и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В офертата на участника е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всички дейности от КСС. Приложена е организационната структура на участника с описание на функции и задължения на ръководния състав, отговорен за строителството на обекта. Предвидени са дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация на необходимата механизация. Представен е План за действие при проблеми с оборудването. От Линеен график, ресурсни графици и диаграми на техника и човешки ресурси е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целия период на изпълнение на строителството и разпределението на човешките ресурси. В представения диаграма на работната ръка и Линеен график показват използваните човешки ресурси по дни за целия период на строителството, който в пикови моменти ще достигне 53 работника, съгласно Линеен график и съгласно Диаграма на работната ръка. Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технологията за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но за някои видове дейности се констатира следното:

За изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на предпазна ограда (позиция 1383,1 и позиция 1383,3 от КСС) е предвидено да се използват 2 броя бордови автомобили, като не е видно наличието на специализирана машина за набиване в основата на носещите стълбчета на предпазната ограда. Подобна техника не е предвидена и в списъка на необходимата механизация за изпълнение на обекта, представен на стр. 61-64 от предложението на участника. От друга страна на стр. 47-49 от предложението е предложена технология за изпълнение на ограничителните системи, като е предвидено носещите стълбчета да бъдат набивани.

По отношение на направените констатации е налице техническо предложение при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиции 1383,1 и 1383,3 от КСС не е отчетено спецификата на извършваната дейност и конкретните изисквания за нейното изпълнение, съответно не гарантират изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1383,1 и 1383,3 от КСС не е обвързано с предложения подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни посочените дейности, тъй като е предложил технология за изпълнение на дейностите, където е предвидено набиване на носещите стълбчета на предпазната ограда, и като мобилизира допълнителна техника, както е предвидено от участника в плана за действие при проблем с оборудването.

➤ *Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В техническото предложение е представен План за доставка на необходимите материали в който са определени основните източници за производство и доставка на асфалтови смеси, бетонови смеси и инертни материали, приложен е и „Списък на материалите, необходими за изпълнението на поръчка“ с посочени различните видови материали и източника на доставка. Представено е и описание на обектова строителна лаборатория за извършване на необходимите изпитвания на материали и изделия влагани в обекта, сертификати за производствен контрол и за управление на качеството. Допълнително са представени и два ресурсни графика за доставка на материали, които не подлежат на складиране – доставка на бетонови и асфалтови смеси с направен анализ на необходимите дневните количества на влагане и осигурени транспортни средства. Предвижда се материалите, които не са собствено производство на участника да се доставят и складираат в база в близост до обекта, като доставката на материали ще е съобразена с последователността на влагането им на обекта.

Представеният график за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линеиния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

Посочени са източниците на доставка и производства на необходимите материали, вкл. за производството и доставка на асфалтови и бетонови смеси и инертни материали, като отстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

IV. За Обособена позиция № 4 – Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян“:

IV.1 Участник № 2, „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са приложени и разработени следните части: Част №1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част №2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част №3 – Линеен график. Също така са представени ресурсен график за използване на основната строителна механизация, ресурсен график за използване на основните строителни материали, диаграма на основната строителна механизация и диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил Линеен график за изпълнение на СМР включващ всички позиции от КСС, както и към всяка от тях са посочени съответните им количества, продължителността, началото и края на дейностите, като разпределени им е по месеци.

Съгласно Линеиния график, а по-конкретно в Сметка 1.6 „Ремонтни работи на големи съоръжения“ за позиция 1624 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за долен пласт на покритието върху хидроизолацията с дебелина след уплътняването съгласно чертежите, и в съответствие с изискванията на ТС“ е предвидено дейностите по същата да се изпълняват през 260 календарен ден, т.е. с продължителност от 1 календарен ден. За позиция 1627 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см., съгласно изискванията на ТС“ е предвидено дейностите по същата да се изпълняват през 260 календарен ден, т.е. с продължителност от 1 календарен ден. В допълнение на горното участникът е предвидил изпълнението на дейности по позиция 1627.2 „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно ТС“ да са с начало 260 календарен ден и край 261 календарен ден, с продължителност от 2 календарни дена.

Съгласно инвестиционния проект за обекта, а по-конкретно чертеж № 04-01-02 „Проектно решение“ на подобект „Мост при км 69+438.54“ от част „Конструктивна“ са предвидени изпълнението на следните пластове, във височина над пътната плоча – изравнителен бетон с фибри - 3-6см; хидроизолация – 1см; плътен асфалтобетон за основен пласт – 6 см; плътен асфалтобетон за износващ пласт – 4 см.

Вторият битумен разлив се използва за връзка между предвидените съгласно инвестиционния проект асфалтобетонни пластове, а именно – пласт от плътен асфалтобетон за

основен пласт – 6 см и пласт от плътен асфалтобетон за износващ пласт – 4 см. Спрямо проектно-сметната документация в частта Сметка 1.6 „Ремонтни работи на големи съоръжения“, неразделна част от тръжната процедура е видно, че е задължително изпълнението на втори битумен разлив преди завършването на плътен асфалтобетон за износващ пласт – 4 см.

От представеният Линеен график е видно, че дейностите по позиция 1627.2 „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно ТС“ ще продължат ден след като са приключили дейностите позиция 1627 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см., съгласно изискванията на ТС“.

Предвид гореизложеното е налице противоречие между инвестиционния проект за обекта, неразделна част от Документацията за участие в обществената поръчка, ТС 2014 на АПИ и предложената от участника последователност за изпълнение на дейностите по позиции 1627 и 1627.2.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Инжстройинженеринг“ ЕООД от процедурата в частта по обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IV.2 Участник № 7, „Иса 2000“ ЕООД:

Участникът е предоставил попълнено приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са приложени и разработени следните части: Част №1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част №2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част №3 – Линеен график. Също така са представени График на строителната механизацията и График и диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

IV.2.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А.) Анализ на строителните отпадъци, участникът е изброил 8 вида строителни отпадъци, които ще се образуват на обекта, а именно: Бетон; Асфалтови смеси; Желязо и стомана; Почва и камъни; Изолационни материали; Отпадъци от горското стопанство; Пластмасови опаковки; Смесени битови отпадъци. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на

строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали, като е заявил намерение да третира отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване“. Представената от участника нормативна база за изготвянето на анализ на строителните отпадъци е налична и е обвързана с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните на повече от 4 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал повече от 4 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

IV.2.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички дейности от КСС, като е представена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически, човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

Участникът е разпределил дейностите, обект на обществената поръчка в 5 етапа, а именно – етап 1 „Въвеждане и поддържане на ИСУ система“, етап 2 „Подготвителни дейности и мобилизация“, етап 3 „Същински строително-монтажни дейности“, етап 4 „Предаване на възложителя“, етап 5 „Гаранционно обслужване“. За всеки от изброените по-горе етапи са описани дейностите, предвидени за изпълнение. От предложението е видна продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като са предложени подготвителни дейности както и такива, свързани с мобилизация преди началото на строителните процеси, временна организация на движението, изпълнение на опитни участъци, изискванията за проби и изпитвания на изпълнените СМР, като предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, обвързаност между отделните работите, количеството на дейностите. Представени са График на строителната механизация, показващ за позициите от КСС необходимата механизация, нейният вид, производителност, брой и периоди на изпълнение, както и Графика на работната ръка, показващ необходимият брой работна ръка за изпълнението на дейностите.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: „Технология и организация на изпълнение на строителството“, част „Описание на видовете строително-монтажни работи“ с описана технология и начин на изпълнение на видовете и работи от КСС, част „Организация на строителната площадка“ с описание на „Плана за използване на материали“, „Техника за изпълнение на поръчката“ с предложени брой и основни технически характеристики на

използваното оборудване, „Работна ръка предвидена за изпълнение на поръчката“, както и Линеен график за изпълнение на обекта и приложенияте към него – графици и диаграми.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В Част 2 „Технология и организация на изпълнение на строителството“ от техническото предложение на участника е представено описание на обекта, предмет на обществената поръчка, както и описание на видовете строително-монтажни работи. Описанието е направено според реда на дейностите в КСС и съдържа тяхната продължителност, начална дата, крайна дата и взаимовръзка с други позиции от КСС. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеиния график и кореспондира на направеното описание. Представено е описание на последователността на изпълнение на работите, както и начина по който същите ще се изпълняват. За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил описание на технологията, по която същите която ще се реализират. Участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – ремонтни работи по големи съоръжения, изпълнението на основни пластове от зърнести материали, стабилизирани с цимент, полагане на асфалтови смеси и др. Посочената обвързаност на отделните видове работи аргументира продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта. Обхванати са всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложената организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС конкретно са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2. , т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всяка дейност от КСС. В частта „Организация на строителната площадка“ участникът е представил за всички позиции от КСС необходимият вид механизация, производителността на същата, техният брой, началото, края и продължителността на тяхната ангажираност. Представен е и План за реакция при отказ или инцидент със строителните машини, като участникът е предвидил позициониране на резервна строителна механизация в производствена база „Грохотно“. От представените Линеен график, ресурсни графики и диаграми на техника и човешки ресурси е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството и необходимите човешки ресурси, които в пикови моменти ще достигнат 230 работника. Разпределението отговаря на Линейния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технологията за изпълнение на дейностите, съобразено с производителността на съответните машини и спецификата на обществената поръчка, като обем, последователност и място на изпълнение на отделните СМР.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2. , т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е представена част „План за използване на материалите“, в който участникът е предложил конкретни бази/източници за производство и доставка на основните материали за обекта – инертни материали, бетони, асфалтови смеси. Представено е разположението на базите/източниците на цитираните по-горе материали, производителност на същите, отстоянията от обекта, изчисления за необходимия брой транспортни средства. Предложената организация по производство и доставка на необходимите материали кореспондира със подхода на участника за изпълнение на дейностите по КСС, като отстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост. Представен е начина на съхранение, товарене, разтоварване и транспортиране на готови елементи. В табличен вид са посочени необходимите материали за всички дейностите по КСС, техните количества, дати на поръчка, начална и крайна дата на доставяне. От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и обоснован, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

IV.3 Участник № 9, „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е предоставил попълнено приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са приложени и разработени следните части: Част №1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част №2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част №3 – Линеен график. Също така са представени ресурсен график за използване на основната строителна механизация,

ресурсен график за използване на основните строителни материали, диаграма на основната строителна механизация и диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил Линеен график за изпълнение на СМР включващ всички позиции от КСС, както и към всяка от тях са показани и съответните количества, продължителността, като дейностите са разпределени по седмици и месеци.

Видно от представения Линеен график изпълнението на позиция 1624 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за долен пласт на покритието върху хидроизолация с дебелина след уплътняване съгласно чертежите, и в съответствие с изискванията на ТС“ се изпълнява изцяло преди дейностите по позиция 1627 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум ПМ Б 45-80/68, с фракция с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, съгласно изискванията на ТС“.

Съгласно инвестиционния проект за обекта, а по-конкретно чертеж № 04-01-02 „Проектно решение“ на подобект „Мост при км 69+438.54“ от част „Конструктивна“ е предвидено изпълнението на следните пластове, във височина над пътната плоча – изравнителен бетон с фибри - 3-6см; хидроизолация – 1см; плътен асфалтобетон за основен пласт – 6 см (по поз. 1624 от КСС); плътен асфалтобетон за износващ пласт – 4 см (по поз. 1627). Предвид гореизложеното е видно, че асфалтовият пласт по поз. 1624 се полага върху изпълнена хидроизолация, като след него се изпълнява износващият и най-горен асфалтов пласт от пътната конструкция по поз. 1627 от КСС.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за извършване на асфалтови пластове при ремонта на Мост при км 69+438.54.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата в частта по обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IV.4 Участник № 13, ДЗЗД „Персенк 2017“ („Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД):

Участникът е предоставил попълнено приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са приложени и разработени следните части: Част №1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част №2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част №3 – Линеен график. Също така са представени ресурсен график за използване на основната строителна механизация, ресурсен график за използване на основните строителни материали, диаграма на основната строителна механизация и диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 30 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

IV.4.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 2 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А.) Анализ на строителните отпадъци, участникът е изброил 5 вида строителни отпадъци, които ще се образуват на обекта, а именно: Асфалтобетон; Бетон и бетонови изделия; Камък трошен, баластра, пясък; Дървесен материал; Желязо и стомана. В допълнение, в табличен вид, е представена „Прогноза за образуваните отпадъци и степенна на материалното им оползотворяване“, като са идентифицирани с код съгласно Наредбата за управление на строителните отпадъци 4 групи отпадъци, а именно – Бетон и бетонови изделия; Бетонови тротоарни плочи; Асфалтови смеси; Желязо и стомана. Относно СО с код 170103 „Бетонови тротоарни плочи“ е заложено количество 0, а прогнозната степен на оползотворяване 90%.

Съгласно предложените конкретни действия за третиране на отпадъците и разпределението на отпадъците, генерирани вследствие изпълнението на предмета на поръчката е предвидено оползотворяването на същите в обратните насипи. Изброените СО са – непочистени инертни материали; фрезована асфалтобетонена настилка; предварително смлени бетон, плочки, фаянсови и керамични изделия. Последните не биха могли да се генерират вследствие от изпълнение на предмета на поръчката. Към раздела „Подготовка за повторна употреба“, участникът е представил предложение за използване на следните групи материали – Бетон и бетонови изделия; Дървесен материал; Асфалтобетон и други асфалтови смеси; Кабели; Камък трошен, баластра, пясък. Групите строителни отпадъци, а именно - Дървесен материал, Кабели и Камък трошен, баластра, пясък не са идентифицирани в цитираната по-горе таблица „Прогноза за образуваните отпадъци и степенна на материалното им оползотворяване“. Относно горното е налице разминаване между представените от участника СО в частта „Анализ на строителните отпадъци, генериране вследствие изпълнение предмета на поръчката“ и частта „Подготовка за повторна употреба“.

Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 2 точки за този подпоказател за предоставена информация за 2 броя строителни отпадъци, а именно СО с код 170101 „Бетон и бетонови изделия“ и СО с код 170302 „Асфалтови смеси“.

IV.4.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички дейности от КСС, като е представена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически, човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като е спазена технологическата последователност на тяхното изпълнение. Предложени са дейности свързани с мобилизация и организация на строителната площадка, офиси и инсталации, геодезическо заснемане. Участникът е предвидил дейностите, обект на обществената поръчка да се изпълняват в 9 етапа, а именно – Етап 1 Подготвителни работи; Етап 2 Геодезичвски работи; Етап 3 Подписване на Протокол Образец 2а за откриване на строителната площадка; Етап 4 Въвеждане и поддържане на Временна организация на движение по време на строителството; Етап 5 Разходи за публичност на проекта; Етап 6 Строителни ремонтни и монтажни работи; Етап 7 Съставяне на актове и протоколи, съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ за изготвяне на Приложение №15; Етап 8 Приемане на извършените видове работи; Етап 9 Организация и гаранционно поддържане на строежа.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок от 15 месеца за изпълнение на СМР на обекта, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, обвързаност между отделните работите, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технологично-строителна програма, част „Описание на Линеен график за изпълнение на СМР / Технология на изпълнение/“ с описана технология и начин на изпълнение на видовете и работи от КСС, част „Организация на човешките ресурси“ с представена организационната структура на ръководния състав, част „Спецификация на основните материали, които ще се ползват, с посочени вид, доставчик“, част „Технологии за изпълнение на основните видове СМР, съответствие на технологиите с техническите спецификации, възприетите строителни методи, технически норми и стандартни за изпълнение на строителството“, Представеният Линеен график за изпълнение на обекта.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В Част 2 „Технология и организация на изпълнение на строителството“ от техническото предложение на участника е представено описание на обекта, предмет на обществената поръчка, както и описание на видовете строително-монтажни работи. Също така към част 2 – „Технология и организация на изпълнението на строителството“ е представено описание на всяка дейност от КСС, тяхната продължителност, начало, край, както и необходимата механизация и човешки ресурс. Към същата част е представена и технология за реализацията на дейностите, предмет на обществената поръчка. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линейния график и кореспондира на направеното описание. Участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – ремонтни работи по големи съоръжения, изпълнението на основни пластове от зърнести материали, стабилизиращи с цимент, полагане на асфалтови смеси и др. Посочената обвързаност

на отделните видове работи аргументира продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта. Обхванати са всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях.

Предложената организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС конкретно са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В офертата на участника е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всички дейности от КСС. Приложена е организационната структура на ръководния състав в която са описани функции и задължения на Ръководител на строежа, Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Координатор по безопасност и здраве при работата, Инженер по част „геодезия“, Инженер по част „Геология“ и Инженер по материалите. Предвидени са дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация на необходимата механизация. От представените Линеен график и описание на технологията за изпълнение е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството и разпределението на човешките ресурси. Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технологията за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но за някои видове дейности се констатира следното:

За изпълнение на дейностите по доставка и полагане на добавъчен материал за изпълнение на основни пластове от зърнести материали, обработени със свързващо вещество (позиция 1306) е предвидено да се използва следната механизация – грейдер – 1брой, валяк земни работи – 1 брой, водоноска – 1 брой, самосвали – 5 броя. На стр. 67 в предложението на участника е описано, че „разстилането на материала за пътища висок клас е с асфалтополагач“, но към ангажираните за изпълнението машини, представени на същата 67 страница от описанието са грейдер – 1брой, валяк земни работи – 1 брой, водоноска – 1 брой, самосвали – 5 броя. Съгласно ТС 2014 на АПИ, а по-конкретно Раздел 4300 „Основни пластове от скални материали, стабилизирани с цимент“ в част 4344 „Полагане на циментостабилизираната смес“ е предвидено „Циментостабилизираната смес се полага на пласт с опитно установена дебелина, която след уплътняването да отговаря на проектната. Разстилането и профилирането на сместта се извършва с полагач (укладатор)“.

По отношение на направените констатации е налице техническо предложение при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1306 от КСС не е отчетено спецификата на извършваната дейност и конкретните изисквания за нейното изпълнение, съответно не гарантират изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1306 от КСС не е обвързано с предложения подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни посочените дейности, при спазване на техническия проект или техническите спецификации, като осигури необходимото оборудване (полагач / укладатор) предназначено по други позиции от КСС, което не е ангажирано в периода на изпълнение на цитираните.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е представен раздел „Специфика на основните материали, които ще се използват, с посочени вид, доставчик“, в който са определени основните източници за производство и доставка на асфалтови смеси, бетонови смеси и инертни материали. Също така е приложен и „Спецификация на основните материали и доставчик“ с посочени различните видови материали и източника на доставка и изисквания на които същите следва да отговарят. Участникът е описал, че е съобразил времето за доставка на всеки един от необходимите ресурси с изготвения от него Линеен график. В допълнение е представена информация за изпитвателна лаборатория, разположена в индустриалната част на град Пазарджик, с описани сертификати и акредитации.

Посочени са източниците на доставка и производства на необходимите материали, включително за производството и доставка на асфалтови и бетонови смеси и инертни материали, с представен производствен капацитет и предвидените транспортни средства.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влягане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

IV.5 Участник № 17, Обединение „Брилянт Смолян“ („Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Контратас Инглесиас“ АД; „Алфа Адвайс“ ЕООД):

Участникът е предоставил попълнено приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са приложени и разработени следните части: Част №1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част №2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част №3 – Линеен график. Също така са представени диаграма на работната ръка и график за доставка на материали, които не подлежат на складиране.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Участникът е изготвил Линеен график за изпълнение на СМР включващ всички позиции от КСС, както и към всяка от тях са показани и съответните количества, продължителността, начало и край за изпълнение, както и броя на работния персонал, като дейностите са разпределени по месеци.

В представеният Линеен график за изпълнение на обекта, част от техническото предложение на участника е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни дни по позиции 1311.1 и 1311 от КСС:

- 1311.1 „Доставка и полагане на глина зад укрепителни и подпорни стени съгласно проекта, включително всички свързани с това разходи“ от 270 до 295 ден, с обща продължителност от 25 календарни дена;

- 1311 „Доставка и полагане на дренажен материал, съгласно проекта и ТС, включително всички свързани с това разходи“ от 120 до 200 ден, с обща продължителност от 80 календарни дена;

Видно от горното е, че дейностите по позиция 1311 приключват на 200 ден, а дейностите по позиция 1311.1 ще започнат чак на 270 ден, т.е. 70 календарни дена след като вече дейностите по позиция 1311 са приключили.

Съгласно инвестиционния проект за обекта, а по-конкретно чертеж № 01-03-06-01 „Стоманобетонени стени – армировъчен и кофражен план на ламели тип 1,2 и 3 с $N_{max} = 3,5$ и 7 м“ и чертеж № 01-03-07-01 „Типов напречен профил и таблица с размери на укрепителни стени“ се предвижда изпълнение на пласт от трамбована / уплътнена глина, от страната на насипа, непосредствено над фундамента на стоманобетонната стена. Над пласта от глина се изпълнява насип от дриращ материал, по цялата височина на стената, до горен ръб стена. Основната функция на пласта от уплътнена глина е да не позволява съдържащите се води в дренажната призма, да стигат до фундамента на стената, както и да се задържат в долната зона между фундамента и тялото на стената. Предвижда се отвеждането на проникналите води да е чрез барбакани. Видно от цитираните по-горе чертежи е, че последователността на изпълнение на предвидените пластове зад стоманобетонната стена е следната – първо се полага пласт от уплътнена глина, с върху нея се насипва дриращ материал.

В тази връзка част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за извършване на насипи зад стоманобетонни стени, доколкото участникът е предложил дренажният материал по поз. 1311 от КСС да се изпълнява изцяло преди полагането на глина по поз. 1311.1.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „Брилянт Смолян“ от процедурата в частта по обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

IV.6 Участник № 20, „Пътища Пловдив“ АД:

Участникът е предоставил попълнено приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са приложени и разработени следните части: Част №1 Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част №2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част №3 – Линеен график

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

IV.4.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А.) Анализ на строителните отпадъци, участникът е изброил 7 вида строителни отпадъци, които ще се образуват на обекта, а именно: Бетон; Дървесен материал; Асфалтови смеси; Желязо и стомана; Смеси от метали; Почва, камъни; Изкопани земни маси. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, като е заявил намерение да третира отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“. Представената от участника нормативна база за изготвянето на анализ на строителните отпадъци е налична и е обвързана с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните на повече от 4 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал повече от 4 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

IV.2.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички дейности от КСС, като е представена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически, човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като е спазена технологическата последователност на тяхното изпълнение. Предложени са дейности свързани с мобилизация и временно строителство – временна организация на строителството, организация на строителната площадка, геодезическо заснемане, разчистване на строителната площадка.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок от 15 месеца за изпълнение на СМР на обекта, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, обвързаност между отделните работите, количеството на

дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси и съответната средна дневна производителност.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация при изпълнение на строителството, част Технология на изпълнение на СМР с описана технология и начин на изпълнение на видовете и работи от КСС, изисквания към изпълнението и вложените материали; „Предложение за последователността на изпълнение на СМР“, съдържащо общо описание на дейностите, описание на основните видове СМР – продължителност и технологична последователност на изпълнение на отделните СМР с предвидени работници и човешки ресурси; „Механизация и човешки ресурси използвани за строителството на обекта“, с предложени брой и основни технически характеристики на използваното оборудване и организация на човешки ресурси; „План за доставка на необходимите материали“; Представеният към предложението Линеен график за изпълнение на обекта и приложените към него – графици и диаграми.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В Част 2 „Технология и организация на изпълнение на строителството“ участникът е представил описание и основни цели на проекта, обект на обществената поръчка. Също така в част XI „Технология на изпълнение на строително-монтажните работи“ е представено описание на начина на изпълнение на дейностите. В допълнение е разработено „Предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи“ с описание на последователността на дейностите, тяхната продължителност и предвидена механизация. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеен график и кореспондира на направеното описание. Участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – ремонтни работи по големи съоръжения, изпълнението на основни пластове от зърнести материали, стабилизирани с цимент, полагане на асфалтови смеси и др. Посочената обвързаност на отделните видове работи аргументира продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предложената организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС конкретно са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е

предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всяка дейност от КСС. Приложена е организационната структура на участника с описание на функции и задължения на ръководния състав, отговорен за строителството на обекта. Предвидени са периоди и дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация на необходимата механизация. От представените линеен график, ресурсни графики и диаграми на техника и човешки ресурси е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството и необходимите човешки ресурси. В пикови моменти от строителството ще се използват до 60 работника. Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технологията за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но за някои видове дейности се констатира следното:

За изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на предпазна ограда (позиция 1383 от КСС) е предвидено да се използват 2бр. бордови автомобили, като не е видно наличието на специализирана машина за набиване в основата на носещите стълбчета на предпазната ограда. Подобна техника не е предвидена и в списъка на необходимата механизация за изпълнение на обекта, представен на стр. 60 от предложението на участника. От друга страна на стр. 46 от предложението е предложена технология за изпълнение на ограничителните системи, като е предвидено носещите стълбчета да бъдат набивани.

По отношение на направените констатации е налице техническо предложение при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиция 1383 от КСС, не е отчетено спецификата на извършваната дейност и конкретните изисквания за нейното изпълнение, съответно не гарантират изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1383 от КСС не е обвързано с предложения подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни монтажа на ограничителната система по позиция 1383, тъй като е предложил технология за изпълнение на дейностите, където е предвидено набиване на носещите стълбчета на предпазната ограда, и като мобилизира допълнителна техника, както е предвидено от участника в плана за действие при проблем с оборудването.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В техническото предложение е представен План за доставка на необходимите материали в който са определени основните източници за производство и доставка на асфалтови смеси, бетонови смеси и инертни материали, приложен е и „Списък на материалите, необходими за изпълнението на поръчка“ с посочени различните видови материали и източника на доставка. Представено е и описание на обектова строителна лаборатория за извършване на необходимите изпитвания на материали и изделия влагани в обекта, сертификати за производствен контрол и за управление на качеството. Допълнително са представени и два ресурсни графика за доставка на материали, които не подлежат на складиране – доставка на бетонови и асфалтови смеси с направен анализ на необходимите дневните количества на влагане и осигурени транспортни средства. Предвижда се материалите, които не са собствено производство на участника да се

доставят и складира в база в близост до обекта, като доставката на материали ще е съобразена с последователността на влагането им на обекта.

Представеният график за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линеен график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

Посочени са източниците на доставка и производства на необходимите материали, вкл. за производството и доставка на асфалтови и бетонови смеси и инертни материали, като отстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

V. За Обособена позиция № 5 – Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян“:

V.1 Участник № 2, „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график. Описана е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните човешки ресурси, приложена е таблица за оптимално разпределение на ресурсите /работна ръка и механизация/ по видове работи. Представена е План за доставка на материалите. В разработения Линеен график са описани всички видове работи, тяхната продължителност, начало и край, както и необходимите човешки ресурси и механизация за тяхното изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подточка 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

V.1.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение в своята оферта Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът „Инжстройинженеринг“ ЕООД е представил информацията в описателен вид. Първоначално е представена обща информация за нормативните постановки, залегнали в Наредба за управление на строителните

отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали. В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А.) Анализ на строителните отпадъци, участникът е изброил 10 вида строителни отпадъци, които ще се образуват на обекта, а именно: 1. Асфалтови смеси, 2. Почва и камъни, 3. Камъни, 4. Отпадъчен дребен чакъл/баластра и раздробени скални материали, 5. Бетон, 6. Желязо и стомана, 7. Смесени отпадъци от строителство и събаряне, 8. Изолационни материали, 9. Дървесина, 10. Кабели. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали, като е заявил намерение да третира част от отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“, друга част „за рециклиране“, а тези които не могат да бъдат повторно използвани „ще бъдат обезвредени“. Представената от участника нормативна база за изготвянето на анализ на строителните отпадъци е налична и е обвързана с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 10 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 10 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 10 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

V.1.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, осигурявана на необходимите писмени разрешения от съответните общински власти, осигуряване и одобряване на доставчици на материали, мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: 1. Предмет на поръчката и общи положения, 2. Предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, технология, последователност на при изпълнението на дейностите от КСС; Организация,

мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси; План за организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС. В техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта (т.1). В т.5.3 е направено описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката като са представени и допълнителните дейности, които не са част от Линеен график, свързани с подготвителни работи (мобилизация), геодезически работи, откриване на строителната площадка, публичност на проекта, съставяне на актове и протоколи и предаване на извършените строително-монтажни работи. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността и са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. В табличен вид в т. 5.4 са представени видовете работи и количествата им в съответствие с КСС. Участникът е представил описание на всички видове СМР, които ще бъдат изпълнени като е посочена тяхната продължителност в календарни дни (т.5.5). Изготвен е Линеен график, в който са предвидени всички позиции от КСС необходими за изпълнение на поръчката, който е за срок на изпълнение на строително-монтажните работи на обекта от 15 месеца. Техническото предложение съдържа план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката, включваща и нормативни изисквания към производството доставката на материалите, контрол на качеството и управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

В точки 5 и 6 от Техническото предложение на участника се съдържа описание на всички работи от КСС. Описанието е направено според реда им в КСС и съдържа освен кратко технологично решение и организация на работата – продължителност в календарни дни, предвидена механизация и работна ръка. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеен график и кореспондира на направеното описание в точки 5 и 6. За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил описание на технологията, която ще се спазва.

В точка 5 от Техническото предложение участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – ремонтни работи по големи съоръжения, изпълнение на конзолни уширения, реконструкция на водопровод, ремонтни работи на тунел, стабилизиране на откоси, ремонт и направа на пътна настилка, полагане на асфалтови смеси и др. Посочената обвързаност на отделните видове работи аргументира продължителността и последователността

на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ *Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В Техническото предложение, т. 6.5.1, към описанието на всяка дейност от КСС е посочена конкретна механизация – вид и брой машини, продължителност на работа. В описателната част към т. 6.5.2 е направен анализ на организацията на човешки ресурси от гледна точка на ръководния екип, предложен от участника за изпълнение на обекта. Разписани са функциите, задълженията и отговорностите на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. В същата точка е направено и разпределение на персонала по видове работи, като са сформирани работни бригади, в зависимост от вида на дейностите, които са предвидени в отделните позиции от КСС. Посочена е връзката между СМР, технически ресурси и човешки ресурси (т.6.5.3). Представена е таблица, която включва разпределение на механизация – вид и брой машини, по позиции от КСС както и разпределение на човешки ресурси за изпълнение на всички видове работи и дейности по всяка позиция от КСС. Предложената организация и мобилизация на използваните ресурси (човешки и технически) съответства на конкретния Линеен график.

Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технологията за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но за някои видове дейности се констатира следното:

За изпълнение на дейностите по доставка и полагане на добавъчен материал за изпълнение на основни пластове от зърнести материали, обработени със свързващо вещество (позиция 1306) е предвидено да се използва следната механизация – стабилизатор – 1 брой, смесител – 1 брой, грейдер – 1 брой, водоноска – 1 брой, валяк – 2 броя, цименторазпръсквач – 1 брой, самосвал – 2 броя. В предложението, а по-конкретно в част 5.5.22 „Двадесети етап – Направа на пътната конструкция на настилната“ участникът е предвидил използване на готова циментостабилизирана смес и е представил описание на начина на транспортиране на готовата циментостабилизирана смес. В допълнение е предвидил, полагането и профилирането на транспортираната смес да е с полагач (укладатор). От представеното по-горе описание е видно, че има несъответствие между описаната от участника технология за изпълнение на дейностите по позиция 1306 и предвидената механизация в Линеяния график, както и представената в Раздел 6 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника, механизация и човешки ресурси за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС“.

По отношение на направените констатации е налице техническо предложение при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1306 от КСС не е обвързана с предложението за изпълнение на дейност посочен от участника в част 5.5.22 „Двадесети етап – Направа на пътната конструкция на настилната“. Все пак участникът би могъл да изпълни посочените дейности, при спазване на техническия проект или техническите спецификации,

като осигури необходимото оборудване (полагач / укладатор) предназначено по други позиции от КСС, което не е ангажирано в периода на изпълнение на цитираните.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2. , т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

В Техническото предложение, т.7 „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране и влагане) на необходимите материали“ са представени строителните материали, които ще се влагат на обекта, източниците и плана за тяхната доставка. В т.7.3 участникът е направил подробно описание на производството, доставката, начин на съхранение на основните строителни материали, които ще се влагат на обекта. Заявил е, че при изпълнение на дейността ще бъдат спазени всички законови разпоредби и изискванията на ТС 2014, като е посочил конкретни стандарти. Описан е начина на организация по контрола на качеството. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат. Участникът посочва, че е разработил изградена организация и готовност за доставяне на материалите в срок, спрямо изготвения линеен график, като е съобразено времето за доставка на всеки един необходим ресурс. Представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

V.2 Участник № 3, „Автомагистрала Черно море“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част са представени таблица с описание на видовете строително-монтажни работи, с посочена продължителност, последователност на изпълнение и взаимовръзка. Изготвен е и график за поръчване и доставка на материалите по дни, както и график за складирането и влагането им. Представени са таблици, в които са описани механизацията и работната ръка, които се предвиждат за изпълнението на поръчката по видове строителни дейности; Част 3 – Линеен график, като към него са разработени график на механизацията и график на работната ръка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

V.2.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение, Част 1 Екологични характеристики свързани с

изпълнението на договора, участникът „Автомагистрала Черно море“ АД е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 9 вида отпадъци, които ще се образуват на обекта като ги е разделил в три групи както следва: I) *строителни отпадъци*: 1. Бетон, 2. Асфалтови смеси, 3. Желязо и стомана, 4. Почва и камъни, 5. Изолационни материали; II) *производствени отпадъци*: 1. Отпадъци от горското стопанство, 2. Отпадъци от опаковки, 3. Пластмасови опаковки; III) *смесени битови отпадъци*. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им, като участникът е заявил намерение да третира част от отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“, друга част „за рециклиране“, а тези които не могат да бъдат повторно използвани „ще бъдат обезвредени“. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 9 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 9 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 9 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

V.2.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици и приобектови офиси, които да бъдат запазени с вода и електроенергия. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

- Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: 1. Описание на обекта на поръчката, 2. Етапи на изпълнение, 3. Описание на отделните етапи на изпълнение, 4. Описание на видовете строително – монтажни работи, 5. Организация на строителната площадка, 6. Програма за управление на риска, 7. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население, при изпълнение на СМР. В техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта (от стр.132 до стр.145) и са представени таблично видовете работи и количествата им в съответствие с КСС (от стр.171 до стр.179). Продължителността при изпълнение на строително-монтажните работи е показана в табличен вид (от стр.180 до стр.193), което е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца. В част 2. Етапи на изпълнение са представени допълнителните дейности, свързани с въвеждане и поддържане на интегрирани системи за управление, подготвителни дейности и мобилизация, същински строително-монтажни работи, предаване на възложителя, гаранционно обслужване. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността и са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. За допълнителните дейности, които не представляват част от Линеяния график, информацията е представена в текстовата част на офертата от стр. 145 до стр. 171 и от стр. 404 до стр. 431. Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката, включваща и нормативни изисквания към производството доставката на материалите, контрол на качеството и управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията), а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

В част 4. Описание на видовете строително-монтажни работи от Техническото предложение на участника (от стр.180 до стр. 193) в табличен вид са описани всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и последователност, както и взаимовръзката при изпълнението им. В същата част на техническото предложение освен кратко технологично решение са описани последователността и технологията на изпълнение на СМР. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеяния график и кореспондира на направеното описание. За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил описание на технологията, която ще се спазва.

За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил подробно описание на технологията, която ще се спазва. На стр. 132 и сл. от Техническото предложение участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – ремонтни работи по големи съоръжения, изпълнение на конзолни упирения, реконструкция на водопровод, ремонтни работи на тунел, стабилизиране на откоси, ремонт и направа на пътна настилка, полагане на асфалтови смеси и др. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представеният линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ *Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2.2. , т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:*

В Техническото предложение, към т. 5.4 в табличен вид е представено разпределение на техниката за изпълнение на поръчката, като е посочен конкретния вид и брой машини за всяка една от позициите в КСС, тяхната производителност, необходим брой машиносмени и продължителност на работа в календарни дни (от стр. 322 до стр.369). Към т. 5.5.4 е представено и разпределение на работната ръка необходима за изпълнение на поръчката (от стр. 391 до стр.404) като са посочени конкретния брой работници необходими за всяка една от позициите в КСС. Участникът е представил и „График на механизацията“ и „График на работната ръка“, от където се вижда разпределението на машини и работници по дни за обекта. Представените графици съответстват на информацията в т. 5. Организация на строителната площадка. От „Графика на работната ръка“ е виден максималният брой работници за обекта, а именно 290 броя работници, а от „Графика на механизацията“ е виден максималният брой машини за обекта – 80 работници. Направен е анализ на организацията на човешки ресурси от гледна точка на ръководния екип, предложен от участника за изпълнение на обекта. В т. 5.5. „Структура и организация на човешките ресурси“ (от стр. 369 до стр.391) са разписани функциите, задълженията и отговорностите на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. Предложената в т. „Организация на строителната площадка“ организация и мобилизация на използваните ресурси съответства на конкретния линеен график. От него, както и от представените „График на механизацията“ и „График на работната ръка“ е видна употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството, както и планираните човешки ресурси. Разпределението отговаря на Линеиния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката.

➤ *Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на*

допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2. , т. 3 от Раздел IV от документацията), а именно:

От стр.302 до стр.322 Техническото предложение съдържа „План за използване на материалите“. В табличен вид е представен график на поръчване и доставка на материалите, където са посочени датата на поръчване, начална и крайна дата на доставяне на материалите (от стр. 307 до стр.313). Представен е и график за складиране и влагане на материалите (от стр. 313 до стр.322), където са посочени начални и крайни дати за складиране и съответно за влагане на отделните материали. Основните строителни материали, които ще се влагат на обекта ще се произвеждат и доставят от конкретни посочени от участника производствени бази, посочени в описанието от стр. 302 до стр.307. Участникът е посочил, че възнамерява готовите елементи да бъдат съхранявани в покрит склад, намиращ се в приобектовия офис като декларира, че ще бъдат спазени всички наредби и изисквания за складиране на производителя. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат, което е онагледено в изготвения линеен график, като е съобразено времето за доставка на всеки един необходим ресурс. Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

V.3 Участник № 9, „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част, в табличен вид е представено разпределението на използваните технически ресурси /строителна техника и механизация/ и човешки ресурси. Представен е план за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС; Част 3 – Линеен график. Към тази част е представен също ресурсен график за използване на основната строителна механизация, диаграма на основната строителна механизация и график за използваните човешки ресурси.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният Линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни седмици по позиции 1614 и 1621 от КСС:

- 1614 „Доставка и изливане на място на бетон клас C 25/30, съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ от 18-та седмица до 20-та седмица;

- 1621 „Армировъчна стомана с периодичен профил клас B500 съгласно БДС 9252 в съответствие с изискванията на Техническата спецификация“ от 22-ра седмица до 37-ма седмица;

От предложението е видно, че позиция 1614 приключва 20-та седмица, а позиция 1621 започва от 22-ра седмица, след вече изпълнени дейности по позиция 1614.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено за съоръжението на км 102+000 да бъдат изпълнени преходни плочи зад устоите. Видно от чертеж № 04-04-07 към част „Конструктивна“ от проекта преходните плочи се изпълняват с бетон клас C25/30 и стомана клас B500.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като в Линеиния график бетоновите работи по позиция 1614 приключват в 20-та седмица, а армировъчните работи по позиция 1621 започват през 22-ра седмица, след като дейностите по позиция 1614 са приключили, което е в противоречие с инвестиционния проект.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата в частта по обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

V.4 Участник № 12, ДЗЗД „Персенк 2017“ („Пътища“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД):

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график, с описани всички видове работи, тяхната продължителност, начало и край, както и необходимите човешки ресурси и механизация за тяхното изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни дни по позиции 1612 и 1622 от КСС:

- 1612 „Доставка и полагане на защитен пласт - цим. замазка М15 с фибри - 5 см, съгласно проекта, включително всички свързани с това разходи“ от 176 до 178 ден;

- 1622 „Хидроизолация листова в съответствие с Чертежите върху грунд съгласно ТС с всички съпътстващи разходи“ от 188 до 189 ден;

От предложението е видно, че позиция 1612 приключва на 178-я ден, а позиция 1622 започва от 188-я ден, след вече изпълнени дейности по позиция 1612.

Съгласно инвестиционния проект за обекта е предвидено за съоръжението на км 89+461 върху пътната плоча да бъде положена хидроизолация, след което защитен пласт от циментова замазка М15 с фибри - 5 см. Тази последователност е представена в чертеж № 04-01-02, разрез „2-2“ от проектната документация и е описана в Раздел I, т. 3 от обяснителната записка към част „Конструктивна“.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като преди полагане на защитен пласт - циментова замазка М15 с фибри - 5 см /позиция 1612 от КСС/ е необходимо да се изпълни листова хидроизолация, която е предвидена в позиция 1622 от КСС.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „Персенк 2017“ от процедурата в частта по обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

V.5 Участник № 17, Обединение „Брилянт Смолян“ („Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Контратас Инглесиас“ АД; „Алфа Адвайс“ ЕООД):

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 –

Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част са представени таблица за видовете работи от същинското строителство и тяхната продължителност, и таблица за разпределение на ресурсите /работна ръка и механизация/ по видове работи; Част 3 – Линеен график, като към него са разработени и диаграма на работната ръка и график за доставка на материалите, които не подлежат на складиране.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представеният Линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни дни по позиции 1612 и 1622 от КСС:

- 1612 „Доставка и полагане на защитен пласт - цим. замазка М15 с фибри - 5 см, съгласно проекта, включително всички свързани с това разходи“ от 210 до 220 ден;

- 1622 „Хидроизолация листова в съответствие с Чертежите върху грунд съгласно ТС с всички съпътстващи разходи“ от 255 до 270 ден;

От предложението е видно, че позиция 1612 приключва на 220-я ден, а позиция 1622 започва от 255-я ден, след вече изпълнени дейности по позиция 1612.

Съгласно Техническия проект за обекта е предвидено за съоръжението на км 89+461 върху пътната плоча да бъде положена хидроизолация, след което защитен пласт от циментова замазка М15 с фибри - 5 см. Тази последователност е представена в чертеж № 04-01-02, разрез „2-2“ от проектната документация и е описана в Раздел I, т. 3 от обяснителната записка към част „Конструктивна“.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като преди полагане на защитен пласт - циментова замазка М15 с фибри - 5 см /позиция 1612 от КСС/ е необходимо да се изпълни листова хидроизолация, която е предвидена в позиция 1622 от КСС.

2. В представеният линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни дни по позиции 1614, 1636 и 1645 от КСС:

- 1614 „Доставка и изливане на място на бетон клас С 25/30, съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ от 220 до 225 ден;

- 1636 „Доставка и монтаж на армирани гумени лагери с размер 150/200/42 мм, съгласно проекта и ТС, включително всички свързани с това разходи“ от 200 до 205 ден;

- 1645 „Доставка и монтаж на стоманобетонени главни греди, съгласно проекта, включително всички свързани с това разходи“ от 200 до 205 ден.

От предложението е видно, че позиции 1636 и 1645 се изпълняват от 200 до 205-я ден, т.е. преди започването на позиция 1614, която е от 220 до 225-я ден.

Видно от Техническия проект, в Раздел IV, т. 4 от Обяснителната записка към част „Конструктивна“ за моста на км 102+000 е предвидено изграждане на нови пътни устои, които да бъдат изпълнени с бетон клас С 25/30, включен в позиция 1614, след което монтаж на лагери и монтаж на главни стоманобетонени греди върху тях /позиции 1636 и 1645/. Същото е показано и на чертежи №№ 04-04-03, 04-04-04 и 04-04-05 от проектната документация.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като участникът е посочил, че ще се изпълнят първо монтажа на лагерите и главните греди /дейности по позиции 1636 и 1645/ и после ще се изпълнява новите устои /действие по позиция 1614/, което противоречи на Техническия проект.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „Брилянт Смолян“ от процедурата в частта по обособена позиция

№ 5 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

V.6 Участник № 21, ДЗЗД „АПП Пътища“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД):

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част – Управление на строителните отпадъци; Част – Линеен график. Към тази част са представени и диаграма на работната ръка, диаграми на работа на основни видове машини и график на доставка на материали, които не подлежат на складиране.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В представеният Линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение е предложена следната последователност и продължителност на изпълнение на дейности в календарни дни по позиции 1311.1 и 1311 от КСС:

- 1311.1 „Доставка и полагане на глина зад укрепителни и подпорни стени съгласно проекта, включително всички свързани с това разходи“ от 185-я ден до 344-я ден;

- 1311 „Доставка и полагане на дренажен материал, съгласно проекта и ТС, включително всички свързани с това разходи“ от 173-ти ден до 342-и ден;

От предложението е видно, че дейностите по позиция 1311 приключва на 342-я ден, а дейностите по позиция 1311.1 приключват на 344-я ден, след вече изпълнени дейности по позиция 1311 от КСС.

Съгласно инвестиционния проект за обекта, а по-конкретно чертеж № 01-03-06-01 „Стоманобетонни стени – армировъчен и кофражен план на ламели тип 1,2 и 3 с $H_{max} = 3,5$ и 7 м“ и чертеж № 02-03-07-01 „Типов напречен профил и таблица с размери на укрепителни стени“ се предвижда изпълнение на пласт от трамбована / уплътнена глина, от страната на насипа, непосредствено над фундамента на стоманобетонната стена. Над пласта от глина се изпълнява насип от дренаращ материал, по цялата височина на стената, до горен ръб стена. Основната функция на пласта от уплътнена глина е да не позволява съдържащите се води в дренажната призма, да стигат до фундамента на стената, както и да се задържат в долната зона между фундамента и тялото на стената. Предвижда се отвеждането на проникналите води да е чрез барбакани. Видно от цитираните по-горе чертежи е, че последователността на изпълнение на предвидените пластове зад стоманобетонната стена е следната – първо се полага пласт от уплътнена глина, с върху нея се насипва дренаращ материал.

Относно горното в представеното от участника Техническо предложение не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, а именно дейностите по позиция 1311 и позиция 1311.1. В Линеиния график, част от предложението за реализация на обекта е предвидено изпълнението на дейностите по позиция 1311 да приключат на 342-я ден, а дейностите по позиция 1311.1 продължават да се изпълняват до 344-я ден, т.е. 2 дни след като дейностите по позиция 1311 са завършили, което е в противоречие с инвестиционния проект за обекта, неразделна част от Документацията за участие в обществената поръчка.

Налице е предложение, при което не е спазена технологичната последователност на изпълнение на посочените дейности, тъй като в Линеиния график дейностите по полагане на дренаращия материал включени в позиция 1311 от КСС приключват преди дейностите по полагане на пласт глина зад укрепителни и подпорни стени, включени в позиция 1311.1, което е в противоречие с Техническия проект.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника ДЗЗД „АПП Пътища“ от процедурата в частта по обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. 1.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 24.04.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Габриела Нончева

Членове:

2.

инж. Ясен Луканов

4.

инж. Таня Кокошарова

3.

инж. Елена Йорданова

5.

инж. Мая Нанчева