



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за строителството на 2 /два/ обекта – Лот 27 и Лот 28 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- **Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път II-62 Дупница – Клисурска“ от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“;**
- **Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път II-62 Клисурска – Самоков“ от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“**

Днес 26.10.2017 г., в 14:00 часа в Зала № 702 в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1060 от 26.10.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 79 от 31.07.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 116 от 18.10.2017 г. за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Дилиана Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
3. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
4. Бисерка Борисова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.
5. инж. Даниела Панева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева – младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Мая Нанчева, участие в заседанието на комисията взе резервният член инж. Биляна Балева.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществена поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 25.10.2017 г., включително, в деловодството на АПИ са депозирани 12 (дванадесет) оферти на следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция	Обособена позиция №
1.	55-00-672/25.10.2017г. /12:29 часа;	„Обединение Клисуре 2017“, с партньори: „Растер-юг“ ООД и „Автомагистрали-Черно море“ АД ➤ Тел./факс: 073/88 56 90 ➤ e-mail: raster@rasteryug.com	За обособени позиции 1 и 2
2.	55-00-673/25.10.2017г. /14:05 часа;	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“, с партньори: „Автомагистрали Хемус“ АД; „Инжстройинженеринг“ ЕООД ➤ факс: 02/953 36 82 ➤ e-mail: amhemus@amhemus.eu	За обособени позиции 1 и 2
3.	55-00-674/25.10.2017г. /14:13 часа;	Обединение „ГЕОПЪТ-2728“, с партньори: „Геострой“ АД и „Пътстрой- 92“ АД ➤ факс: 02/ 958 20 14 ➤ e-mail: office@geostroy.com	За обособени позиции 1 и 2
4.	55-00-676/25.10.2017г. 14:21 часа;	„ГБС- Инфраструктурно строителство“ АД ➤ факс: 02/9151755 ➤ e-mail: gbsis@gbs-bg.com	За обособени позиции 1 и 2
5.	55-00-677/25.10.2017г. /14:31 часа;	„ПСТ ГРУП“ ЕАД ➤ факс: 02 945 0496 ➤ e-mail: pst@pst.bg	За обособени позиции 1 и 2
6.	55-00-678/25.10.2017г. / 15:05 часа;	Консорциум „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД с партньори: „Щрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД, Полша ➤ факс: 02 445 88 89 ➤ e-mail: teodora.geleva@strabag.com	За обособена позиция 1
7.	55-00-679/25.10.2017г. / 15:20 часа;	„ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД, с партньори: „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД ➤ факс: 02/803 4720 ➤ e-mail: ao@galchev.bg	За обособени позиции 1 и 2

№ по ред	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция	Обособена позиция №
8.	55-00-680/25.10.2017г. / 15:42 часа;	„ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД, с партньори: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД ➤ факс: 02/858 10 78 ➤ e-mail: karotreiding@abv.bg	За обособени позиции 1 и 2
9.	55-00-681/25.10.2017г. / 16:05 часа;	„Трейс Груп Холд“ АД ➤ факс: 02/ 80 66 711 ➤ e-mail: tracegroup@tracebg.com	За обособени позиции 1 и 2
10.	55-00-682/25.10.2017г. / 16:09 часа;	„ХИДРОСТРОЙ“ АД ➤ факс: 02/8468175 ➤ e-mail: offers@hydrostroy.com	За обособена позиция 1
11.	55-00-683/25.10.2017г. / 16:16 часа;	ДЗЗД АПН КЛИСУРА, с партньори Пътица Пловдив АД и Агромах ЕООД ➤ факс: 073/582230 e-mail: office@agromah.bg	За обособени позиции 1 и 2
12.	55-00-684/25.10.2017г. / 17:06 часа;	ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“, с партньори „Контратас Иглесиас“ АД и „Мегаинвест - холд“ ЕООД ➤ факс: 0701/51209 ➤ e-mail: ppd_dupnitza@abv.bg	За обособена позиция 1

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 26.10.2017 г. присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, удостовери тяхната цялост и непрозрачност,

оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи свързани с обществената поръчка съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в стая 819 в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят закрито заседанието.

На закрити заседания в периода 27.10.2017 - 05.12.2017 г. и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

1. За участника Обединение „Клисура 2017“ – с партньори: „Автомагистрали –Черно море“ АД и „Растер - Юг“ ООД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. Съгласно документацията за обществената поръчка, Раздел 3 „Критерии за подбор“ експерт - Ръководител на обекта за всички обособени позиции следва да има специфичен опит - участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 2 (два) изпълнени обекта за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът е предложил за Ръководител на обекта по обособена позиция № 1 инж. Христо Марков, който удостоверява специфичен опит с два обекта, единият от които: „Строително-монтажни работи по благоустрояване на улици в Община Петрич“. Така разписаният обект касае изпълнение на строителство, но не доказва изискването на възложителя за специфичен опит в ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В този смисъл не е доказано, че благоустрояването на улица попада в посочените изисквания съгласно документацията.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето инж. Христо Марков или да посочи друг експерт за позиция Ръководител на обекта, който отговаря на изискванията в Раздел 3 „Критерии за подбор“.

2. Съгласно документацията за обществената поръчка, Раздел 3 „Критерии за подбор“ експерт - Инженер по част „Пътна“ за всички обособени позиции следва да има специфичен опит - участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът е предложил за експерт - Инженер по част „Пътна“ по обособена позиция № 1 инж. Христо Муртов, който удостоверява специфичен опит с обект: „Строително-монтажни работи по благоустрояване на улици в Община Петрич“. Така разписаният обект касае изпълнение на строителство, но не доказва изискването на възложителя за специфичен опит в ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В този смисъл не е доказано, че благоустрояването на улица попада в посочените изисквания съгласно документацията.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето инж. Христо Муртов или да посочи друг експерт за позиция Инженер по част „Пътна“, който отговаря на изискванията в Раздел 3 „Критерии за подбор“.

3. Съгласно документацията за обществената поръчка, Раздел 3 „Критерии за подбор“ експерт - инженер по част „Геодезия“ за всички обособени позиции следва да има специфичен опит – участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът е предложил за експерт инженер по част „Геодезия“ по обособена позиция № 2 инж. Мирем Ниязи, която удостоверява специфичен опит с обект „Възстановяване на ул. Лом, кв. Долно Езерево, гр. Бургас в участък от кръстовище на ул. Лом с ул. Захари Зограф до кръстовището на ул. Лом с ул. Младост. Така разписаният обект касае изпълнение на строителство, но не доказва изискването на възложителя за специфичен опит в ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В този смисъл не е доказано, че възстановяването на улица попада в посочените изисквания съгласно документацията.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата

информация за лицето инж. Мирем Ниязи или да посочи друг експерт за позиция инженер по част „Геодезия“, който отговаря на изискванията в Раздел 3 „Критерии за подбор“.

4. Съгласно документацията за обществената поръчка Раздел 3 „Критерии за подбор“ експерт- инженер по Материалите за всички обособени позиции следва да има специфичен опит – участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Участникът е предложил за експерт инженер по материалите по обособена позиция № 2 инж. Христина Христова, която удостоверява специфичен опит с обект „Възстановяване на ул. Лом, кв. Долно Езеро, гр. Бургас в участък от кръстовище на ул. Лом с ул. Захари Зограф до кръстовището на ул. Лом с ул. Младост“. Така разписаният обект касае изпълнение на строителство, но не доказва изискването на възложителя за специфичен опит в ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В този смисъл не е доказано, че възстановяването на улица попада в посочените изисквания съгласно документацията.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето инж. Христина Христова или да посочи друг експерт за позиция инженер по материалите, който отговаря на изискванията в Раздел 3 „Критерии за подбор“.

II. За участника ДЗЗД „Югозапад“ – с партньори: „Автомагистрала Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. За участника Обединение „ГЕОПЪТ – 2728“ – с партньори: „Геострой“ АД и „Пътстрой - 92“ АД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. Съгласно т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ участникът следва да разполага и за двете обособени позиции с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко: ръководител на обект, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер по материалите, КБЗ, като всеки експерт следва да декларира специфичен опит съгласно условията на документацията. В забележка е поставено условието, че за изпълнен

обект се счита този, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

1.1. В представения ЕЕДОП за участника и за „Геострой“ АД за обособена позиция № 1 е посочен ръководен състав за изпълнение на обществената поръчка, за когото комисията констатира следното:

- Инженер по част „Конструктивна“ - Светослав Пехливанов, за когото от една страна не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, а от друга страна посочените обекти не покриват изискването съгласно документацията за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- Инженер по част „Геодезия“ – Даниел Георгиев, за когото не е посочено участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- Инженер по материалите – Еми Найчева, за която не е посочено участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- КБЗ – Георги Гешев, за когото не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за посочените лица от ръководния екип за изпълнение на поръчката или да посочи нови лица, отговарящи на изискванията по т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“.

IV. За участника „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.6, За Обособена позиция № 2, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най – малко:

Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството и със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Видно от представения ЕЕДОП за участника за обособена позиция № 2, за позицията Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Емил Димитров Панайотов, за който комисията констатира, че е посочена специалност „Електрически машини и апарати“ и квалификация: електроинженер, което не отговаря на изискването, поставено от

Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.6, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка да притежава професионална квалификация, свързана със строителството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обособена позиция № 2, с който в Част IV, Раздел В, т. 2 да удостовери, че лицето Емил Димитров Панайотов, предложено за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.6, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация)

или да предложи друго лице за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.6, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка.

V. За участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VI. За участника Консорциум „Страбаг БП Региони“ ДЗЗД – с партньори: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД, Полша, за обособена позиция № 1:

1. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, под която същият осъществява дейността и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

2. Констатира се, че участникът е представил ЕЕДОП на дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на български език, който не е подписан. Налице е и ЕЕДОП на дружеството на чужд език, който е подписан. Съгласно раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подточка т. 5 от документацията, всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. В случая, в ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума представен на български език никъде не е указано, че същият представлява превод на представения ЕЕДОП на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума на чужд език, тоест не може да се заключи, че съдържанието на подписания от задълженото лице ЕЕДОП на чужд език

съответства на това в ЕЕДОП на дружеството на български език. В допълнение липсва и посочване на лице, което да е удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание. Предвид това, че ЕЕДОП на български език не е в превод, поради което не може да се обвърже с представения и подписан ЕЕДОП на чужд език, то липсата на подпис в него е съществен порок, който от една страна прави невъзможно установяването на автора му, а от друга води до липса на волеизявление.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горното изискване участникът следва да представи нов коректно попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД - партньор в консорциума с посочване на необходимата информация в превод на български език.

VII. За участника ДЗЗД „Път Дупница – Самоков“ – с партньори: „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. Съгласно т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ участникът следва да разполага и за двете обособени позиции с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко: ръководител на обект, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер по материалите, КБЗ, като всеки експерт следва да декларира специфичен опит съгласно условията на документацията. В забележка е поставено условието, че за изпълнен обект се счита този, за който има съставен и подписан Констатилен акт обр. 15/Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

1.1. В представения ЕЕДОП за „Галчев Инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 1 е посочен ръководният състав за изпълнение на обществената поръчка както следва:

- ръководител обект- инж. Калин Станев, за когото са посочени обекти, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство при тяхното изпълнение, както и документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,
- инженер по част „Пътна“- инж. Пламен Бекяров, за когото е посочен изпълнен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ при неговото изпълнение,
- инженер по част „Конструктивна“- инж. Драгомир Ангелов, за когото е посочен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ при неговото изпълнение, както и документ за предаване и приемане на строежа на възложителя. За доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект „Извършване на СМР дейности по проект „Архитектурно-художествено оформление на ул. Гоце Делчев и пл. 24- ти май, в участъка между ул. Христо Чернопеев и ул. Глазие, гр. Банско. Този обект не покрива изискването съгласно документацията за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Обектът касае строителство, но не е ясно дали при изпълнение на обекта за изпълнявани СМР съгласно изискванията на възложителя,
- Инженер по част „Геодезия“ – Васил Савов, за когото са посочени изпълнени обекти, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на полско-измервателни работи при тяхното изпълнение,
- Инженер по материалите - инж. Любослава Димитрова, за която е посочен изпълнен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи при неговото изпълнение,

- КБЗ - инж. Костадин Даскалов, за когото е посочен изпълнен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при неговото изпълнение,

1.2. В представения ЕЕДОП за „Галчев Инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 2 е посочен ръководният състав за изпълнение на обществената поръчка както следва:

- Ръководител обект - Инж. Невена Станоева, за която са посочени обекти, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство при тяхното изпълнение,

- Инженер по част „Пътна“ - инж. Милчо Миронов, за когото са посочени обекти, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“ при тяхното изпълнение, както и документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,

- Инженер по част „Конструктивна“ - инж. Владимир Манчев, за когото е посочен изпълнен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“ при неговото изпълнение,

- Инженер по част „Геодезия“ - инж. Йоана Стефанова, за която е посочен изпълнен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на полско-измервателни работи при неговото изпълнение,

- Инженер по материалите - инж. Кристина Пичурова, за която е посочен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи при неговото изпълнение, както и документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,

- КБЗ - инж. Александър Иванов, за когото е посочен изпълнен обект, но не е посочено участие в екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве при неговото изпълнение, както и документ за предаване и приемане на строежа на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за посочените лица от ръководния екип за изпълнение на поръчката или да посочи нови лица, отговарящи на изискванията по т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“.

2. В ЕЕДОП на участника, на „Галчев Инженеринг“ ЕООД и на „Фармвил“ ЕАД е посочено, че участникът за покриване на критериите за подбор по т.3, подт. 3.3.2 и подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, ще използва капацитета на трети лица, а именно: „Контрол Консулт – 96“ ЕООД за доказване съответствието с критериите за подбор относно акредитирана строителна лаборатория и „Алианс Лизинг България“ АД, „Тодоров Марш Груп“ ЕООД и „Хидростроителство“ ЕООД за доказване съответствието с критериите за подбор относно техническо оборудване. За всяко едно от третите лица е представен отделен ЕЕДОП, съгласно изискването на чл.67, ал.2 от ЗОП, във връзка с ал.1 на същия член, но за нито едно от тях не е представен документ за поемане на задължения съгласно изискванията на чл. 65, ал.3 от ЗОП.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения на основании чл.65, ал.3 от ЗОП за „Контрол Консулт – 96“ ЕООД, „Алианс Лизинг България“ АД, „Тодоров Марш Груп“ ЕООД и „Хидростроителство“ ЕООД, в качеството им на трети лица, чиито капацитет участникът ще използва.

VIII. За участника „Екип Път 62“ ДЗД – с партньори: „Каро Трейдинг“ ООД, „Интерпром“ ЕООД и „Строймонтаж“ ЕАД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. В ЕЕДОП за участника в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Форма на участие“ свързано с участие с други икономически оператори е маркирана опция „Не“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Форма на участие“ да бъде маркирана опция „Да“ и в отговор да се посочат участниците в обединението (икономически оператори).

2. В представените ЕЕДОП-и за Аксенти Аксентиев, Иванка Русева и Марина Тодорова, в качеството има на трети лица за обособена позиция № 1, чиито капацитет участникът ще използва, комисията констатира, че:

- в ЕЕДОП на Аксенти Аксентиев не е попълнено относимото за него в част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди и в раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение,

- в ЕЕДОП на Иванка Русева не е попълнено относимото за нея в част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение,

- в ЕЕДОП на Марина Тодорова не е попълнено относимото за нея в част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение,

Комисията констатира, че за нито едно от лицата не е представен документ за поемане на задължения съгласно изискванията на чл. 65, ал.3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за горепосочените трети лица, в който е попълнено относимото за тях, във връзка с описаните констатации, както и да представи документи за поетите от третите лица задължения на основании чл.65, ал.3 от ЗОП.

IX. За участника „Трейс Груп Холд“ АД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. В ЕЕДОП на участника в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено за Обособена позиция № 2, че участника ще използва капацитета на Любомир Банков – Геодезист, от друга страна в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6 е посочено, че за Инженер по част „Геодезия: за обособена позиция № 2, участника ще използва капацитета на Генади Колев Василев, за когото е представен отделен ЕЕДОП и документ за поемане на задължение – граждански договор.

С оглед гореизложеното, на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с горепосочената констатация.

2. Представеният ЕЕДОП за „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД, в качеството му на подизпълнител за Обособени позиции №№ 1 и 2 не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно от прокуриста Мартин Райчев Недков, съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 и на Раздел III „Указания за подготовка на

офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 4 и подт. 5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД, в качеството му на подизпълнител за Обособени позиции №№ 1 и 2, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 4 и подт. 5 от документацията за обществената поръчка.

Х. За участника „Хидрострой“ АД, за обособена позиция № 1:

1. Съгласно Раздел 3, т. 3.3.1 за доказване на технически възможности участникът следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като за Обособена позиция № 1 е с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра;

Участникът е представил ЕЕДОП, в който е деклариран един обект за доказване на поставеното изискване - „Проектиране и строителство на обект: Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“. Възложител на обекта е Агенция Пътна Инфраструктура, поради тази причина комисията извърши служебна проверка и установи, че обектът е изпълнен от консорциум от фирми, партньор в който е „Хидрострой“ АД. От така разписаната информация не става ясно каква част от цитирания обект е изпълнена от „Хидрострой“ АД, поради липса на посочено разпределение на дейностите и километража на изпълнения обект, изпълнен от всеки един партньорите в консорциума - изпълнител. Предвид изложеното, не се удостоверява изпълнение на изискването на възложителя за изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1 с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра;

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за изпълненото строителство или да посочат друго изпълнено строителство, което отговарят на изискванията в Раздел 3 „Критерии за подбор“.

2. Съгласно т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ участникът следва да разполага обособена позиция № 1 с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко: ръководител на обект, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер по материалите, КБЗ, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) съгласно условията на документацията.

Видно от представеният ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, членове на ръководния състав, а именно:

✓ Ръководител на обекта – Живко Недев;

- ✓ Инженер по част „Пътна“ – Илка Айкова;
- ✓ Инженер по част „Конструктивна“ – Тони Житарски;
- ✓ Инженер по част „Геодезия“ – Искрен Илиев;
- ✓ Инженер по материалите – Милен Николов;

не е посочена информация относно професионална област (квалификация), с оглед на което не може да удостовери съответствието им с изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.6 от документацията за обществената поръчка да притежават определена професионална област (квалификация)

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, да удостовери, че горепосочените членове на ръководния състав, отговарят на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.6 от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация)

или да предложи други членове на ръководния състав, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.6, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя трета забележка под подт. 3.3.6 от документацията за участие.

XI. За участника ДЗЗД „АПП Клисура“ - с партньори: „Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. В ЕЕДОП за участника в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Форма на участие“ свързано с участие с други икономически оператори не е маркирано относимото за него.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: „Форма на участие“ да бъде маркирана опция „Да“ и в отговор да се посочат участниците в обединението (икономически оператори).

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, за всяка една от обособените позиции, участникът в процедурата трябва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по – малко от: Багер - 2 (два) бр.; Товарачна машина - 2 (два) бр.; Грейдер - 1 (един) бр.; Валяк - земни работи - 4 (четири) бр.; Пътна фреза - 1 (един) бр.; Асфалтополагач - 1 (един) бр.; Бандажен валяк - асфалтови работи - 2 (два) бр.; Пневматичен валяк - асфалтови работи - 1 (един) бр.

Видно от представените ЕЕДОП за Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, комисията констатира, че участникът не е декларирал за Обособена позиция № 2, че разполага с Товарачна машина - 2 (два) бр. и Грейдер - 1 (един) бр, с което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, да удостовери, че за Обособена позиция № 2 разполага с Товарачна машина - 2 (два) бр. и Грейдер - 1 (един) бр, съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

ХІІ. За участника Обединение „Дупница Клисурска“ - с партньори: „Мегаинвест - холд“ ЕООД и „Контратас Инглесиас“ АД, за обособена позиция № 1:

1. Съгласно Раздел 3, т. 3.3.1 за доказване на технически възможности участникът следва през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като за Обособена позиция № 1 е с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра;

Съгласно документацията за обществена поръчка строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя.

В представените ЕЕДОП за Обединение „Дупница Клисурска“, ЕЕДОП „Мегаинвест - холд“ ЕООД - партньор в обединението и ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД - партньор в обединението за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а участникът е декларирал строителство, но за нито един от отразените обекти, не е видно дали са изпълнени, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването по подточка 3.3.1., т. 3 „Технически и професионални способности“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „Дупница Клисурска“, нов ЕЕДОП за „Мегаинвест - холд“ ЕООД и нов ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД - партньори в обединението, в които за описаните обекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да отрази информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, с оглед минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, в частта „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1. за Обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка

или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, в частта „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1 за Обособена позиция № 1 от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата подточка първа забележка от документацията за обществена поръчка.

2. Съгласно т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ участникът следва да разполага и за двете обособени позиции с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, включващ най-малко: ръководител на обект, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер по материалите, КБЗ, като всеки експерт следва да декларира специфичен опит съгласно условията на документацията. В забележка е поставено условието, че за изпълнен обект се счита този, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

В представения ЕЕДОП за участника и за „Мегаинвест - холд“ ЕООД за обособена позиция № 1 е посочен ръководен състав за изпълнение на обществената поръчка, за когото комисията констатира следното:

- Ръководител на обекта – Йорданка Низамова, за която са посочени обекти, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,
- Инженер по част „Пътна“ – Емилия Митова, за която са посочени обекти, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,
- Инженер по част „Конструктивна“ – Андон Грозев, за когото са посочени обекти, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,
- Инженер по част „Геодезия“ – Людмил Маев, за когото са посочени обекти, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,
- Инженер по материалите – Стоян Минев, за когото са посочени обекти, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,
- КБЗ – Илдъз Радева, за която са посочени обекти, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа на възложителя,

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за посочените лица от ръководния екип за изпълнение на поръчката или да посочи нови лица, отговарящи на изискванията по т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“.

3. Представеният ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД, партньор в обединението е подписан от управителите, които са декларирани в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“: Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП

• С оглед на гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи: необходимата информация относно правно-организационната форма на „Контратас Инглесиас“ АД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

• нов ЕЕДОП за „Контратас Инглесиас“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с необходимите технически средства и съоръжения за осигуряване на качеството, включително за проучване и изследване, както и да прилага определени мерки за осигуряване на качеството, а именно: Акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на строежа.

Видно от представения ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други лица, за да изпълни критерия за подбор посочен в т.3.3.3, а именно „Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД и е декларирал, че няма да използва подизпълнители. От друга страна в представения ЕЕДОП за участника и за „Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД е посочено, че е с 0,05 % в качеството си на трето лице по смисъла на ЗОП за извършване на

задължителните лабораторни изпитвания на строителните материали и продукти на строежа от акредитирана лаборатория. В представената декларация за ангажираност на трето лице, съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП е посочено, че „Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД е на разположение да поеме работата за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителните материали и продукти на строежа.

От така представените от участника документи, не се установява притежаването на собствена, наета или предоставена с право на ползване лаборатория. Представената декларация е за извършване на лабораторното обслужване от субект, който не участва в процедурата, което означава че необходимите изпитвания за изпълнението на поръчката, ще се извършват, не от участника, а от друго лице.

Съобразно §2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка е подизпълнител, в който смисъл дружеството, осъществяващо лабораторното обслужване на обекта по същността си има качество на подизпълнител, а не на трето лице, предоставящо ресурсите си на участника в процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, от който да се установи дали при изпълнение на обществената поръчка участникът ще ползва за подизпълнител „Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД и какъв дял от предмета на обществената поръчка ще се изпълнява от него, както и да заяви във връзка с това обстоятелство, необходимите данни в част IV, Раздел В, т.10 от ЕЕДОП. В този случай, подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, за което е необходимо участникът да представи отделен ЕЕДОП от лицето посочено за подизпълнител, както и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения на основания чл.66, ал.1 от ЗОП.

В случай, че няма да ползва подизпълнител, а ресурс на трето лице за покриване на критерият за подбор посочен в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи третото лице, чиито ресурс възнамерява да използва при изпълнение на обществената поръчка. Когато участникът се позовава на капацитета на трето лице, той трябва да може да докаже, че ще разполага с неговия капацитет, като представи документ за поетите от това лице задължения, от който се извежда извода, че ще предостави за ползване от страна на участника акредитирана лаборатория. В този случай, третото лице трябва да отговаря на съответния критерий за подбор, за доказването на който участникът се позовава на неговия капацитет и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, за което е необходимо участникът да представи отделен ЕЕДОП от това лице, както и документ за поетото от третото лице задължение на основании чл.65, ал.3 от ЗОП.

С оглед изложените по-горе констатации относно наличието и редовността на документите в опаковката на участниците в настоящата процедура и установените липси и несъответствия, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Председателят на комисията възложи настоящият протокол да се изпрати на всички участници с указания в срок 5 (пет) работни дни от получаването му, да бъдат отстранени несъответствията и представени описанията в него документи, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията допълнителни документи.

След извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата с подписването на настоящия протокол.

Настоящият протокол е съставен на 06.12.2017 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Диляна Стефанова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(инж. Елена Йорданова)

2.
(инж. Биляна Балева)

3.
(Бисерка Борисова)

4.
(инж. Даниела Панева)