



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на 2 /два/ обекта – Лот 27 и Лот 28 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път П-62 Дупница – Клисурска“ от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“;
- Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път П-62 Клисурска – Самоков“ от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“.

В периода 20.12.2017 г.- 16.11.2018 г. в зала 819, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1060 от 26.10.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на АПИ, изменена със Заповед № РД-11-995/17.10.2018 г. на инж. Светослав Глосов- Председателя на УС на АПИ и във връзка с Решение № 79 от 31.07.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 116 от 18.10.2017 г. за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисията в състав:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
 3. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
 4. Бисерка Борисова – старши юриконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.
 5. инж. Даниела Панева - млади експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
- Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева – млади експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Станислава Костова – главен юриконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията. Участие в заседанията взе редовен член Мая Нанчева, която след запознаване със списъка с участниците и подадените оферти подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 23.10.2017 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е

получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс и потвърждения по електронната поща. Протоколът е публикуван в профила на купувача на Възложителя на 06.12.2017 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, което се удостоверява от приемно-предавателен протокол към регистъра на получените оферти, съставен на основание чл.21 от Вътрешните правила на Агенция „Пътна инфраструктура“ за управление на цикъла на обществените поръчки, както следва:

№	Дата/вх. №/ час	Наименование на участника:
1.	55-00-872/11.12.2017г. /15:02 часа;	„ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“
2.	55-00-890/12.12.2017г. /15:30 часа;	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“
3.	55-00-865/08.12.2017г. /13:33 часа;	„ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД
4.	55-00-904/13.12.2017г. / 13:25 часа;	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД
5.	55-00-877/11.12.2017г. / 16:00 часа;	„ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД
6.	55-00-899/12.12.2017г. / 16:46 часа;	„ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД
7.	55-00-901/13.12.2017г. / 11:10 часа;	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД
8.	55-00-873/11.12.2017г. / 15:06 часа;	„ХИДРОСТРОЙ“ АД
9.	55-00-900/13.12.2017г. / 09:58 часа;	ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“
10.	55-00-905/13.12.2017г. / 15:54 часа;	ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи от участниците със срока, съгласно Протокол № 1 от 06.12.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че документите са представени в указания срок. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“, за обособени позиции №№ 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „РАСТЕР - ЮГ“ ООД.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

II. За участника ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“, за обособени позиции №№ 1 и 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

III. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“, за обособени позиции №№ 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Геострой“ АД.
3. Заверено копие на Референция № Х-0403/11.05.2017 г. на Светослав Красимиров Пехливанов – инж. по част „Конструктивна“ от „Геотехмин“ ООД.
4. Заверено копие на Референция № 3044/15.05.2017 г. на Даниел Славков Георгиев – инж. по част „Геодезия“ от „Геострой“ АД.
5. Заверено копие на Референция № 3043/15.05.2017 г. на Еми Борисова Найчева – инженер по материалите от „Геострой“ АД.
6. Заверено копие на Референция № 4937/13.09.2017 г. на Георги Ангелов Гешев – Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) от „Геострой“ АД.

Участникът е посочил, че „Геострой“ АД има един предсрочно прекратен договор /“Инженеринг по проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за

Регион Борово (Бяла, област Русе), работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе)“ и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“/ и два договора /“Проект за разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, лот 2, участък от МС 13 /Младост I, км. 15+450/ до – МС 16 /Бизнес парк в Младост IV, км. 18+070, Подобект: Изграждане на бул. „Ал. Малинов“ в ж.к.Младост над трасето на метрото между МС15 и МС16“ и „Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“ към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с.Тенево, общ. Тунджа“/, по които са удържани неустойки.

Участникът е представил следните доказателства относно предприети мерки от „Геострой“ АД, за доказване на надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП:

1. За проект: Разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, лот 2:

- писмо с изх. № 4436/22.12.2015 г. от „Метрополитен“ ЕАД;

- писмо с изх. № 006-27/04.01.2016 г. от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД;

- банково извлечение по сметка на ДЗЗД „Геометро Б.П.“ за плащане;

- копие на фактура № 55/05.11.2015 г. за окончателно плащане;

- информация за извършени плащания от страна на Възложителя – „Метрополитен“ ЕАД по договор № 199 от 14.10.2014 г.;

- аналитична оборотна ведомост на ДЗЗД „Геометро Б.П.“.

2. За проект: Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“, към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с. Тенево, община Тунджа“:

- писмо с изх. № 5300-1457/16.11.2015 г. на община Тунджа;

- фактура с № 51/30.10.2015 г. издадена от Обединение „Пътна Компания-Геострой-Водокалстрой“;

- сертификат № 07 за заплащане на действително извършените работи към 30.10.2015 г. от Възложителя;

- двустранна сметка № 7 от 30.10.2015 г. – Възложител – Изпълнител;

- платежно нареждане за окончателно плащане.

3. За проект: Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово (Бяла, област Русе):

- кратко разяснение;

- споразумение за създаване на Обединение „Борово Еко“;

- извлечение от Техническо предложение за изпълнени на проекта на Обединение „Борово Еко“;

- договор за възлагане на обществена поръчка от 28.05.2015 г.

- искова молба от Община Бяла;

- отговор на искова молба, депозирана от „Геострой“ АД;

- обратна разписка № ИД PS 1404 07RGV Z – получател СГС;

- електронна справка за статуса на т.д. 479/2016 г. по описа на СГС, VI отделение. 10 състав.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително предприетите от участника мерки гарантиращи неговата надеждност и представените към тях доказателства са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, както и предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, поради което допуска участника до разглеждане неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

IV. За участника „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

V. За участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

VI. За участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД, за обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД на български език, заверен от заклет преводач.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД на полски език.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от

документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение.

VII. За участника „ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Път Дупница – Самоков“ ДЗЗД.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Галчев Инженеринг“ ЕООД.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Контрол Консулт – 96“ ЕООД.
4. Извадки от Договор за изпълнение и Акт 15 за обект: „Архитектурно-художествено оформление на ул. Гоце Делчев и пл. 24-ти май, в участъка между ул. Христо Чернопеев и ул. Глазне, гр. Банско.
5. Лизингови договори между „Алианс Лизинг България“ АД и „Галчев Инженеринг“ ЕООД.
6. Лизингови договори между „Алианс Лизинг България“ АД и „Фармвил“ ЕАД.
7. Договор за наем на машини между „Тодоров Марш Груп“ ЕООД и „Галчев Инженеринг“ ЕООД.
8. Договор за наем на машини между „Хидростроителство“ ООД и „Галчев Инженеринг“ ЕООД.
9. Предварителен договор между „Път Дупница – Самоков“ ДЗЗД и „Контрол Консулт – 96“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

VIII. За участника „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД за обособени позиции №№ 1 и 2.
2. Декларация за поети задължения от инж. Аксенти Аксентиев.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на инж. Аксенти Аксентиев.
4. Декларация за поети задължения от инж. Иванка Русева.
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на инж. Иванка Русева.
6. Декларация за поети задължения от инж. Марина Тодорова.
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на инж. Марина Тодорова.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е

представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

IX. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, за обособени позиции №№ 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Трейс Груп Холд“ АД.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

X. За участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД, за обособена позиция № 1::

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Хидрострой“ АД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка изисква се участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката. За строителство, сходно с предмета и обема на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната:

*за Обособена позиция 1: с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра;

В Протокол № 1 от 06.12.2017 г. комисията е констатирила, че в представения от участника ЕЕДОП, е деклариран един обект за доказване на поставеното изискване в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, а именно - „Проектиране и строителство на обект: Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“. Комисията е установила, че обектът е изпълнен от консорциум от фирми, партньор в който е „Хидрострой“ АД и поради липса на посочено разпределение на дейностите и километража на изпълнения обект, изпълнен от всеки един партньорите в консорциума - изпълнител, не се удостоверява изпълнение на изискването на възложителя за изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 1 с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по – малък от Г10.5 метра. С Протокол № 1 от 06.12.2017 г. от участника е изискано да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за изпълненото строителство или да посочат друго изпълнено строителство, което отговарят на изискванията в Раздел 3 „Критерии за подбор“.

От допълнително представените документи, съдържащи нов ЕЕДОП за участника е видно, че за удостоверяване изискването, поставено от Възложителя за Обособена позиция № 1 в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, той отново е посочил обект: „Проектиране и строителство на обект: Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“, като е посочено, че „Хидрострой“ АД е изпълнил всички дейности по изграждането на източен участък, включващ участък от км 8+270 до км 16+540, с дължина 8, 27 км, с габарит А33, което в приравнен габарит според участника, означава че дружеството е изпълнило СМР по изграждане на 16,54 км път с габарит Г16,5 м. Освен този обект, участникът е посочил и обект: „Инженеринг – проектиране, строителство, доставка и монтаж на оборудване за спирки и авторски надзор за изграждане на BRT (Bus Rapid Transit) коридор – коридор за бързи автобусни линии, по Компонент 5 „BRT коридор“ на проект на Община Варна, където „Хидрострой“ АД е изпълнил 50 %, като общата дължина на изпълнените от дружеството пътни участъци е 6 376,00 м, от които с габарит над Г10,5 м – 5603,00 м.

Тъй като в настоящата обществена поръчка, Възложителят не е предоставил възможност на участниците да доказват, съответствието си с изискването посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 по отношение на Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, позовавайки се на приравнен габарит, комисията приема, че по отношение на първия обект, участникът е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с дължина 8, 27 км и с габарит А33, а по отношение на втория обект, участникът е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка с носимоспособност на пътната конструкция 11.5 т/ос, с дължина 5603,00 м. км и с габарит над Г10,5 м., като общо двете дължини са в размер на 13 837 метра.

Предвид гореизложеното комисията установи, че с представения ЕЕДОП, участникът не удостоверява изпълнението на критерия за подбор, поставен от Възложителя по отношение на Обособена позиция № 1 в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка е налице основание за отстраняване на участника по чл.107, т.1 от ЗОП, тъй като той не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Хидрострой“ АД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и не го допуска до етап разглеждане на неговото Техническо предложение.

XI. За участника ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“, за обособени позиции №№ 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Агромах“ ЕООД /ново наименование „Грома Холд“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговите Технически предложения за обособени позиции №№ 1 и 2.

XII. ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“, за обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“.
2. Декларация от участника, с посочване на подизпълнителя.
3. Договор между участника и подизпълнителя „Независима строителна лаборатория Инфраструктура“ ЕООД, ведно със сертификат за акредитация.
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Мегаинвест – Холд“ ЕООД.
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Контратас Иглесиас“ АД.
6. Актуално състояние на дружеството „Контратас Иглесиас“ АД и декларация за лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.44, ал. 1 от ППЗОП.
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Независима строителна лаборатория Инфраструктура“ ЕООД – Подизпълнител на участника и декларация за участие като подизпълнител.
8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Независима строителна лаборатория Инфраструктура“ ЕООД – Трето лице на участника и декларация за ангажираност на трето лице.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение.

В обобщение на горензложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“ за ОП 1 и 2
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“ за ОП 1 и 2
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“ за ОП 1 и 2
4.	„ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД за ОП 1 и 2
5.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД за ОП 1 и 2
6.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД за ОП 1
7.	„ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД за ОП 1 и 2
8.	„ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД за ОП 1 и 2
9.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД за ОП 1 и 2
10.	ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“ за ОП 1 и 2
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“ за ОП 1

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

- Критерий за оценка – „оптимално съотношение качество/цена“;
- Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като присъдените точки по отделните подпоказатели се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

К комплексно = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател;

П2 - Оценка по технически показатели.

I.1. Оценка по финансов показател „предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

I.2. Оценка по „Технически показатели” - П2 – до 40 точки:

$$П2 = I.2.1. + I.2.2.$$

Подпоказателите за оценяване са:

I.2.1. Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора – до 4 т, съгласно критериите, посочени в тази документация;

I.2.2. Технология и организация на изпълнението на строителството – до 36 т, съгласно критериите, посочени в тази документация.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- **Липсва част от предложението за изпълнение на поръчката, която изрично е посочена в настоящата методика за оценка на офертите;**
- **Част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени в настоящата методика;**
- **Част от предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;**
- **Част от предложението не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти, и/или не е съобразена с предмета на поръчката;**
- **В случай, че дадено предложение не покрива базовите критерии на Възложителя.**

ВАЖНО! Посочените документи в раздел „Технически спецификации“ от документацията, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи, както и базовите изисквания на Възложителя, посочени в настоящата методика, следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

I.2.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ – до 4 т.:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

Различни части на документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка съдържат конкретни изисквания спрямо третиране на отпадъците, които ще се генерират във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката. При разработване на своето предложение в рамките на настоящия подпоказател, всеки участник е необходимо да предложи следното (компоненти на предложението в рамките на подпоказателя):

А) Анализ на строителните отпадъци:

В рамките на този анализ следва да се обхванат отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, попадащи в йерархичния ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни

материали. За всеки един от анализираните отпадъци, освен конкретното посочване на вида отпадък, следва да се посочи и в коя категория от йерархичния ред попадат последващите действия, които участникът предлага да предприеме за целите на екологосъобразно изпълнение на договора. За целите на анализа се допуска и прилагането на снимков материал, описание на вид на материала, в приложимите случаи неговите размери, както и други подходящи методи съобразно съответната специфика на отпадъка, вкл. текущото местонахождение на материалите. Участниците е необходимо да изследват характеристиките и показателите на конкретните видове отпадъци;

Б) Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците:

Базирано на горния анализ, участниците е необходимо да предложат конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране при съблюдаване на въведения йерархичен ред чрез цитираната по-горе наредба, т.е. преимуществено отпадъците да се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат депонирани на депо. За постигане на благоприятен екологичен ефект в случаите, в които участниците предвидят влагането на отпадъците в обекта, то е необходимо да се аргументират и посочат причините, поради които конкретните отпадъци могат да бъдат повторно употребени. Методите за третиране на генерираните отпадъци е необходимо да отчитат конкретните характеристики и показатели на изведените отпадъци като предложението обхваща всеки един от тях и отчита неговите специфики.

За да се присъди съответният брой точки за конкретния отпадък, то е необходимо да са налични и двата компонента, посочени по-горе, вкл. те да отразяват посочените спрямо тях изисквания.

Метод на формиране на оценката:

Таблица: Метод за формиране на оценката по подпоказател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Хипотези	Брой точки			
	4 т.	3 т.	2 т.	1 т.
Брой на идентифицираните отпадъци, спрямо които предложението отговаря на указанията за разработване на частта (подпоказателя)	≥ 4	3	2	1

Както е посочено и по-горе, участниците имат възможност, но не и задължение да предлагат конкретни екологични характеристики. В случай, че такива не са предложени (което не означава, че офертите не отговарят на условията на поръчката или настоящите указания), то за този подпоказател не се присъждат точки.

В процеса на оценка за всеки един от идентифицираните отпадъци (ако има такива), оценителната комисия е необходимо да изложи мотиви за приемането или неприемането им спрямо указанията за разработване на подпоказателя.

1.2.2. Оценка по подпоказател – „Технология и организация на изпълнението на строителството“ – до 36 т.:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

12 точки получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Демонстрирано е предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР. В тази част от предложението следва да се обхванат всички видове работи и дейности от КСС, необходими за

изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- Представен е Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

****ВАЖНО: Участниците в процедурата следва да имат предвид, че видовете работи и дейности, включени в Сметка обща, част от КСС, не следва да бъдат отразявани при изготвянето на Линейния график!***

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени по-горе, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. Техническото предложение съдържа последователността на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с Техническите спецификации и одобреният инвестиционен проект. Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.

2. Техническото предложение съдържа организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство). Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.

3. Техническото предложение съдържа план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, всеки участник е необходимо да представи своето предложение, демонстриращо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР. Предложената при изпълнението организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 6 точки.

Предложението трябва да включва всички видове работи и дейности от КСС. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати“ при подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството“, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита изброените отделни компоненти на базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретни изисквания на техническия проект и е съобразено с техническите спецификации и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

Оценките по отделните показатели за всяка обособена позиция поотделно се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата се констатира следното:

I. За Обособена позиция № 1 – Лот 27 „Път II-62 Дуница – Клисура” от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“:

I.1. Участник № 1, „Обединение КЛИСУРА 2017“ с партньори: „Растер-юг“ ООД и „Автомагистрали-Черно море“ АД

Участникът е представил за Обособена позиция № 1 попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Приложение № 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Приложение № 2: Технология и организация на изпълнението на строителството и Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

I.1.1 Оценка по подпоказател I.2.1. Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора – 4 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

Участникът е представил 1. Общи изисквания (стр.3-4), в която е представил общи данни за инвестиционния проект и нормативни актове и изисквания, свързани с управление на строителните отпадъци, генерирани по време на строителството. В част 2. Анализ на строителните отпадъци (стр.5-7) са идентифицирани 4 строителни отпадъка, а именно: 1. Бетон, 2. Асфалтобетон, 3. Скални материали, 4. Метали (черни и цветни). За всеки един от тях в част 1. Общи изисквания (стр.3-4) участникът е посочил съответния код от Пр. № 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. В част 3. Конкретни действия за третиране на отпадъците са изследвани последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците.

При разработването на своето предложение в своята оферта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 4 строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

I.1.2 Оценка по подпоказател I.2.2. Технология и организация на изпълнението на строителството – 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. Обхванати са всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение. Предложената технология и последователност на изпълнение на дейностите не противоречи на техническия проект и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

В частта от стр.4 до стр.12 участникът е направил описание на обекта на поръчката и е представил обхвата ѝ. След това е преминал към 2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи, и по-конкретно 2.1. Описание на последователността на извършване на строително-монтажните работи (стр.13-19) и 2.2. Технология за изпълнение на всички видове работи и дейности от ОКС (стр.19-108). Описаната последователност съответства на представения линеен график, на техническия проект и техническа спецификация и обхваща всички видове работи и дейности от КСС. Приложеният линеен график също отразява всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката и кореспондира на предвидената технология за изпълнението им. От линейния график е видна последователността и продължителността на всяка позиция по КСС, така че изпълнението на поръчката да бъде в срок от 450 дни (15 месеца). Подготвителните работи (мобилизация) не са отразени графично в линейния график, но са разяснени и предвидени за изпълнение в описателна част на техническото предложение преди подписването на Протокол Обр.2а. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и период на изпълнение, както и съпътстващите ги изисквания при изпълнение и/или необходими изпитвания в приложимите случаи.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи

работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:**

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

В 2.1. Описание на последователността на извършване на строително-монтажните работи (стр.13-19) е описана последователността на изпълнение на всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и взаимовръзката при изпълнението им. В следващата 2.2. Технология за изпълнение на всички видове работи и дейности от ОКС (стр.19-108) е представена технология за изпълнение на всяка позиция от КСС. Последователността и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеен график и кореспондира на направеното описание. Така например специално внимание е обърнато на технологията при изпълнението на насипите като участникът е представил подробно техниката, начина на изпълнението им, видовете материали, които ще се влагат при различните насипи и нормите, които ще бъдат спазвани при изпълнението им, за което са приложени подробни схеми и снимков материал. Предложения начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимнообвързаност, включително и за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най – голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите, като например асфалтовите работи (стр.45-56). Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ **Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В Техническото предложение, към т. 2.3. Описание на необходимата строителна техника за изпълнението на обекта е представено разпределение на техниката за изпълнение на поръчката, като е посочен конкретния вид и брой машини за всяка една от позициите в КСС, продължителността в дни на ангажираността на машините и тяхната собственост (от стр. 109 до стр.125). Представен е и план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване. Към т. 2.9. Описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта е представено и разпределение на работната ръка необходима за изпълнение на поръчката (от стр. 230 до стр. 243) като са посочени конкретния брой работници необходими за всяка една от позициите в КСС. Направен е анализ на организацията на човешки ресурси от гледна

точка на ръководния екип, предложен от участника за изпълнение на обекта. В т. 2.9.1. Организационна структура на ръководния персонал (от стр. 225 до стр. 230) са разписани функциите, задълженията и отговорностите на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. Предложената организация на технически и човешки ресурси съответства на конкретния линеен график. От него, както и от описателната част към техническото предложение е видна употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството, както и планираните човешки ресурси. Разпределението отговаря на Линеиния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

В т. 2.5. на Техническото предложение (стр.160 до стр.180) съдържа „План за организация по осигуряване на всички необходими материали за извършване на всички видове работи и дейности по КСС“. В табличен вид са посочени източниците на всички необходимите материали за изпълнението на поръчката. Описани са основните строителни материали, които ще се влагат на обекта ще се произвеждат и доставят от конкретни посочени от участника производствени бази и доставчици. Представена е организация по планиране, заявка и доставка на материалите. Направен е анализ на материалите предвидени за изпълнение на обекта. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влягане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат, което е онагледено в изготвения линеен график, като е съобразено времето за доставка на всеки един необходим ресурс. Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

I.2 Участник № 2, ДЗЗД „Югозапад“ с партньори: „Автоматистрали Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част № 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Приложение № 2: Технология и организация на изпълнението на строителството и Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно репи да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с

документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1.2.1 Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

➤ **Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. 1.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:**

Участникът е представил А) Обща част (стр.104-111), в която е представил общи данни за инвестиционния проект и нормативни актове и изисквания, свързани с управление на строителните отпадъци, генерирани по време на строителството. В част Б) Анализ на строителните отпадъци (стр.111-116) са идентифицирани повече от 4 строителни отпадъка, а именно: 1. Скални материали, 2. Дървен материал, 3. Бетон, 4. Асфалтови смеси, 5. Желязо и стомана, 7. Алуминий и др. За всеки един от тях от Пр. № 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали е посочен съответният код и е написано наименованието на позицията от ОКС и количеството, което ще се генерира при изпълнение на строително-монтажните работи. В част В) Конкретни действия за третиране на отпадъците са изследвани последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците.

При разработването на своето предложение в Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 7 строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

1.2.2 Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 1.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. Обхванати са всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение. Предложената технология и последователност на изпълнение на дейностите не противоречи на техническия проект и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

В частта от стр.128 до стр.134 участникът е направил описание на обекта на поръчката и е представил обхвата ѝ. След това е преминал към *I. Описание на начина и последователността за извършване на строителните работи* (стр.144-243). В тази част техническото предложение обхваща видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за изпълнението им. Всички видове работи и дейности от КСС са отразени и в приложения Линеен график (стр.327-338). От там е видна последователността и продължителността на всяка позиция по КСС, така че изпълнението на поръчката да бъде в срок от 450 дни (15 месеца). Подготвителните работи (мобилизация) също са отразени графично в линейния график. Изпитванията в приложимите случаи и съпътстващите работи и особености при отделните СМР са описани в

технологията за изпълнението им. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:**

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка. Направено е предложение за изпълнение на видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, посочени в техническия проект, приложен към документацията за обществената поръчка. Така например специално внимание е обърнато на монтажа и мобилизацията на мобилния асфалтосмесител, който участникът е предвидил при изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката. Допълнителните работи по монтажа и мобилизацията на асфалтосмесителя са отразени и при технологията на изпълнение на асфалтовите работи и в линейния график. В съответствие с предложената технология е предвидена продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, технологичната последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение. В техническото предложение I. *Описание на начина и последователността за извършване на строителните работи* (стр.144-243) са обхванати всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката. Представена е технологията на изпълнение на дейностите, тяхната продължителност и дневна производителност, като е обяснена връзката между тях, включително е направено уточнение, за коя дейност каква механизация и човешки ресурс се използва. За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил описание на технологията, която ще се спазва. На стр. 151 и сл. от Техническото предложение участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект –асфалтови работи, ремонтни работи по големи съоръжения, ремонт и направа на пътна настилка. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

В тази връзка предвидените от участника технология обосновава предложените последователност и продължителност на отделните дейности. В техническото предложение е демонстрирана взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на

възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение, при което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ **Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В техническото предложение I. *Описание на начина и последователността за извършване на строителните работи* в едно с описаната технология на специфичните СМР за изпълнение на обекта е предвидена и механизация, като е взета предвид производителност на конкретната машина и/или инсталация за изпълнението на дейностите. В техническото предложение на участника, в част II. *Описание на необходимата организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, обвързан и с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителството)* (стр.243-264) е описано местонахождението на специфичното оборудване предвидено за изпълнение на поръчката. Отделно от това техническото предложение от стр.251 до стр.138 съдържа информация за употребата на предлаганото оборудване за всяка отделна позиция от КСС, като е посочен номера на позицията, пълното ѝ наименование, вид на предвидената механизация и брой от всеки вид. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката. За някои видове дейности се констатира следното:

- За изпълнението на поз. 1138 „Доставка и полагане на насип за зона "А", съгласно ТС , включително всички свързани с това разходи“ – има предвиден грейдер, валяк и самосвал; на поз. 1141 „Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ – има предвиден комбиниран багер, валяк и самосвал и за двете поз. 1138 и 1141 не е предвидена водоноска, цистерна или др. механизация за осигуряване на необходимото водно съдържание при полагането на насипа. Съгласно описаната от участника технология (стр.147-151) и ТС 2014 на АПИ (раздел 3400), влаганият насипен материал следва да бъде с оптимално водно съдържание или по-ниско от него, когато започне уплътняване;

- За изпълнението на поз. 1629 „Доставка и монтаж на предпазна ограда за съоръжения H2W4 съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“, поз. 1630 „Доставка и монтаж на предпазен паранет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“, поз. 1631 „Доставка и монтаж на комбинирана предпазна ограда-паранет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ е предвидена само товарна кола, като не е предвиден перфоратор или аналогична механизация за изпълнение на предвидения монтаж.

Предвид направените констатации е налице техническо предложение, при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по горепосочените позиции от КСС не е отчетено спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно не биха могли да гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено

постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите не е обвързано с предложения технологичен подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни дейностите и с така предвиденото оборудване или като осигури необходимото оборудване за изпълнение на горепосочените дейности.

➤ **Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:**

Техническото предложение в част III. *План за организация по осигуряване (поръчка, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС* (стр.138-283) има поместена таблица с посочени: видовете материали; източник на доставка; транспорт, складиране и временно депо; максимална дневна норма на доставка на местопологането/обекта; стандарт; срок на доставка /начален ден-краен ден/, обвързан с представения линеен график. Предвидените тук материали са разпределени към съответната позиция от КСС в линейния график в отделна колона. Отделно от таблицата, в част III на предложението е посочена организационна схема на доставка на материалите и съоръженията и са описани основните видове материали като: асфалтови смеси; бетонови смеси и армировка; инертни материали; готови стоманени бетонови, стоманобетонови и други строителни материали, елементи и заготовки; пътна маркировка, пътни знаци и ограничителни системи. Отделно в част IV. *Описание на организацията на строителната площадка* (стр.183-303) има информация за складирането на материалите и оборудването.

Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

I.3. Участник № 3, „Обединение „ГЕОПЪТ-2728“ с партньори „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (стр.410-стр.415), към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част № 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора (стр.419-стр.432); Приложение № 2: Технология и организация на изпълнението на строителството (стр.433-стр.787) и Част № 3 Линеен график(стр.787-837).

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В Техническия проект част Големи съоръжения, представена към документацията на обявената обществена поръчка, в обяснителната записка към големите съоръжения за всяко едно от трите съоръжения, попадащи в обхвата на Лот 27 е описано „Ремонтните работи ще се извършват последователно и самостоятелно на половин платно“. Аналогична информация е поместена и в Приложение № А.1 – Лот 27 Описание на обекта на поръчката.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 2: Технология и организация на изпълнението на строителството дейностите е предложена технология за изпълнение и организация за всички видове работи и дейности от КСС. В частта от стр.435 до стр.440 участникът е взимствал описанието на обекта на поръчката от Приложение № А.1 – Лот 27 и е посочил горепосоченото условие за изпълнение на СМР на големи съоръжения на половин платно. В технологията, предложена за всяка една от позициите по КСС, касаещи изпълнението на Ремонт на големи съоръжения участникът е посочил единствено за Позиция 1601 „Изкоп за

съоръжения, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно изискванията на ТС, вкл. всички свързани с това разходи“, че „...рехабилитация на съоръжението да се изпълнява поетапно на половин платно / поради невъзможност да бъде отбито движението/...“(стр.616). За всички останали позиции, касаещи изпълнението на Ремонт на големи съоръжения липсва информация, дали участникът ще се съобрази с гореописаното условие на техническия проект.

В приложения към предложената технология линеен график участникът е изобразил период с прекъсване на изпълнение на дейностите по 1.5 Разваляне на големи съоръжения, от което изображение става ясно, че същите ще се изпълняват на половин платно. Аналогично и съответстващо на Част 2 изпълнението на двете позиции от Сметка 1.6 Ремонтни работи на големи съоръжения, а именно Позиции 1601 „Изкоп за съоръжения, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно изискванията на ТС, вкл. всички свързани с това разходи“ и 1605 „Почистване на вток и оток съоръжения, вкл. и на руслото в обсега на съоръженията и всички свързани с това разходи са предвидени да се изпълняват на половин платно. За всички останали позиции по 1.6 Ремонтни работи на големи съоръжения графично е изобразен цял непрекъснат период на изпълнение и последователността на всяка от дейностите по позициите е съобразена с целия период. В случай, че целият период за изпълнение на всяка отделна дейност по ремонт на големи съоръжения се разглежда като два подпериода на изпълнение за всеки за половин платно, то технологичната последователност на изпълнение на дейностите по СМР е в противоречие с технологията на изпълнение на дейностите за всяко едно от платната. Например при работа на половин платно след поставянето на хидроизолация по позиция 1622 *„Хидроизолация листова в съответствие с Чертежите върху грунд съгласно ТС с всички съпътстващи разходи“* в първата половина трябва да бъде положен плътен асфалтобетон по позиция 1624 *„Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за долен пласт на покритието върху хидроизолацията с дебелина след уплътняването съгласно чертежите, и в съответствие с изискванията на ТС“* преди да бъде пуснато движението в това платно. Участникът предлага да постави цялото предвидено количество хидроизолация и на двете платна и тогава да започне полагането на асфалт, което обособява невъзможност да пусне движението върху някое от двете платна с положена хидроизолация.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Обединение „ГЕОПЪТ-2728“ от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.4. Участник № 4, „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част са представени описание на видовете строително-монтажни работи, технологията последователността и взаимовръзката при тяхното изпълнение. Изготвен е график на необходимите материали по месеци, както и организация на заявка, доставка, складиране и влагане на същите. Представено е и описание по месеци на необходимата работна ръка. Част 3 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 26 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

I.4.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

➤ **Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:**

При разработването на своето предложение, Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 8 вида отпадъци: 1. Бетон, 2. Тухли, 3. Дървесен материал, 4. Асфалт, 5. Желязо, 6. Кабели, 7. Камъни и почва, 8. Смесени отпадъци. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им, като участникът е заявил намерение да третира част от отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“, друга част „за рециклиране. В т.IV от тази част участникът е представил и мерки, които ще бъдат предприети за опазване на околната среда. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 8 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 8 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 8 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

I.4.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 22 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и

организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици и приобектови офиси, съгласуване с местни общински органи на депа за депониране на строителни отпадъци. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и присматане и одобрение на извършените СМР.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: 1. Обхват на обекта, 2. Технология за изпълнение на всички дейности, 3. Организация за изпълнение на всички дейности, 4. Описание на организацията на строителната площадка, 5. Описание по месеци на начина и последователността на извършване на дейностите, 6. Описание по месеци на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта, 7. Описание по месеци на необходимата работна ръка за изпълнение на обекта, 8. Организация на заявяване на необходимите материали, 9. Рационализации в процеса на строителство, 10. Вътрешен контрол на участника при изпълнението на поръчката, 11. Организация на работата на ключовия екип, 12. Рискове които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. В техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта (от стр. 2 до стр.13). Представени са видовете работи в съответствие с КСС и подробно е описана технологията и организацията за изпълнение на всички дейности (от стр.14 до стр.93). В т. V. участникът е представил начина, последователността и продължителността при изпълнение на строително-монтажните работи (от стр.94 до стр.107), което е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца. В т.4. Описание на организацията на строителната площадка са представени допълнителните дейности, свързани с въвеждане на временна организация на движението, подготвителни дейности и мобилизация, също така същински строително-монтажни работи и технологичната последователност по месеци за изпълнението им. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността и са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. За допълнителните дейности, които не представляват част от Линеиния график, информацията е представена в текстовата част на офертата от стр. 80 до стр. 93. Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката, включваща и нормативни изисквания към производството доставката на материалите, контрол на качеството и управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички

съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2., т.1 от Раздел IV от документацията, а именно:**

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

В т. 2 до т. 5. на част 2 от Техническото предложение на участника (от стр.14 до стр. 107) са описани всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и последователност, както и взаимовръзката при изпълнението им. В същата част на техническото предложение освен кратко технологично решение са описани последователността и технологията на изпълнение на СМР. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеен график и кореспондира на направеното описание. За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил подробно описание на технологията, която ще се спазва. На стр. 14 и сл. от Техническото предложение участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – ремонтни работи по големи съоръжения, ремонт и направа на пътна настилка, полагане на асфалтови смеси и др. Така например от стр. 23 до стр. 41 участникът подробно е представил технологията и последователността при изпълнението на асфалтовите работи, където са описани основните технологични процеси и изискванията, които ще бъдат спазвани. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ **Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В Техническото предложение, към т. 6. Описание по месеци на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта е представено разпределение на техниката за изпълнение на поръчката, като е посочен конкретния вид и брой машини за всяка една от позициите в КСС и тяхното разпределение по месеци (от стр. 108 до стр.126). Към т. 7. Описание по месеци на необходимата работна ръка за изпълнение на обекта е представено и разпределение на работната ръка необходима за изпълнение на поръчката (от стр. 127 до стр. 136) като са посочени конкретния брой работници, необходими за всяка една от позициите в КСС. Направен е анализ на организацията на човешки ресурси от гледна точка на ръководния екип, предложен от участника за

изпълнение на обекта. В т. 11. Организация на работата на ключовия екип (от стр. 181 до стр.185) са разписани функциите, задълженията и отговорностите на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. Предложената организация на технически и човешки ресурси съответства на конкретния линеен график. От него, както и от описателната част към техническото предложение е видна употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството, както и планираните човешки ресурси. Разпределението отговаря на Линеяния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката, но за някои видове дейности се констатира следното:

- За изпълнението на поз. 1629 „Доставка и монтаж на предпазна ограда за съоръжения H2W4 съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“, поз. 1630 „Доставка и монтаж на предпазен парапет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ и поз. 1631 „Доставка и монтаж на комбинирана предпазна ограда-парапет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ участникът е предвидил само бордова кола, като не е предвиден перфоратор или друга аналогична механизация за изпълнение на монтажа на ограничителните системи на големите съоръжения.

Предвид направените констатации е налице техническо предложение, при което за предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по горепосочените позиции от КСС не е отчетено спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно не биха могли да гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите не е обвързано с предложени технологичен подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни дейностите и с така предвиденото оборудване или като осигури необходимото оборудване за изпълнение на горепосочените дейности.

➤ **Не присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:**

От стр.137 до стр.140 Техническото предложение съдържа „Организация на заявяване на необходимите материали“. В табличен вид /приложение 1/ е представен график на основните необходими материали за всеки месец от изпълнението на поръчката. Основните строителни материали, които ще се влагат на обекта ще се произвеждат и доставят от конкретни, посочени от участника производствени бази и доставчици (стр. 137 и 138). Представена е организация по планиране, заявка и доставка на материалите. Направен е анализ на материалите предвидени за изпълнение на обекта. По отношение на представеното приложение 1-график на необходимите материали по месеци, комисията констатира следното:

Така представеният график /приложение 1/, както и описателната част на техническото предложение, касаещи организацията по осигуряване на необходимите материали, третира само

основни необходими материали за основни дейности от КСС, което противоречи на заложеното изискване от Възложителя, че техническото предложение следва да съдържа план за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на **необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС**. Така например в тази част на своето предложение участникът не е предвидил план за организация по осигуряване на необходимите материали при изпълнението на следните позиции от КСС: за поз. 1344 – хидроизолационен битум; за поз. 1358 – пътна маркировка; за поз. 1613 – бетон клас C20/25; за поз. 1614 – бетон клас 25/30; за поз. 1615 – бетон клас 28/35; за поз. 1619 и 1620 – армировка клас АІ и АІІІ; за поз. 1622 – хидроизолация листова; за поз. 1629 – H2W4 предпазна ограда; за поз. 1630 – предпазен парапет; за поз. 1631 – комбинирана предпазна ограда-парапет и др.

От представената от участника информация се изясняват източниците на материалите, периода на влагането им (съгласно Линейния график), организацията по планиране, заявка и доставката им, но не за всички необходими материали за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, а само за основните такива, касаещи основни видове дейности.

Предвид гореизложеното представеният подход на участника спрямо възможността му за поръчване, доставяне, складиране и влагане на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта не е съобразен с тяхната специфика и не обуславя способността му за доставяне и влагане в срок на всички необходими материали. Комисията приема, че участникът все пак ще изпълни поръчката с целения резултат, тъй като *периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, което е онагледено в линейния график*, по не е отчетена спецификата на обекта, конкретно при организацията по осигуряване на споменатите по-горе видове материали.

1.5. Участник № 5, „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: I. Съществуващо положение и проектно положение; II. Екологични характеристики на обекта; III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС; IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи; V. Необходими материали за изпълнение на поръчката; VI. Организация и контрол върху качеството, строителна лаборатория; VII. Действия и реакции при отказ/инциденти със строителни машини. Изготвен и представен е Линеен график, като към него са разработени графици на механизацията и график на работната ръка.

Към част III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС са представени таблица с описание на видовете строително-монтажни работи, с посочена продължителност, последователност на изпълнение и взаимовръзка. В част V. Необходими материали за изпълнение на поръчката е изготвен график за доставка на материалите по дни, както и график за складирането и влагането им.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 24 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

I.5.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

➤ **Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:**

При разработването на своето предложение, П. Екологични характеристики на обекта, участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 5 вида отпадъци, които ще се образуват на обекта както следва: 1. Асфалтови смеси, 2. Баластра, трошен камък, 3. Бетон, 4. Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, 5. Желязо и стомана. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им, като участникът е заявил намерение да третира част от отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“, друга част „за рециклиране“, а тези които не могат да бъдат повторно използвани „ще бъдат обезвредени“. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 5 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 5 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 5 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

I.5.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 20 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението,

геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС; IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи; V. Необходими материали за изпълнение на поръчката; VI. Организация и контрол върху качеството, строителна лаборатория; VII. Действия и реакции при отказ/инциденти със строителни машини. В техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта (от стр.87 до стр.96) и са представени таблично видовете работи и количествата им в съответствие с КСС (от стр.117 до стр.127), както и продължителността при изпълнение на строително-монтажните работи. Същото е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца. В част IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи са представени дейности свързани с подготвителни работи и мобилизация, същински строително-монтажни работи, предаване на възложителя, гаранционно обслужване. В част VI. Организация и контрол върху качеството, строителна лаборатория са описани структурата за управление на качеството на проекта, действията необходими за изпитване на влаганите материали и контрола по време на изпълнение на работите. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността ѝ са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. За допълнителните дейности, които не представляват част от Линейния график, информацията е представена в текстовата част на офертата от стр. 289 до стр. 328. Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката, включваща и нормативни изисквания към производството доставката на материалите, контрол на качеството и управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, обхваща всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологическата последователност

на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. В част III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС (от стр.116 до стр. 127) в табличен вид са описани всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и последователност, както и взаимовръзката при изпълнението им. По отношение на част IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи от техническото предложение, комисията констатира следното:

1. На страници 166 до 174 от техническото предложение участникът е представил изпълнение на дейностите по „Усилване на асфалтови настилки чрез армиране“ като е описан метод, при който се предвижда поставяне на армираща пътна мрежа от геосинтетичен материал при изпълнението на асфалтовите пластове за осигуряване на тяхната якост. Подробно са описани технологията и последователността при изпълнението на армиращата геосинтетична мрежа както и нейните предимства, а на стр. 171 са представени и илюстративни материали за начина на полагане на същата.

2. На стр. 181 и следващите от част IV участникът е описал, че предвижда да бъдат изпълнени ремонтни работи на „Върхни конструкции за пътен мост на км 13+780“. Описан е производствения процес на предварително напрегнати греди за моста на км 13+780, тяхното съхранение, транспорт и монтаж.

Така предложените дейности, описани в горните две точки не са част от техническия проект, предмет на настоящата поръчка, като участникът е представил технология на изпълнение на видове работи, които не са включени в КСС към инвестиционния проект, в който не се предвижда полагане на армираща геосинтетична мрежа, и в който няма предвидени дейности по ремонт на голямо съоръжение на км 13+780, тъй като обектът е от км 42+263,20 до км 59+071,66.

Предвид гореизложеното в част от техническото предложението не са отчетени в пълна степен спецификата на инвестиционния проект за конкретния обект. Комисията приема, че участникът все пак ще изпълни поръчката с целения резултат, тъй като в линейния календарен график е спазена техническата последователност на изпълнение на всички дейности от КСС, както и че в техническото предложение е представена отделна технология за изпълнение на всяка позиция, при която са спазени изискванията ТС на АПИ 2014 г., но не е отчетена спецификата на обекта, конкретно при изпълнението на ремонт на големи съоръжения и асфалтови работи.

➤ **Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В техническото предложение на стр. 335 е представено разпределението на работната ръка, необходима за изпълнение на поръчката като от представената диаграма се вижда броя ангажирани работници и разпределението им по месеци. От стр. 336 до стр.361 са представени диаграми на основните машини, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката. Разпределението отговаря на Линейния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката.

➤ **Не присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:**

От стр.275 до стр.288 Техническото предложение съдържа „Необходими материали за изпълнение на поръчката“. В т. V.1. В табличен вид е представен график на доставка на материалите, където са посочени вида на материала, количеството, средно дневното количество, начало и край на СМР. Представен е и график за складиране и на основните материали (от стр. 281 до стр.284), където са посочени производител/доставчик, място на производство и товарене, с какво ще бъдат транспортирани, съхранение на склад /открит или закрит/ или директно влагане. В т. V.2. от стр. 284 до стр. 288 участникът е представил доставчиците на основните материали: минерални материали за основни пластове, асфалтови смеси, бетони, предпазни огради и парапети, пътни знаци и хоризонтална маркировка.

По отношение на част V.1. Организация на доставка и съхранение на строителни продукти и материали в количество и качество, необходими за изпълнение на проекта в съответствие с техническите спецификации от техническото предложение, комисията констатира следното:

1. За позиция 1620 *„Армировка клас III в съответствие с изискванията на Раздел 7600 от ТС, всички диаметри оребрена стомана“*, участникът предвижда за начало на доставка на материала 48-ми ден, а за край 181-ви ден, което не отговаря на посоченото време за изпълнение на работите по тази позиция в представения Линеен график, където началото на дейността е на 46-я ден. Т.е. дейностите по поз. 1620 ще започнат на 46-я ден без да бъдат обезпечени с необходимия за тях материал, доставката на който ще започне едва на 48-я ден.

2. За позиция 1630 *„Доставка и монтаж на предпазен парапет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътища по републиканската пътна мрежа, ТС и чертежите, включително всички свързани с това разходи“* на стр. 280 участникът посочва, че предвижда доставката на парапет да се извърши от 72-ри до 214-ти ден, което противоречи на Линеиния график, където дейността се извършва от 72-ри до 211-ти ден. Налице е несъответствие, при което след приключване на дейностите по поз. 1630 на 211-я ден, доставките на парапет за същата позиция продължават до 214-я ден.

Предвид гореизложеното представеният подход на участника спрямо възможността му за поръчване, доставяне, складиране и влагане на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта не е съобразен с тяхната специфика и не обуславя способността му за доставяне и влагане в срок на необходимите материали. Комисията приема, че участникът все пак ще изпълни поръчката с целения резултат, тъй като периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, което е онагледено в линеиния график, но не е отчетена спецификата на обекта, конкретно при доставката и влагането на предпазни парапети и армировка клас АIII, необходими за изпълнението на ремонтни работи на големи съоръжения.

I.6. Участник № 6, Консорциум „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД, с партньори: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД Полша

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Подготвителни, земни, пътни и асфалтови работи; Големи съоръжения; Описание на начина и последователността на извършване на всички работи и дейности от КСС в съответствие с линеиния график; План за организация по осигуряване /поръчване, доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС; Организация и мобилизация и разпределение на техническите ресурси; Описание на структурата и организация на човешките ресурси; План за управление на качеството; Екологични

характеристики, свързани с изпълнението на договора. Към техническото предложение е представен и линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение не са включени и липсват следните дейности от КСС:

Поз.1507 „Разваляне на съществуващ бетон, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“

Поз.1611 „Доставка и изливане на място на подложен бетон клас C 12/15 съгласно ТС, включително кофраз и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“

Поз.1613 „Доставка и изливане на място на бетон клас C 20/25, съгласно ТС, включително кофраз и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“

Поз.1656 „Почистване, нанасяне на защитно покритие и консервиране на стоманени неподвижни лагери съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи.“

Поз.1661 „Преместване (временно укрепване и възстановяване на окачване) на водопровод $\phi 110$ мм с всички необходими материали и свързани с това разходи“

Поз.1663 „Почистване, защитно покритие и запазване на стоманен тангенциал.“

Гореописаните позиции и дейностите /видовете работи/ предвидени в тях липсват и в описателната част на техническото предложение, което е представил участника. Следователно така представеното техническо предложение и линейния график към него са непълни, не съответстват на предварително заложените за изпълнение в обществената поръчка дейности и не отразяват в цялост видовете работи, предвидени в инвестиционния проект.

Налице е предложение, при което не е спазено изискването на Възложителя посочено в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. I.2, което гласи: „Предложенията трябва да включват всички видове и дейности от КСС.“

2. В представения линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение участникът е предложил изпълнението на следните дейности, при ремонтните работи на моста при км 59+062,65:

Поз. 1630 „Доставка и монтаж на предпазен парапет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ – за едната половина на моста

Поз. 1631 „Доставка и монтаж на комбинирана предпазна ограда-парапет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ – в другата половина на съоръжението.

В техническия проект, в обяснителната записка към част „Големи съоръжения“, т. 3.2. Ремонтни работи, т. 3.2.4 се казва: „Изпълнение на нов армиран изравнителен бетон и тротоарни блокове с разстояние 8 м между бордюрите /високи бордюри/ и 9,5 м между новите парапети, комбинирани със стоманена предпазна ограда H2W4 /служебни тротоари по 0,75 м/“. Също така от графичната част към проекта, чертежи №№ 03-08-12-0 и 03-08-13-0 се вижда, че за моста при км 59+062,65 е предвидено изграждането на комбиниран парапет със стоманена предпазна ограда H2W4 от двете страни на съоръжението.

Следователно, в така представения линеен график некоректно е отразено и предвидено да се монтират предпазен парапет /поз. 1630/ за едната половина на моста и комбинирана предпазна ограда-парапет /поз. 1631/ за другата половина на съоръжението при км 59+062,65, което не съответства на инвестиционни проект, който е част от документацията за обществената поръчка.

Налице е предложение, при което не са спазени изискването на Възложителя посочени в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. 1.2. В същата точка е записано: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.“

3. В представения линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение участникът е предложил изпълнението на следните дейности, при ремонтните работи на жп надлеза при км 42+299,22:

За едната половина на пътното платно:

- поз. 1629 *„Доставка и монтаж на предпазна ограда за съоръжения Н2W4 съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“* и

- поз. 1630 *„Доставка и монтаж на предпазен парапет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“*

В другата половина на пътното платно на същото съоръжение участникът е предвидил да изпълни отново дейности по поз. 1629 и 1630.

Видно от графичната част към инвестиционния проект, чертеж № 03-08-04-0 „Ремонтни работи“ на жп надлез при км 42+299,22 от лявата страна се предвижда изграждане само на предпазен парапет /поз. 1630/, а от дясно се монтират предпазен парапет и предпазна ограда за съоръжения Н2W4 /поз. 1629/. Същото е описано и в обяснителната записка към проекта, част „Големи съоръжения“, т. 1.2.5. Следователно в така представения линеен график некоректно е отразено и предвидено да се монтират и от двете страни на съоръжението предпазна ограда Н2W4 и предпазен парапет, което не съответства на инвестиционни проект, който е част от документацията за обществената поръчка.

Налице е предложение, при което не са спазени изискването на Възложителя посочени в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. 1.2. В същата точка е записано: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.“

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Консорциум „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД от процедурата в частта по обособена позиция

№ 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.7. Участник № 7, „ПЪТ ДУПНИЦА – САМОКОВ“ ДЗЗД, с партньори „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Описание на обекта; Предложение за изпълнение на поръчката; Последователност на изпълнение; Разпределение на технически и човешки ресурс; План за организация за доставка на материалите; Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора. Представен е Линеен график, с описани всички видове работи, тяхната продължителност, начало и край, както и необходимите човешки ресурси и механизация за тяхното изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение участникът е представил изпълнението на следната дейност:

Позиция 1383 „Доставка и монтаж на предпазна ограда N2W4, N2W5 и H1W5 съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, ТС и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ като посоченото количество е 4 900 м.

След преглед на предложението се установи, че в тази позиция участникът е обединил три отделни позиции от КСС към документацията за участие, а именно:

○ Поз. 1383 „Доставка и монтаж на предпазна ограда N2W4 , съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ – с количество 520 м.

○ Поз. 1383.1 „Доставка и монтаж на предпазна ограда N2W5, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ – с количество 4 295 м.

○ Поз. 1383.2 „Доставка и монтаж на предпазна ограда H1W5, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ – с количество 85 м.

В представената поз. 1383 се посочва, че ще се изпълнят общо 4 900 м предпазни огради, но не става ясно нито от кой вид по колко метра ще бъдат монтирани, нито кой вид ограничителни системи по кое време се предвижда да се изпълнят.

Налице е предложение, при което не е спазено изискването на Възложителя посочено в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. I.2, което гласи: „При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.“

2. В представения линеен график за изпълнение на обекта към техническото предложение участникът е представил изпълнението на следните дейности:

Поз. 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, вкл. битумен разлив съгласно ТС“.

Поз. 1206 „Доставка и полагане на сплит мастик асфалт за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина след уплътняването 4см, вкл. битумен разлив съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“.

Поз. 1207 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за износващ пласт на аварийни ленти, зауствания, площадки за стирание и др.) с дебелина след уплътняването 4см, с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума, вкл. битумен разлив съгласно ТС“

Поз. 1210 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, вкл. битумен разлив съгласно ТС“

Видно от така представения линеен график, участникът е предвидил изпълнението на дейностите по поз 1211 „Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно ТС“ и поз. 1212 „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно ТС“, като същите са обединени с позициите за изпълнение на асфалтови пластове. Следователно от графика не може да се види нито количеството на разливите, нито периода в който ще се изпълняват.

Налице е предложение, при което не е спазено изискването на Възложителя посочено в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. I.2, което гласи: „При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.“

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ПЪТ ДУПНИЦА – САМОКОВ“ ДЗЗД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.8 Участник № 8, „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД, с партньори: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В техническото предложение (описаната технология и Линеен график) за изпълнение на поръчката участникът не посочва количествата на предвидените за изпълнение СМР. От предложението не е видно как е определено времето за изпълнение на видовете работи и дейности без да е взето предвид тяхното количество съгласно техническия проект.

Налице е предложение, в което участникът не е предвидил количествата на СМР. В тази връзка предложението не отговаря на Техническия проект, представен от възложителя.

2. В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 2: Описание на видовете СМР и технология на изпълнение, участникът е предложил технология на

участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на ремонтните работи на големите съоръжения на обекта.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.9 Участник № 9, „Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график, Ресурсен график за използване на основната строителна механизация, Ресурсен график за използване на основните строителни материали, Диаграма на основната строителна механизация, График за използваните човешки ресурси.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В Изискванията на Възложителя, представени в Техническия проект към документацията на обявената обществена поръчка, в обяснителната записка към част Големи съоръжения за всяко едно от трите съоръжения, попадащи в обхвата на Лот 27 е описано „Ремонтните работи ще се извършват последователно и самостоятелно на половин платно“. Същото е посочено и в Приложение № А.1 – Лот 27 Описание на обекта на поръчката.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 1: Видове СМР и дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР, на стр. 142 участникът е посочил, че работите по позиция 1501 *„Разваляне на съществуваща настилка, вкл. натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“* ще бъдат изпълнявани на половината широчина на пътното платно, като се изпълнява временната организация на движение съгласно проекта. Същото е посочено и на стр. 154, където е представена предвидената технология за изпълнение на позиции 1624 *„Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за долен пласт на покритието върху хидроизолацията с дебелина след уплътняването съгласно чертежите, и в съответствие с изискванията на ТС“* и 1626 *„Доставка и полагане на сплит мастик асфалт за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина след уплътняването 4см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“*. За всички останали позиции, касаещи изпълнението на ремонтни работи на големи съоръжения липсва информация, дали участникът ще се съобрази с гореописаното условие на техническия проект. Отделно участникът е посочил на стр. 188 от техническото предложение, че съоръженията ще се изпълняват на половин платно, но това обстоятелство не е отразено в приложения към офертата линеен график на участника за всички позиции по сметки 1.5 Разваляне при големи съоръжения и 1.6 Ремонтни работи на големи съоръжения. Където графично е изобразен цял непрекъснат период на изпълнение за всички

изпълнение на окрупнени СМР, като не е спазил изискването на възложителя предложението да включва всички видове работи и дейности от КСС. Съгласно Забележка към I.2.2. от Документацията при изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС. В техническото предложение не е посочена технология за изпълнение за всяка една от позициите от КСС, като например липсват следните позиции 1622 „Хидроизолация листова в съответствие с Чертежите върху грунд съгласно ТС с всички съпътстващи разходи, 1637 „Изпълнение на анкери в стоманобетонни елементи, съгласно проекта и ТС, включително всички свързани с това разходи“ и др. и са окрупнени следните позиции:

- 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“,
- 1206 „Доставка и полагане на сплит мастик асфалт за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина след уплътняването 4см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“,
- 1207 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за износващ пласт на аварийни ленти, зауставания, площадки за стирание и др.) с дебелина след уплътняването 4см, с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума, съгласно ТС“
- 1210 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, вкл. битумен разлив съгласно ТС“ и др.

Налице е предложение, при което не е спазено изискването на Възложителя посочено в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. I.2, което гласи: „Предложението трябва да включва всички видове работи и дейности от КСС...При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.“

3. В Изискванията на Възложителя, представени в Техническия проект към документацията на обявената обществена поръчка, в обяснителната записка към част Големи съоръжения за всяко едно от трите съоръжения, попадащи в обхвата на Лот 27 е описано „Ремонтните работи ще се извършват последователно и самостоятелно на половин платно“. Същото е посочено и в Приложение № А.1 – Лот 27 Описание на обекта на поръчката.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 2: Описание на видовете СМР и технология на изпълнение е предложена технология за изпълнение и организация на дейности от КСС. В част Организация и разпределение на технически и човешки ресурси участникът е посочил, че всички СМР по изпълнение на обекта ще се извършват без да се прекъсва движението на пътни превозни средства и строителството ще се изпълнява на половин платно, като по този начин движението няма да се спира. Това обаче не е отразено по никакъв начин в представената в предложението на участника Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, Технология на изпълнение на видовете работи свързани с големи съоръжения и в Линеиния график за изпълнение на поръчката. За всички позиции, касаещи изпълнението на Ремонт на големи съоръжения липсва информация, дали участникът ще се съобрази с гореописаното условие на техническия проект, не е посочено прекъсване на предвидените СМР, като е посочен цял непрекъснат период на изпълнение и последователността на всяка от дейностите по позициите е съобразена с целия период.

В случая е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от **последователно и самостоятелно** изпълнение на **половин платно** на **ремонтните работи по съоръженията**, предвид което част от предложението на

позиции и последователността на всяка от дейностите по позициите е съобразена с целия период. В случай, че в целия период за изпълнение на всяка отделна дейност по ремонт на големи съоръжения са включени два отделни подпериода за изпълнение на дейността на половин платно, то технологичната последователност на изпълнение на СМР е в противоречие с технологията на изпълнение на дейностите за всяко едно от платната. Например при работа на половин платно след поставянето на хидроизолация по позиция 1622 в първата половина трябва да бъде положен плътен асфалтобетон по позиция 1624 преди да бъде пуснато движението в това платно. Участникът предлага да постави цялото предвидено количество хидроизолация и на двете платна и тогава да започне полагането на асфалт, което обуславя невъзможност да пусне движението върху някое от двете платна с положена хидроизолация.

В случая е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от **последователно и самостоятелно** изпълнение на **половин платно на ремонтните работи по съоръженията**, предвид което част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на ремонтните работи на големите съоръжения на обекта.

Предвид изложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата в частта по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

I.11. Участник № 11, ДЗЗД „АПС КЛИСУРА“ с партньори „Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД /ново наименование „Грома Холд“ ЕООД/:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: I. Управление на строителните отпадъци, съдържаща: анализ на строителните отпадъци; Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците; Мерки за опазване на околната среда – Екологични характеристики; II. Технология и организация на строителството, съдържаща: Описание и основна цел на проекта; Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – управление на проекта; подход и методи за работа; управление на качеството, технология на изпълнението на СМР и др.; Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС; Механизация и човешки ресурси използвани за строителството на обекта, План за действие при проблеми с оборудването; План за доставка на необходими материали; Изготвен и представен е Линеен график за изпълнение на поръчката.

Към част II. Технология и организация на строителството е представено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където са описани видовете строително-монтажни работи, с посочена продължителност, дневна производителност, мобилизация на предвидените човешки и технически ресурси, последователност на изпълнение и взаимовръзка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка,

като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

I.11.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение, в част I. Управление на строителните отпадъци, участникът ДЗЗД „АИП КЛИСУРА“ е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 8 вида отпадъци, които ще бъдат генерирани на обекта както следва: 1. Бетон; 2. Дървесен материал; 3. Асфалтови смеси; 4. Алуминий; 5. Желязо и стомана; 6. Смеси от метали; 7. Почва и камъни; 8. Земни маси. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им. Посочено е прогнозно количество на образуваните отпадъци, количество на предвидените за оползотворяване в обратни насипи СО. Участникът е посочил йерархичен ред за третиране на генерираните от обекта отпадъци: подготовка за повторна употреба; рециклиране на СО; оползотворяване за насипи; всяко друго материално оползотворяване. Посочени са мерките, които участникът ще предприеме при управлението на отпадъците.

В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 8 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 8 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 8 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

I.11.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и

организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща подготовка и разчистване на строителната площадка, изграждане на приобектови офиси, осигуряване на ресурси, определяне на местата за депониране, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация на строителството, съдържаща: Описание и основна цел на проекта; Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – управление на проекта; подход и методи за работа; управление на качеството, технология на изпълнението на СМР и др. Представена е последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, където са посочени организация, мобилизация и разпределение на техническите и човешки ресурси. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР. Същото е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца и приложените към него – графици и диаграми; където са представени в табличен вид предвидената за изпълнението на СМР механизация и човешки ресурси. Предвиден е план за действие при проблеми с оборудването. План за доставка на необходими материали.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

Предложената организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект. От предложението е видно и проследимо изпълнението на всички дейности от КСС и взаимовръзката между тях. Предложения начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимобвързаност, включително и за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най - голяма степен биха повлияли на срочното и качествено

изпълнение на дейностите – асфалтови работи и ремонт на големи съоръжения. Така например от стр. 21 и следващи участникът подробно е представил технологията и последователността при изпълнението на асфалтовите работи, където са описани основните технологични процеси и изискванията, които ще бъдат спазвани. Предвидените дейности по извършването на ремонтите, доставка и полагане на основен пласт от конструкцията и отделните по вид асфалтови смеси са предложени да бъдат предимно последователно изпълнени, като успоредно изпълнение на дейности се предвижда за местата, където това е технологично възможно и обяснено с връзките между тях. От подхода на участника е видна последователността на изпълнението и разграничението на отделните етапи на строителство, неговата продължителност и отделните негови характерни елементи, като асфалтови работи и др., времево разграничени и съобразени с мястото на изпълнение.

В представения линеен график са посочени графично технологичните връзки между отделните дейности от КСС, което е в съответствие с дадената от участника технология на изпълнение на предвидените СМР, с разработената технология за изпълнение на съответната дейност и последователност на изпълнение на дейността и взаимовръзка с други позиции от КСС.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, на стр. 47 и сл. в раздел „Предложение за последователността на изпълнение на строително монтажните работи“, за всяка дейност от линейния график са изяснени: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. На стр. 52 и сл. в раздел „Механизация и човешки ресурси, използвани за строителството на обекта“ е посочена предвидената механизация за изпълнение на поръчката и ръководния състав, предвиден от участника. В линейния график, представен от участника, за всяка дейност отново са посочени необходимите технически ресурси - строителна техника и механизация, представена е диаграма на работната ръка и диаграми за работа на различните машини. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката, но за някои видове дейности се констатира следното:

1. За изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на предпазни огради (посочени в позиции 1383, 1383.1 и 1383.2 от КСС) е предвидено като техническо оборудване за всяка от позициите да се използва 1бр. бордови автомобил. В офертата на участника не е предвидена специализирана машина за набиване в основата на носещите стълбчета на предпазната ограда или друга техника за извършването на този вид дейност. Подобна техника не е предвидена и в списъка на необходимото оборудване за изпълнение на обекта, представен на стр. 53 от предложението на участника. От друга страна на стр. 40-42 от предложението е предложена технология за изпълнение на ограничителните системи, където е посочено, че носещите стълбчета ще бъдат набивани.

Предвид направените констатации е налице техническо предложение, при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиции 1383, 1383.1 и 1383.2 от КСС не е отчетено спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно не биха могли да гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1383, 1383.1 и 1383.2 от КСС не е обвързано с предложени технологичен подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни монтажа на ограничителните системи по горепосочените позиции, тъй като е предложил технология за изпълнение на дейностите, където е предвидено набиване на носещите стълбчета на предпазната ограда, и като мобилизира допълнителна техника, както е предвидено от участника в плана за действие при проблем с оборудването.

2. За изпълнение на дейностите по изграждане на насипи (посочени в позиции 1138, 1141, 1302, и 1308 от КСС) е предвидено в технологията за изпълнение на стр. 17-20, че насипите се уплътняват при оптимално водно съдържание, каквото е и изискването на ТС 2014 на АПИ. От друга страна в представеното на стр. 48 и сл. Описание на основните видове СМР, продължителност и последователност и Линейния график на участника е предвидена следната механизация за изпълнение на насипите:

- За поз. 1138 „Доставка и полагане на насип за зона "А", съгласно ТС“ - грейдер, булдозер, еднобандажен валяк, самосвал;

- За поз. 1141 „Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно ТС“ – мини челен товарач, трамбовка, самосвал;

- За поз. 1302 „Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС“ - еднобандажен валяк, грейдер, самосвал;

- За поз. 1308 „Доставка и полагане на материал за банкети, съгласно ТС, с вкл. всички свързани с това разходи“ - еднобандажен валяк, грейдер, мини челен товарач, самосвал,

и не е предвидена водоноска, цистерна или др. механизация за осигуряване на необходимото водно съдържание при полагането на насипа.

Предвид направените констатации е налице техническо предложение, при което за (предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиции 1138, 1141, 1302 и 1308 от КСС не е отчетено спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно не биха могли да гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1138, 1141, 1302 и 1308 от КСС не е обвързано с предложени технологичен подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни дейностите и с така предвиденото оборудване или като мобилизира допълнителна техника, както е предвидено от участника в плана за действие при проблем с оборудването.

➤ **Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В техническото предложение на стр. 58 и сл. е представен План за доставка на необходимите материали, в който са определени основните източници за производство и доставка на асфалтови смеси, бетонови смеси и инертни материали, приложен е и „Списък на материалите, необходими за изпълнението на поръчка“ с посочени различните видови материали и източника на доставка. Представено е и описание на обектова строителна лаборатория за извършване на необходимите изпитвания на материали и изделия влагани в обекта, сертификати за производствен контрол и за

управление на качеството. Допълнително са представени и два ресурсни графика за доставка на материали, които не подлежат на складиране – доставка на бетонови и асфалтови смеси с направен анализ на необходимите дневните количества на влагане и осигурени транспортни средства. Предвижда се материалите, които не са собствено производство на участника да се доставят и складираат в база в близост до обекта, като доставката на материали ще е съобразена с последователността на влагането им на обекта.

Представеният график за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира с Линеиния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

Посочени са източниците на доставка и производства на необходимите материали, вкл. за производството и доставка на асфалтови и бетонови смеси и инертни материали, като разстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

1.12. Участник № 12, ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“, с партньори „Контратас Инглесиас“ АД и „Мегаинвест-холд“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (стр.1-стр.2), към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част № 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора (стр.4-стр.40); Приложение № 2: Технология и организация на изпълнението на строителството (стр.41-стр.261) и Линеен график(стр.262).

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 2: „Технология и организация на изпълнението на строителството“ е предложена технология за изпълнение и организация за всички видове работи и дейности от Сметка 1.1 Земни работи от КСС и Сметка 1.2 Асфалтови работи, Сметка 1.4 Ремонт на настилната и пътното тяло. За дейностите по Сметка 1.3 Пътни работи се установи, че за строително-монтажните работи по *Позиция 1312 „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, в съответствие с изискванията на ТС, вкл. всички свързани с това разходи“* участникът не е предложил технология на изпълнение. В техническото предложение, описание на обекта (стр.41-45) участникът посочва, че ще бъдат изпълнени „нови бетонови бордюри 18/35“ (стр.43), като за същите на стр. 161 е предвиден доставчик. За посочената *Позиция 1312* е предвиден период на изпълнение от 27 до 31 ден в линеиния график. Гореописаното не отменя обстоятелството, че за *Позиция 1312 „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, в съответствие с изискванията на ТС, вкл. всички свързани с това разходи“* не е предложена технология на изпълнение.

2. Дейностите по позициите от Сметка 1.5 Разваляне при големи съоръжения и Сметка 1.6 Ремонтни работи на големи съоръжения са описани окрупнено за всяка от двете сметки и не съдържат технология за изпълнение на предвидените отделни позиции по КСС за големи

съоръжения. По този начин техническото предложение по отношение на предлагана технология не удовлетворява условието на Възложителя, посочено в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. I.2, а именно: „Предложението трябва да включва всички видове работи и дейности от КСС..... При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.“.

3. В Техническият проект част Големи съоръжения, представена към документацията на обявената обществена поръчка, в обяснителната записка към големите съоръжения за всяко едно от трите съоръжения, попадащи в обхвата на Лот 27 е описано „Ремонтните работи ще се извършват последователно и самостоятелно на половин платно“. Аналогична информация е поместена и в Приложение № А.1 – Лот 27 Описание на обекта на поръчката.

Освен липсата на предложена технология за всяка от позициите и аналогично дейностите по позициите от Сметка 1.6 (описано в предходната т.1), в линейния график за всички позиции по 1.6 Ремонтни работи на големи съоръжения графично е изобразен цял непрекъснат период на изпълнение на дейностите по всички позиции по Сметка 1.6, което не съответства на изискването на техническия проект: ремонтните работи на големи съоръжения да се изпълняват последователно и самостоятелно на половин платно.

В случай, че целият период за изпълнение на всяка отделна дейност по ремонт на големи съоръжения се разгледа като два подпериода на изпълнение за всяка позиция на половин платно, то технологичната последователност на изпълнение на дейностите по СМР е в противоречие с технологичната последователност при изпълнение на дейностите по СМР. Например при работа на половин платно след поставянето на хидроизолация по позиция 1622 в първата половина трябва да бъде положен плътен асфалтобетон по позиция 1624 преди да бъде пуснато движението в това платно. Участникът предлага да постави цялото предвидено количество хидроизолация и на двете платна и тогава да започне полагането на асфалт, което обуславя невъзможност да пусне движението върху някое от двете платна с положена хидроизолация.

Предвид гореизложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника Обединение „ДУПНИЦА КЛИСУРА“ от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II. За Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път II-62 Клисура – Самоков” от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“

II.1. Участник № 1, Обединение „КЛИСУРА 2017“, с партньори: „Растер-юг“ ООД и „Автомагистрали-Черно море“ АД

Участникът е представил за Обособена позиция № 2 попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Приложение № 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Приложение № 2: Технология и организация на изпълнението на строителството и Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка,

като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 26 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

П.1.1 Оценка по подпоказател I.2.1. Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора – 4 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:**

Първоначално участникът е представил 1. Общи изисквания (стр.3-4), в която е представил общи данни за инвестиционния проект и нормативни актове и изисквания, свързани с управление на строителните отпадъци, генерирани по време на строителството. В част 2. Анализ на строителните отпадъци (стр.5-7) са идентифицирани 4 строителни отпадъка, а именно: 1. Бетон, 2. Асфалтобетон, 3. Скални материали, 4.Метали (черни и цветни). За всеки един от тях в част 1. Общи изисквания (стр.3-4) участникът е посочил съответния код от Пр. № 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. В част 3. Конкретни действия за третиране на отпадъците са изследвани последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците.

При разработването на своето предложение в своята оферта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 4 строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци.

П.1.2 Оценка по подпоказател I.2.2. Технология и организация на изпълнението на строителството – 22 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. Обхванати са всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение. Предложената технология и последователност на изпълнение на дейностите не противоречи на техническия проект и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

В частта от стр.4 до стр.13 участникът е направил описание на обекта на поръчката и е представил обхвата ѝ. След това е преминал към 2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи, и по-конкретно 2.1. Описание на последователността на извършване на строително-монтажните работи (стр.13-18) и 2.2. Технология за изпълнение на всички видове работи и дейности от ОКС (стр.18-80). Описаната последователност съответства на представения линеен график, на техническия проект и техническа спецификация и обхваща всички видове работи и дейности от КСС. Приложеният линеен график също отразява всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката и кореспондира на предвидената технология за

изпълнението им. От линейния график е видна последователността и продължителността на всяка позиция по КСС, така че изпълнението на поръчката да бъде в срок от 450 дни (15 месеца). Подготвителните работи (мобилизация) не са отразени графично в линейния график, но са разяснени и предвидени за изпълнение в описателна част на техническото предложение преди подписването на Протокол Обр.2а. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и период на изпълнение, както и съпътстващите ги изисквания при изпълнение и/или необходими изпитвания в приложимите случаи.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

В 2.1. Описание на последователността на извършване на строително-монтажните работи (стр.13-18) е описана последователността на изпълнение на всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и взаимовръзката при изпълнението им. В следващата 2.2. Технология за изпълнение на всички видове работи и дейности от ОКС (стр.18-80) е представена технология за изпълнение на всяка позиция от КСС. Последователността и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линейния график и кореспондират на направеното описание. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимнообвързаност, включително и за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най – голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите, като например асфалтовите работи (стр.40-47), където са описани основните технологични процеси и изискванията, които ще бъдат спазвани. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не съдържа изискуемото за

присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. I.2.2. , т. 2 от Раздел IV от документацията), а именно:

В офертата на участника е налице предложение за разпределение на необходимата техника и човешки ресурси за изпълнението на всички дейности от КСС. Приложена е организационната структура на участника с описание на функции и задължения на ръководния състав, отговорен за строителството на обекта. Предвидени са дейности по подготовка на строителната площадка и мобилизация на необходимата механизация. Представен е План за действие при проблеми с оборудването. На стр. 195 до стр. 203 в табличен вид е представено разпределението на човешките ресурси спрямо отделните дейности в КСС, а на стр. 80 до стр. 93 отново в таблица участникът е посочил разпределението на необходимата техника спрямо позициите от КСС. Предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технологията за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но за някои видове дейности се констатира следното:

За изпълнение на дейностите по разчистване площите в рамките на сервитута на пътя (позиция 1108 от КСС) е предвидено да се използват 1 брой трактор-хресторез, 3 броя моторен трион, 3 броя моторен хресторез и двама пътни работника. В същото време в предложената технология за изпълнение на дейностите по тази позиция на стр. 29 и 30 от своето предложение участникът е заявил, че „Образуваните отпадъци ще бъдат натоварени и транспортирани на депо, определено от Възложителя“, като не е посочил с каква техника ще бъде извършено това транспортиране. Подобна техника не е предвидена и в т. 2.3 Описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта /стр. 80 – 96/ както и в представения Линеен график.

По отношение на направените констатации е налице техническо предложение, при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиция 1108 от КСС не е отчетено спецификата на извършваната дейност и конкретните изисквания за нейното изпълнение, съответно не гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиция 1108 от КСС не е обвързано с предложения подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни посочените дейности, тъй като е предложил технология за изпълнение на дейностите, където е предвидено натоварване и транспортиране на образуваните отпадъци, като мобилизира допълнителна техника при извършване на дейностите по поз. 1108 както е посочил в т. 2.3.1. от своето техническо предложение /стр. 93/.

➤ Не присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

В техническото предложение, 2.5. План за организация по осигуряване на всички необходими материали за извършване на всички видове работи и дейности по КСС (стр.128-147) има представена технология за добив/производство, транспорт и влагане на основни групи материали за изпълнението на обекта, като например: инертни материали, асфалтови смеси, бетонови смеси, армировъчна стомана и др. Представена е и таблица (стр.138-147), в която за всяка позиция по КСС са посочени необходими материали за изпълнението ѝ и източник на доставка за всеки един от тях.

Отделно, в т.2.4.2. Складиране на материали и оборудване на стр. 102 участникът е посочил, че „въз основа на разработения линеен график за изпълнение на строителството ще бъде разработен и графика на доставка на материалите.“. Допълнително е посочил, че: „Графикът ще е съобразен и със сроковете за доставка и производство на отделните елементи, заготовки и изделия. С изработката на този график ще се осигурява ритмичност в доставките по време на строителството,

както и предварително планиране на необходимите площадки за временно складиране на материалите. С помощта на изготвения график ще бъдат извадени скрити проблеми и ще бъде направено необходимото за тяхното своевременно отстраняване. Графикът ще дава възможност и за текущ контрол и регулиране на хода на изпълнението“. Следва да се отбележи, че в настоящето техническо предложение на участника липсва гореспоменатия график на доставка на материалите.

От представената от участника информация се изясняват материалите за всяка позиция, техните източници и периода на влягането им (съгласно Линеиния график), но не и срокове на поръчване, доставяне и складиране, които би трябвало да са част от Графика на доставка на материалите и чието наличие представлява основание за присъждането на допълнителен брой точки в тази част от оценката на участника.

Предвид гореизложеното представеният подход на участника спрямо поръчване и доставяне на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта не обуславя способността му за поръчване и доставяне в срок на необходимите материали. Комисията приема, че участникът все пак ще изпълни поръчката с целения резултат, тъй като периодите за влягане на материалите са съгласно периодите за изпълнение на дейностите от КСС, онагледени в линеиния график.

II.2. Участник № 2, ДЗЗД „Югозапад“, с партньори: „Автомагистрала Хемус“ АД и „Инжестройинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2: Технология и организация на изпълнението на строителството и Част 3 Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

II.2.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

Първоначално участникът е представил А) Обща част (стр.104-111), в която е представил общи данни за инвестиционния проект и нормативни актове и изисквания, свързани с управление на строителните отпадъци, генерирани по време на строителството. В част Б) Анализ на строителните отпадъци (стр.111-116) са идентифицирани повече от 4 строителни отпадъка, а именно: 1. Скални материали, 2. Дървен материал, 3. Бетон, 4. Асфалтови смеси, 5. Желязо и стомана и др. За всеки един от тях от Пр. № 1 от Наредбата за управление на строителните

отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали е посочен съответният код и е написано наименованието на позицията от ОКС и количеството, което ще се генерира при изпълнение на строително-монтажните работи. В част В) Конкретни действия за третиране на отпадъците са изследвани последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците.

При разработването на своето предложение в своята оферта Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал повече от 4 строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

П.2.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. 1.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. Обхванати са всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение. Предложената технология и последователност на изпълнение на дейностите не противоречи на техническия проект и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

В частта от стр.131 до стр.151 участникът е направил описание на обекта на поръчката и е представил обхвата ѝ. След това е преминал към 2. Технологично-строителна програма, където първо са описани дейностите по мобилизация, а именно: подготвителни работи, геодезически работи, подписване на Протокол обр. 2А, Въвеждане и поддържане на временна организация на движението по време на строителството. Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, като технология за всяка от тях е описана V Етап Строителни, ремонтни и монтажни работи (стр.164-248). За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и период на изпълнение, както и съпътстващите ги изисквания при изпълнение и необходими изпитвания в приложимите случаи.

Всички видове работи и дейности от КСС са отразени и в приложения Линеен график (стр.382). От там е видна последователността и продължителността на всяка позиция по КСС, така че изпълнението на поръчката да бъде в срок от 450 дни (15 месеца). Подготвителните работи (мобилизация) също са отразени графично в линейния график.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 1.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В V Етап Строителни, ремонтни и монтажни работи (стр.164-248) са обхванати всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката. Първоначално е описана последователността в едно с технологията за изпълнение на видовете работи, като освен това ако дейността ще се изпълнява в конкретна последователност по обекта, то тя е описана. Допълнително е представена част Описание на линеен график за изпълнение на СМР, където информацията за всички видове работи и дейности от КСС са описани в поредността, в която са заложили в позициите по КСС. За всяка позиция е предложена технология и механизация, посочени са производителност, механизация и човешки ресурс. Изпълнение на всички дейности и работи е в съответствие с предложената технология и предвидената продължителност на изпълнение на всеки вид СМР, а технологичната последователност е обоснована от взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, като например асфалтови работи с посочени изисквания към материалите, технология на изпълнение и изпитване, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение (стр.202–220). Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации за обекта, посочени в документацията за обществената поръчка.

В тази връзка предвидените от участника технология обосновава предложените последователност и продължителност на отделните дейности. В техническото предложение е демонстрирана взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение, при което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:

В техническото предложение при описанието на технологията на дейностите от КСС (от стр.164 до стр.248) е предложена специфична механизация и човешки ресурс, като те са съобразени със заложила от участника средно дневна производителност. Същата информация е поместена и съответства на изготвения линеен график за изпълнение на предмета на поръчката. В линейния график има колона с определена средна дневна производителност, след което е поместена информация за механизацията: вид и брой на механизацията, брой машиносмени, брой работници за всяка една позиция. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката, но за някои видове дейности се констатира следното:

- За изпълнението на поз. 1308 „Доставка и полагане на материал за банкети, съгласно ТС, с вкл. всички свързани с това разходи“ участникът не е предвидил водоноска, цистерна или др. механизация за осигуряване на необходимото водно съдържание при полагането на насипа. Съгласно описаната от участника технология (стр.147-151) и ТС 2014 на АПИ (раздел 3400), влаганият насипен материал следва да бъде с оптимално водно съдържание или по-ниско от него, когато започне уплътняване.

- За изпълнението на поз. 1327.2 „Доставка и изливане на място на бетон клас C 12/15, включително кофраж и всички необходими материали без армировката, съгласно ТС и всички свързани с това разходи“, поз. 1327.3 „Доставка и изливане на място на бетон клас C 16/20 съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“, поз. 1613 „Доставка и изливане на място на бетон клас C 20/25, съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“, поз. 1615 „Доставка и изливане на място на бетон клас C 28/35 с клас по водоуплътност 0.8 и мразоустойчивост 150 за тротоарни блокове, съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ – има предвиден бетоновоз и бордови автомобил, но няма предвидена механизация за уплътняване на положения бетон (например вибратор).

- За изпълнението на поз.1502 „Фрезование на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително натоварване, превоз на определено разстояние и разтоварване на депо“ – участникът е предвидил: „Бордови автомобил, Багер /с хидр.чук/, Челен товарач, Самосвал, Ъглошлайф“. За изпълнение на фрезование на съществуващата асфалтобетонна настилка част от необходимото оборудване е фреза, която участникът не е предвидил.

- За изпълнението на поз. 1629 „Доставка и монтаж на предпазна ограда за съоръжения H2W4 съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ и поз. 1630 „Доставка и монтаж на предпазен паранет, съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа, Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ има предвидени бордови автомобил и автокран. За монтажа не е предвиден перфоратор или аналогична механизация за изпълнение на предвидения монтаж.

Предвид направените констатации е налице техническо предложение, при което за предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по горепосочените позиции от КСС не е отчетено спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно не биха могли да гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите не е обвързано с предложени технологичен подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни дейностите и с така предвиденото оборудване или като осигури необходимото оборудване за изпълнение на горепосочените дейности.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

Техническото предложение на участника и в частност в представения линеен график има поместена колона, в която за всеки вид СМР са дефинирани материалите, необходими за извършване на всички видове работи и дейности от КСС. В техническото предложение участникът е разработил част „Описание на плана за използване на материалите“, където е описан подхода за производство/доставка на видовете материали, товарене, начин на съхранение и транспортирането им. Специално внимание е отделено на асфалтовите смеси, добавъчните материали, бетоновите смеси и др. Отделно от това е поместена таблица (стр.271-277), в която е посочен: стандарта, на който ще отговаря предвиденият за влагане материал; източника на доставка на материала; планираната дневна доставка на обекта; срока и периода на доставка в съответствие с линейния

график. Описано е кои материалите се доставят директно на обекта преди влягане и кои се доставят на приобектовия склад в гр. Дупница.

Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

П.3. Участник № 3, „Обединение „ГЕОПЪТ-2728“ с партньори „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част № 1: Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част № 2: Технология и организация на изпълнението на строителството и Част № 3 Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 26 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

П.3.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

В част I. Анализ на строителните и други отпадъци, участникът е идентифицирал 9 строителни отпадъка, а именно: 1. Отпадъци от скален материал, 2. Бетонени отпадъци, 3. Смесени строителни отпадъци, 4. Асфалтобетонени отпадъци, 5. Отпадъци от стомана и желязо, 6. Отпадъци от пластмасови опаковки, 7. Отпадъци от хартиени опаковки, 8. Отпадъци от дървени опаковки, 9. смесени битови отпадъци, като за всеки един от тях от Пр. № 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали е посочен съответният код и е посочено количеството, което ще се генерира при изпълнение на строително-монтажните работи. В част II. Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците са изследвани последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците.

При разработването на своето предложение в офертата Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал повече от 4 строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

II.3.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 22 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, като е предложена технология за тяхното изпълнение. Обхванати са всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение. Предложената технология и последователност на изпълнение на дейностите не противоречи на техническия проект и техническите спецификации, приложими към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

В частта от стр.430 до стр.441 участникът е направил описание на обекта на поръчката и е представил обхвата ѝ, след което е преминал към II. Основни предпоставки за изготвяне на техническото предложение. В тази част и частично в част III. Последователност и технология на изпълнение на всички видове СМР са описани дейностите по: мобилизация на механизацията; временна организация на движението, организация на геодезическите работи, необходими изпитвания. В част III от стр.467 до стр.689 всички видове СМР са описани по позиции от КСС, като за всяка позиция е представена: 1.Технология за изпълнение /време за изпълнение, вкл. мобилизация и изпитвания/; 2. Последователност на изпълнението и взаимообвързаност с други позиции съгласно линейния график /аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката/; 3.Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки ресурси/; 4.План за организация по осигуряване на необходимите материали. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и период на изпълнение, както и съпътстващите ги изисквания при изпълнение и необходими изпитвания в приложимите случаи.

Всички видове работи и дейности от КСС са отразени и в приложения Линеен график (стр.782). От там е видна последователността и продължителността на всяка позиция по КСС, така че изпълнението на поръчката да бъде в срок от 438 дни (предвидени от участника), което е в рамките на срока за изпълнение на поръчката, предвиден от Възложителя от 15 месеца. Подготвителните работи (мобилизация) също са отразени графично в линейния график.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В част III от стр.467 до стр.689 всички видове СМР са описани по позиции от КСС, като за всяка позиция е представена: 1.Технология за изпълнение /време за изпълнение, вкл. мобилизация и изпитвания/; 2. Последователност на изпълнението и взаимообвързаност с други позиции съгласно линейния график /аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката/; 3.Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки

ресурси/; 4.План за организация по осигуряване на необходимите материали. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и период на изпълнение, както и съпътстващите ги изисквания при изпълнение и необходими изпитвания в приложимите случаи. В т.2 за всяка от позициите е описана последователността на изпълнение и взаимообвързаността с другите позиции от КСС в следствие на предлаганата технология, което е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, като например асфалтови работи с посочени изисквания към материалите, технология на изпълнение и изпитване, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение (стр.501-550). Представеният подход за изпълнение на договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и техническия проект на обекта, посочени в документацията за обществената поръчка.

В тази връзка предвидените от участника технология обосновава предложените последователност и продължителност на отделните дейности. В техническото предложение е демонстрирана взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение, при което при спазване на предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:

В част III от стр.467 до стр.689 всички видове СМР са описани по позиции от КСС, като за всяка позиция е представена: 1.Технология за изпълнение /време за изпълнение, вкл. мобилизация и изпитвания/; 2. Последователност на изпълнението и взаимообвързаност с други позиции съгласно линейния график /аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката/; 3.Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки ресурси/; 4.План за организация по осигуряване на необходимите материали. В т.3 за всяка от позициите е описана организацията, мобилизацията и разпределението на използваните механизация и предвидените човешки ресурси. В съответствие с това в представения линеен график са описани механизацията като вид и брой и броя предвидени работници. Отделно към техническото предложение, след линейния график от стр.784 до стр.786 има представен Линеен календарен график за разпределение на работните звена за обекта по позиции от КСС както и графици на заетост на машините от стр.787 до стр.834 за целия период на изпълнение на предмета на поръчката. В техническото предложение на участника, в тази му част за изпълнението на всички видове СМР са направени предложения относно: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности, както и ръководния състав за изпълнение на поръчката, но за някои видове дейности се констатира следното:

1. В представената от участника технология за изпълнение на позиция 1396.3 „Промяна на вертикален и/или хоризонтален габарит на ел. проводи 20KV, включително съгласуване, изпълнение и всички свързани с това разходи“ на стр. 647 е предвидено да се монтират 4 бр. нови стоманено-решетъчни стълба. Съгласно Раздел 11400 „Комуникационни кабели и осветление“ от Техническата спецификация на АПИ 2014 г. „Фундаментите, носещи стълбовете на електропровода, състоящи се от общ бетонов блок или отделни бетонови стъпки за всеки крак, трябва да бъдат изградени на място от бетон клас C12/15 при спазване на изискванията на

раздел 9000 от тази Спецификация“. Видно от представената Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки ресурси/, в звеното предвидено за изпълнение на дейностите по тази позиция, участникът не е предвидил нужната механизация за изпълнение на предвидените бетонови работи.

Въпреки това участникът би могъл да изпълни дейностите включени в позиция 1396.3 с така предвиденото оборудване, при спазване на техническият проект или техническите спецификации, като осигури необходимото оборудване предназначено по други позиции от КСС, което не е ангажирано в периода на изпълнение на цитираните по-горе дейности.

2. При изпълнение на дейности от сметка 1.6 Ремонтни работи при големи съоръжения, участникът е предложил технология на изпълнение на стр. 660 и сл., като по отношение на дейностите по позиция 1622 „Хидроизолация листова в съответствие с Чертежите върху грунд, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“, на стр. 676 от офертата е посочена технология, в която се предвижда за изпълнението на дейностите по позицията да бъде използвано звено, състоящо се от следните ресурси: Товарен автомобил – 1бр.; Газова горелка – 1бр.; Пътни работници – 3 бр. В представения на стр. 782 от офертата Линеен график е предвидена следната механизация: работник[3], газова горелка, т.е. не е предвиден товарен автомобил за изпълнение на дейностите по позиция 1622, което не съответства на представената технология.

Предвид гореизложеното е налице техническо предложение, при което предложената мобилизация, организация и разпределение на строителна техника за изпълнение на дейностите по позиции 1396.3 и 1622 в представения технологичен подход за тяхното изпълнение, не съответства с предвидените технически ресурси в приложения Линеен график. Въпреки това участникът би могъл да изпълни дейностите с така предвиденото оборудване, при спазване на техническият проект или техническите спецификации, като осигури необходимото оборудване предназначено по други позиции от КСС, което не е ангажирано в периода на изпълнение на цитираните по-горе дейности.

➤ Не присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

В техническото предложение от стр.690 до стр.756 участникът е разработил План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката. Именно към тази част на техническото предложение многократно препраща информацията за материалите от т.4 План за организация по осигуряване на необходимите материали към представената технология на всички видове работи и дейности от КСС (част III от офертата). В текстовата част на Плана за организация по осигуряване са описани видовете строителни материали, предвидени за влагане при изпълнението на предмета на поръчката по групи, както следва: инертни материали, бетонови смеси, асфалтови смеси. В таблица (стр.741-743) са посочени доставчици на строителни материали. Отделно е представен План за доставка на материали, представляващ график за доставки на материали, съобразен с изпълнението на видовете работи и дейности от КСС. Графикът съдържа информация относно: необходим материал за всяка позиция; мярка; проектно количество; максимална дневна доставка; дневна необходима доставка; средно дневна механизация за доставка на материали; брой средно дневни курсове; товароподемност на една машина; източник на доставка; транспортно разстояние от доставчик до обект в км; времетраене в дни; стандарти на вложените материали. В графика за доставка на материали са отразени позициите от КСС, за които има необходимост от доставяне на

материали, като е посочен период за доставяне на съответния материал по седмици. Тъй като Линеиният график за изпълнение на дейностите по СМР на обекта е с начална дата на изпълнение 02.04.2018г., комисията направи съпоставка между периода (в седмици) на доставяне на даден материал за конкретна позиция от КСС и периода (с конкретни дати) за изпълнение на тези позиции в Линеиния график и установи, че всички материалите се доставят между 3 и 4 седмици преди започване на изпълнението на дейността, за която са предвидени. Така например за поз. 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“ е предвидена доставка на необходимите материали от 43 до 48 седмица. Съгласно Линеиния график на участника, дейностите по поз. 1201 ще се изпълняват от 24.02.2019г. до 02.04.2019г., което в седмици е от 48 до 53 седмица. Аналогична е ситуацията за всички дейности, касаещи изпълнението на асфалтови или бетонови работи. Съгласно технологията за изпълнение на асфалтови и бетонови работи (ТС 2014 на АПИ, раздел 5000. Асфалтови работи и раздел 9000. Бетонови, кофражни и армировъчни работи), асфалтовите и бетонови смеси не подлежат на складиране, от което възниква невъзможност същите да преседят на обекта до тяхното влагане. Съгласно графика за доставка на материали на обекта, участникът ще доставя и инертните материали и готовите елементи (например бордюри, еластични огради и др.) предварително, което при правилно складиране на материалите не би повлияло на технологията на изпълнение на обвързаните с тези материали дейности. Следва да се отбележи, че в техническото си предложение участникът споменал за складиране единствено на материалите за поз. 1383, 1384, 1385, 1386, 1619 и 1629, което далеч не обхваща всички материали, които ще бъдат доставени на обекта 3/4 седмици преди тяхното влагане.

Предвид гореизложеното представеният подход на участника спрямо възможността му за поръчване, доставяне, складиране и влагане на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта не е съобразен с тяхната специфика и не обуславя способността му за поръчване, доставяне, складиране и влагане в срок на необходимите материали. Комисията приема, че участникът все пак ще изпълни поръчката с целения резултат, тъй като *периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, което е онагледено в линеиния график*, но не е отчетена спецификата на обекта, конкретно при доставката и влагането на асфалтови и бетонови смеси, необходими за изпълнението на ремонтни работи на големи съоръжения.

II.4. Участник № 4, „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството. Към тази част са представени описание на видовете строително-монтажни работи, технологията последователността и взаимовръзката при тяхното изпълнение. Изготвен е график на необходимите материалите по месеци, както и организация на заявка, доставка, складиране и влагане на същите. Представено е и описание по месеци на необходимата работна ръка. Част 3 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка

на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

П.4.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение, Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 7 вида отпадъци: 1. Бетон, 2. Дървесен материал, 3. Асфалт, 4. Желязо, 5. Кабели, 6. Камъни и почва, 7. Смесени отпадъци. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им, като участникът е заявил намерение да третира част от отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“, друга част „за рециклиране. В т.IV от тази част участникът е представил и мерки, които ще бъдат предприети за опазване на околната среда. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 7 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 7 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 7 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

П.4.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици и приобектови офиси, съгласуване с местни общински органи на дела за депониране на стр. отпадъци. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: 1. Обхват на обекта, 2. Технология за изпълнение на всички дейности, 3. Организация за изпълнение на всички дейности, 4. Описание на организацията на строителната площадка, 5. Описание по месеци на начина и последователността на извършване на дейностите, 6. Описание по месеци на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта, 7. Описание по месеци на необходимата работна ръка за изпълнение на обекта, 8. Организация на заявяване на необходимите материали, 9. Рационализации в процеса на строителство, 10. Вътрешен контрол на участника при изпълнението на поръчката, 11. Организация на работата на ключовия екип, 12. Рискове които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. В техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта (от стр. 2 до стр.13). Представени са видовете работи в съответствие с КСС и подробно е описана технологията и организацията за изпълнение на всички дейности (от стр.14 до стр.93). В т. V. участникът е представил начина, последователността и продължителността при изпълнение на строително-монтажните работи (от стр.94 до стр.104), което е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца. В т.4. Описание на организацията на строителната площадка са представени допълнителните дейности, свързани с въвеждане на временна организация на движението, подготвителни дейности и мобилизация, също така същински строително-монтажни работи и технологичната последователност по месеци за изпълнението им. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността и са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. За допълнителните дейности, които не представляват част от Линейния график, информацията е представена в текстовата част на офертата от стр. 80 до стр. 93. Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката, включваща и нормативни изисквания към производството доставката на материалите, контрол на качеството и управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за

изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:**

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

В т. 2 до т. 5. на част 2 от Техническото предложение на участника (от стр.14 до стр. 104) са описани всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и последователност, както и взаимовръзката при изпълнението им. В същата част на техническото предложение освен кратко технологично решение са описани последователността и технологията на изпълнение на СМР. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеен график и кореспондира на направеното описание. За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил подробно описание на технологията, която ще се спазва. На стр. 14 и сл. от Техническото предложение участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – ремонтни работи по големи съоръжения, ремонт и направа на пътна настилка, полагане на асфалтови смеси и др. Така например от стр. 23 до стр. 41 участникът подробно е представил технологията и последователността при изпълнението на асфалтовите работи, където са описани основните технологични процеси и изискванията, които ще бъдат спазвани. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ **Присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2., т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:**

В Техническото предложение, към т. 4. Разпределение на технически и човешки ресурс е представено разпределение на техниката за изпълнение на поръчката, като е посочен конкретния вид и брой машини за всяка една от позициите в КСС и тяхното разпределение по екипи за изпълнение на отделните видове дейности – екип земни работи, екип пътни работи, екип машини за асфалтови работи, екип големи съоръжения. Към всеки екип са обособени отделни звена, които обезпечават изпълнението на конкретни видове работи. Към същата точка е направено и разпределение на работната ръка необходима за изпълнение на поръчката като са посочени конкретния брой работници, които са включени в сформирания екипи и звената към тях,

необходими за извършване на отделните видове дейности. Направен е анализ на организацията на човешки ресурси от гледна точка на ръководния екип, предложен от участника за изпълнение на обекта. Разписани са функциите, задълженията и отговорностите на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. Предложената организация на технически и човешки ресурси съответства на конкретния линеен график. От него, както и от описателната част към техническото предложение е видна употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството, както и планираните човешки ресурси. Разпределението отговаря на Линеяния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

От стр.127 до стр.130 Техническото предложение съдържа „Организация на заявяване на необходимите материали“. В табличен вид /приложение 1/ е представен график на необходимите материалите за всеки месец от изпълнението на поръчката. Основните строителни материали, които ще се влагат на обекта ще се произвеждат и доставят от конкретни посочени от участника производствени бази и доставчици, посочени в описанието от стр. 127 и 128. Представена е организация по планиране, заявка и доставка на материалите. Направен е анализ на материалите предвидени за изпълнение на обекта. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влягане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат, което е онагледено в изготвения линеен график, като е съобразено времето за доставка на всеки един необходим ресурс.

Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

II.5. Участник № 5, „ПСТ ГРУП“ ЕАД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: I. Съществуващо положение и проектно положение; II. Екологични характеристики на обекта; III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС; IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи; V. Необходими материали за изпълнение на поръчката; VI. Организация и контрол върху качеството, строителна лаборатория; VII. Действия и реакции при отказ/инциденти със строителни машини. Изготвен и представен е Линеен график, като към него са разработени графици на механизацията и график на работната ръка.

Към част III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС са представени таблица с описание на видовете строително-монтажни работи, с посочена продължителност, последователност на изпълнение и взаимовръзка.

В част V. Необходими материали за изпълнение на поръчката е изготвен график за доставка на материалите по дни, както и график за складирането и влагането им.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 30 точки по показател „Технически показатели“ - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

П.5.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

➤ Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение, П. Екологични характеристики на обекта, участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 5 вида отпадъци, които ще се образуват на обекта както следва: 1. Асфалтови смеси, 2. Баластра, трошен камък, 3. Бетон, 4. Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, 5. Желязо и стомана. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им, като участникът е заявил намерение да третира част от отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“, друга част „за рециклиране“, а тези които не могат да бъдат повторно използвани „ще бъдат обезвредени“. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 5 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 5 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 5 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

П.5.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 26 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС; IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи; V. Необходими материали за изпълнение на поръчката; VI. Организация и контрол върху качеството, строителна лаборатория; VII. Действия и реакции при отказ/инциденти със строителни машини. В техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта (от стр.366 до стр.375) и са представени таблично видовете работи и количествата им в съответствие с КСС (от стр.396 до стр.404), както и продължителността при изпълнение на строително-монтажните работи. Същото е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца. В част IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи са представени дейности свързани с подготвителни работи и мобилизация, същински строително-монтажни работи, предаване на възложителя, гаранционно обслужване. В част VI. Организация и контрол върху качеството, строителна лаборатория са описани структурата за управление на качеството на проекта, действията необходими за изпитване на влаганите материали и контрола по време на изпълнение на работите. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността и са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. За допълнителните дейности, които не представляват част от Линеиния график, информацията е представена в текстовата част на офертата от стр. 566 до стр. 605. Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката, включваща и нормативни изисквания към производството доставката на материалите, контрол на качеството и управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по

изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не е налице обстоятелството по т. I.2.2., т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, обхваща всички дейности по позиции от КСС. От предложението е видно продължителността на изпълнение на всяка дейност от КСС, технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. В част III. Подробно описание на предложението за последователността на реализирането на всички работи и дейности по КСС (от стр.395 до стр.404) в табличен вид са описани всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и последователност, както и взаимовръзката при изпълнението им. По отношение на част IV. Технология на изпълняване на строително – монтажните работи от техническото предложение, комисията констатира следното:

3. На страници 444 до 452 от техническото предложение участникът е представил изпълнение на дейностите по „Усилване на асфалтови настилки чрез армиране“ като е описан метод, при който се предвижда поставяне на армираща пътна мрежа от геосинтетичен материал при изпълнението на асфалтовите пластове за осигуряване на тяхната якост. Подробно са описани технологията и последователността при изпълнението на армиращата геосинтетична мрежа както и нейните предимства, а на стр. 449 са представени и илюстративни материали за начина на полагане на същата.

4. На стр. 459 и следващите от част IV участникът е описал, че предвижда да бъдат изпълнени ремонтни работи на „Върхни конструкции за пътен мост на км 13+780“. Описан е производствения процес на предварително напрегнати греди за моста на км 13+780, тяхното съхранение, транспорт и монтаж.

Така предложените дейности, описани в горните две точки не са част техническия проект, предмет на настоящата поръчка. Участникът е представил технология на изпълнение на видове работи, които не са част от КСС и инвестиционния проект, в който не се предвижда полагане на армираща геосинтетична мрежа, и в който няма предвидени дейности по ремонт на голямо съоръжение на км 13+780, тъй като обектът е от км 62+922 до км 78+633.

Предвид гореизложеното в част от техническото предложението не са отчетени в пълна степен изискванията на инвестиционния проект за конкретният обект. Комисията приема, че участникът все пак ще изпълни поръчката с целения резултат, тъй като в линейния календарен график е спазена техническата последователност на изпълнение на всички дейности от КСС, както и че в техническото предложение е представена отделна технология за изпълнение на всяка позиция, при която са спазени изискванията ТС на АПИ 2014 г., но не е отчетена спецификата на обекта, конкретно при изпълнението на ремонт на големи съоръжения и асфалтови работи.

➤ Присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:

В техническото предложение на стр. 611 е представено разпределението на работната ръка, необходима за изпълнение на поръчката като от представената диаграма се вижда броя ангажирани работници и разпределението им по месеци. От стр. 612 до стр.637 са представени диаграми на основните машини, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката. Разпределението отговаря на Линейния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

От стр.555 до стр.565 Техническото предложение съдържа „Необходими материали за изпълнение на поръчката“. В т. V.1. В табличен вид е представен график на доставка на материалите, където са посочени вида на материала, количеството, средно дневното количество, начало и край на СМР. Представен е и график за складиране и на основните материалите (от стр. 559 до стр.561), където са посочени производител/доставчик, място на производство и товарене, с какво ще бъдат транспортирани, съхранение на склад /открит или закрит/ или директно влягане. В т. V.2. от стр.562 до стр.565 участникът е представил доставчиците на основните материали: минерални материали за основни пластове, асфалтови смеси, бетони, предпазни огради и парапети, пътни знаци и хоризонтална маркировка. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влягане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влягат, което е онагледено в изготвения линеен график, като е съобразено времето за доставка на всеки един необходим ресурс. Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

II.7. Участник № 7, „ПЪТ ДУПНИЦА – САМОКОВ“ ДЗЗД, с партньори „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството, с включени в нея: Описание на обекта; Предложение за изпълнение на поръчката; Последователност на изпълнение; Разпределение на технически и човешки ресурс; План за организация за доставка на материалите; Управление на риска; Част – 3 Линеен график. Представеният Линеен график съдържа описание на всички видове работи, тяхната продължителност, начало и край, както и необходимите човешки ресурси и механизация за тяхното изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

П.7.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

➤ **Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:**

При разработването на своето предложение, Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът ДЗЗД „ПЪТ ДУПНИЦА – САМОКОВ“ е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 10 вида отпадъци: 1. Бетон и бетонови изделия, 2. Дървесен материал, 3. Асфалтови смеси, 4. Стомана и желязо, 5. Кабели, 6. Камък трошен, 7. Баластра, 8. Пясък, 9. Скални почви, 10 Почви. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им, като участникът е заявил намерение да третира част от отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“, друга част „за рециклиране. В т.2 от тази част участникът е представил и мерки, които ще бъдат предприети за опазване на околната среда. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 10 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 10 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 10 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

П.7.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ **Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания. Предвидени са дейности по подготовка на строителството, обхващащи мобилизация на ресурси, въвеждане на проект за ВОД, осигуряване и одобряване на доставчици и приобектови офиси, съгласуване с местни общински органи на депа за депониране на стр. отпадъци. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР.

- Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение, количеството на дейностите и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Описание на обекта; Предложение за изпълнение на поръчката; Последователност на изпълнение; Разпределение на технически и човешки ресурс; План за организация за доставка на материалите; Управление на риска. В т. 1 на техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта. Представени са видовете работи в съответствие с КСС и подробно е описана технологията и организацията за изпълнение на всички дейности (т. 2 Предложение за изпълнение на поръчката). В частта „Технология на изпълнение на поръчката“, участникът е представил начина, последователността и продължителността при изпълнение на строително-монтажните работи, което е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца. В част „Съпътстващи дейности“ са представени допълнителните дейности, свързани с мобилизация и подготвителни работи, и с въвеждане на временна организация на движението. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността и са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. За допълнителните дейности, които не представляват част от Линейния график, информацията е представена в текстовата част на офертата. Представена е последователността на изпълнение на същинските строително – монтажни работи. В т. 4 е представено разпределението на техническите и човешки ресурси, а в т. 5 е разработен план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката, включваща и нормативни изисквания към производството доставката на материалите, контрол на качеството и управление на риска от неизпълнение от страна на доставчиците.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

В т.2 Предложение за изпълнение на поръчката и част „Технология на изпълнение на поръчката“ от Техническото предложение на участника са описани всички работи от КСС. Посочена е тяхната продължителност и последователност, както и взаимовръзката при изпълнението им. В същата част на техническото предложение освен кратко технологично решение са описани последователността и технологията на изпълнение на СМР. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линейния график и кореспондира на направеното описание. За изпълнението на специфични и ключови дейности, които в голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, участникът е представил подробно описание на технологията, която ще се спазва. В т.3 от Техническото предложение участникът е посочил последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, идентифицирал е основните групи дейности, предвидени в техническия проект – земни работи, пътни работи, асфалтови работи и ремонтни работи по големи съоръжения. Така например в частта „Асфалтови работи“ участникът подробно е представил технологията и последователността при изпълнението на асфалтовите работи, където са описани основните технологични процеси и изискванията, които ще бъдат спазвани. Посочената обвързаност на отделните видове работи обосновава, продължителността и последователността на изпълнение на дейностите в представения линеен календарен график за изпълнение на обекта на поръчката.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:

В Техническото предложение, към т. 4. Разпределение на технически и човешки ресурс е представено разпределение на техниката за изпълнение на поръчката, като е посочен конкретния вид и брой машини за всяка една от позициите в КСС и тяхното разпределение по екипи за изпълнение на отделните видове дейности – екип земни работи, екип пътни работи, екип машини за асфалтови работи, екип големи съоръжения. Към всеки екип са обособени отделни звена, които обезпечават изпълнението на конкретни видове работи. Към същата точка е направено и разпределение на работната ръка необходима за изпълнение на поръчката като са посочени конкретния брой работници, които са включени в сформирания екипи и звената към тях, необходими за извършване на отделните видове дейности. Направен е анализ на организацията на човешки ресурси от гледна точка на ръководния екип, предложен от участника за изпълнение на обекта. Разписани са функциите, задълженията и отговорностите на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. Предложената организация на

технически и човешки ресурси съответства на конкретния линеен график. От него, както и от описателната част към техническото предложение е видна употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството, както и планираните човешки ресурси. Разпределението отговаря на Линеиния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

В т.5 на Техническото предложение е разработен „План за организация за доставка на материалите“. Основните строителни материали, които ще се влагат на обекта ще се произвеждат и доставят от конкретни посочени от участника производствени бази и доставчици. Представена е организация по планиране, заявка и доставка на материалите. Направен е анализ на материалите предвидени за изпълнение на обекта. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влягане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат, което е онагледено в изготвения линеен график, като е съобразено времето за доставка на всеки един необходим ресурс. Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

II.8 Участник № 8, „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД с партньори: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В техническото предложение (описаната технология и Линеен график) за изпълнение на поръчката участникът не посочва количествата на предвидените за изпълнение СМР. От предложението не е видно как е определено времето за изпълнение на видовете работи и дейности без да е взето предвид тяхното количество съгласно техническия проект.

Налице е предложение, в което участникът не е предвидил количествата на СМР. В тази връзка предложението не отговаря на Техническия проект, представен от възложителя.

2. В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 2: Описание на видовете СМР и технология на изпълнение, участникът е предложил технология на изпълнение на окрупнени СМР, като не е спазил изискването на възложителя предложението да включва всички видове работи и дейности от КСС. Съгласно Забележка към I.2.2. от Документацията при изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС. В техническото предложение не е посочена технология за изпълнение за всяка

една от позициите от КСС, като например липсва технология за позиция 1622 „Хидроизолация листова в съответствие с Чертежите върху грунд съгласно ТС с всички съпътстващи разходи, 1652 „Ремонт на бетонови повърхности по горното и долното строене на съоръженията, съгласно изискванията на ТС включително всички свързани с това разходи“ и др. и са окрупнени следните позиции:

- 1201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС“,
- 1206 „Доставка и полагане на сплит мастик асфалт за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина след уплътняването 4см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“,
- 1207 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за износващ пласт на аварийни ленти, зауставания, площадки за спиране и др.) с дебелина след уплътняването 4см, с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума, съгласно ТС“
- 1210 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, вкл. битумен разлив съгласно ТС“ и др.

Налице е предложение, при което не е спазено изискването на Възложителя посочено в Раздел IV от документацията за обществената поръчка, т. I.2, което гласи: „Предложението трябва да включва всички видове работи и дейности от КСС...При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.“

3. В Изискванията на Възложителя, представени в Техническия проект към документацията на обявената обществена поръчка, в обяснителната записка към част Големи съоръжения за съоръжението, попадащо в обхвата на Лот 28 е описано „Ремонтните работи ще се извършват последователно и самостоятелно на половин платно“. Същото е посочено и в Приложение № А.2 – Лот 28 Описание на обекта на поръчката.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 2: Описание на видовете СМР и технология на изпълнение е предложена технология за изпълнение и организация на дейности от КСС. В част Организация и разпределение на технически и човешки ресурси участникът е посочил, че всички СМР по изпълнение на обекта ще се извършват без да се прекъсва движението на пътни превозни средства и строителството ще се изпълнява на половин платно, като по този начин движението няма да се спира. Това обаче не е отразено по никакъв начин в представената в предложението на участника Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, Технология на изпълнение на видовете работи свързани с големи съоръжения и в Линеиния график за изпълнение на поръчката. За всички позиции, касаещи изпълнението на Ремонт на големи съоръжения липсва информация, дали участникът ще се съобрази с гореописаното условие на техническия проект, не е посочено прекъсване на предвидените СМР, като е посочен цял непрекъснат период на изпълнение и последователността на всяка от дейностите по позициите е съобразена с целия период.

В случая е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от **последователно и самостоятелно** изпълнение на **половин платно** на **ремонтните работи по съоръженията**, предвид което част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на

поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на ремонтните работи на големите съоръжения на обекта.

В конкретния случай е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II.9. Участник № 9, „Трейс Груп Холд“ АД

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: Част 1 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора; Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 3 – Линеен график, Ресурсен график за използване на основната строителна механизация, Ресурсен график за използване на основните строителни материали, Диаграма на основната строителна механизация, График за използваните човешки ресурси.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. В Изискванията на Възложителя, представени в Техническия проект към документацията на обявената обществена поръчка, в обяснителната записка към част Големи съоръжения за съоръжението, попадащо в обхвата на Лот 28 е описано „Ремонтните работи ще се извършват последователно и самостоятелно на половин платно“. Същото е посочено и в Приложение № А.2 – Лот 28 Описание на обекта на поръчката.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в Част № 1: Видове СМР и дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР, на стр. 155 участникът е посочил, че работите по позиции 1624 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за долен пласт на покритието върху хидроизолацията с дебелина след уплътняването съгласно чертежите, и в съответствие с изискванията на ТС“ и 1626 „Доставка и полагане на сплит мастик асфалт за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина след уплътняването 4см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“ ще бъдат изпълнявани на половината широчина на пътното платно, като се изпълнява временната организация на движение съгласно проекта. За всички останали позиции, касаещи изпълнението на ремонтни работи на големи съоръжения (мост при км 67+936,51) липсва информация, дали участникът ще се съобрази с гореописаното условие на техническия проект. Отделно участникът е посочил на стр. 177 от техническото предложение, че съоръженията ще се изпълняват на половин платно, но това обстоятелство не е отразено в приложения към офертата линеен график на участника за всички позиции по сметки 1.5 Разваляне при големи съоръжения и 1.6 Ремонтни работи на големи съоръжения. Където графично е изобразен цял непрекъснат период на изпълнение за всички позиции и последователността на всяка от дейностите по позициите е съобразена с целия период. В случай, че целият период за изпълнение на всяка отделна дейност по ремонт на големи съоръжения са включени два отделни подпериода за изпълнение на дейността на половин платно, то технологичната последователност на изпълнение на СМР е в противоречие с технологията на изпълнение на дейностите за всяко едно от платната. Например при работа на

половин платно след поставянето на хидроизолация по позиция 1622 в първата половина трябва да бъде положен плътен асфалтобетон по позиция 1624 преди да бъде пуснато движението в това платно. Участникът предлага да постави цялото предвидено количество хидроизолация и на двете платна и тогава да започне полагането на асфалт, което обуславя невъзможност да пусне движението върху някое от двете платна с положена хидроизолация.

В случая е нарушена предвидената технологична последователност при изпълнение на дейностите с оглед необходимостта от **последователно и самостоятелно** изпълнение на **половин платно на ремонтните работи по съоръженията**, предвид което част от предложението на участника не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, тъй като подхода и последователността на изпълнение на дейностите от КСС не отговарят на Техническите предписания на Инвестиционния проект, част от Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, като не е спазено приетото проектно решение за изпълнение на ремонтните работи на големите съоръжения на обекта.

Предвид изложеното е налице основание за предлагането за отстраняване на участника „Трейс Груп Холд“ АД от процедурата в частта по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II.11. Участник № 11, ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“, с партньори „Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД /с ново наименование „Грома Холд“ ЕООД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него са представени и разработени следните части: I. Управление на строителните отпадъци, съдържаща: анализ на строителните отпадъци; Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците; Мерки за опазване на околната среда – Екологични характеристики; II. Технология и организация на строителството, съдържаща: Описание и основна цел на проекта; Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – управление на проекта; подход и методи за работа; управление на качеството, технология на изпълнението на СМР и др.; Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС; Механизация и човешки ресурси използвани за строителството на обекта, План за действие при проблеми с оборудването; План за доставка на необходими материали; Изготвен и представен е Линеен график за изпълнение на поръчката.

Към част II. Технология и организация на строителството е представено предложение за последователността на изпълнение на строително-монтажните работи, където са описани видовете строително-монтажни работи, с посочена продължителност, дневна производителност, мобилизация на предвидените човешки и технически ресурси, последователност на изпълнение и взаимовръзка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели” - П2, както следва:

Оценка: 32 точки по показател „Технически показатели” - П2 - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

II.11.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

➤ Присъдени 4 точки, тъй като Техническо предложение е разработено съгласно указанията на Възложителя (по т. I.2.1. от Раздел IV от документацията), както следва:

При разработването на своето предложение, в част I. Управление на строителните отпадъци, участникът ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“ е представил информацията в описателен и табличен вид. Участникът е посочил общо 8 вида отпадъци, които ще бъдат генерирани на обекта както следва: 1. Бетон; 2. Дървесен материал; 3. Асфалтови смеси; 4. Алюминий; 5. Желязо и стомана; 6. Смеси от метали; 7. Почва и камъни; 8. Земни маси. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Изготвени са анализ, обвързан с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката и предложение за конкретни действия за третирането им. Посочено е прогнозно количество на образуваните отпадъци, количество на предвидените за оползотворяване в обратни насили СО. Участникът е посочил йерархичен ред за третиране на генерираните от обекта отпадъци: подготовка за повторна употреба; рециклиране на СО; оползотворяване за насили; всяко друго материално оползотворяване. Посочени са мерките, които участникът ще предприеме при управлението на отпадъците.

В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 8 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 8 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 4 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

II.11.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 28 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в т. I.2.2. Раздел IV от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове дейности и работи по КСС, като е предложена технология за тяхното изпълнение. За всяка отделна дейност от КСС са предложени

съответните технически и човешки ресурси и доставка на материали. Предложената технология и организация на работа не противоречи на изискванията на възложителя, нормативните разпоредби, техническите спецификации и изисквания за изпълнение на дейностите от КСС.

От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от КСС, като за отделните дейности от КСС е предвидено съответната подготовка и организация, включваща подготовка и разчистване на строителната площадка, изграждане на приобектови офиси, осигуряване на ресурси, определяне на местата за депониране, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи.

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 15 месеца, като отразява за всеки вид дейност от КСС продължителност, последователността на изпълнение и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в техническото предложение отделни разработени части, както следва: Технология и организация на строителството, съдържаща: Описание и основна цел на проекта; Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – управление на проекта; подход и методи за работа; управление на качеството, технология на изпълнението на СМР и др. Представена е последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, където са посочени организация, мобилизация и разпределение на техническите и човешки ресурси. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане и одобрение на извършените СМР. Същото е онагледено в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, срокът за изпълнението на която е 15 месеца и приложените към него – графици и диаграми; където са представени в табличен вид предвидената за изпълнението на СМР механизация и човешки ресурси. Предвиден е план за действие при проблеми с оборудването. План за доставка на необходими материали.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видове СМР, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. I.2.2. , т. 1 от Раздел IV от документацията, а именно:

Представеният подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и начин на изпълнение на отделните дейности, предложената продължителност и последователност на изпълнение на видовете СМР, отговаря на изискванията на Техническите спецификации и инвестиционния проект за обекта, като са обхванати всички дейности по позиции от КСС.

Предложената организация и подход за изпълнение на отделните дейности от КСС са относими и отразяват специфичните особености на обекта, като обем, технологична обвързаност и

характеристики на видовете работи, съобразено с изискванията на инвестиционния проект. От предложението е видно и проследимо изпълнението на всички дейности от КСС и взаимовръзката между тях. Предложения начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимообвързаност, включително и за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най - голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите – асфалтови работи и ремонт на големи съоръжения. Така например на стр. 21 и следващи е направено предложение за технологията и последователността на изпълнение на асфалтовите работи, където са описани основните технологични процеси по изпълнението им, описани са технологията и последователността на изпълнение на предвидените предварителни ремонти на настилка и др. Предвидените дейности по извършването на ремонтите, доставка и полагане на основен пласт от конструкцията и отделните по вид асфалтови смеси са предложени да бъдат предимно последователно изпълнени, като успоредно изпълнение на дейности се предвижда за местата, където това е технологично възможно и обяснено с връзките между тях. От подхода на участника е видна последователността на изпълнението и разграничението на отделните етапи на строителство, неговата продължителност и отделните негови характерни елементи, като асфалтови работи и др., времево разграничени и съобразени с мястото на изпълнение.

В представения линеен график са посочени графично технологичните връзки между отделните дейности от КСС, което е в съответствие с дадената от участника технология на изпълнение на предвидените СМР, с разработената технология за изпълнение на съответната дейност и последователност на изпълнение на дейността и взаимовръзка с други позиции от КСС.

Предвид гореизложеното предвиденият от участника технологичен подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, обоснова и аргументира предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на техническия проект и спецификата на обекта. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

➤ Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, не е налице обстоятелството по I.2.2, т. 2 от Раздел IV от документацията, а именно:

В техническото предложение на участника, на стр. 51 и сл. в раздел „Предложение за последователността на изпълнение на строително монтажните работи“, за всяка дейност от линейния график са изяснени: предвидената механизация и необходимите работници, изпълняващи различните дейности. На стр. 56 и сл. в раздел „Механизация и човешки ресурси, използвани за строителството на обекта“ е посочена предвидената механизация за изпълнение на поръчката и ръководния състав, предвиден от участника. В линейния график, представен от участника, за всяка дейност отново са посочени необходимите технически ресурси - строителна техника и механизация, представена е диаграма на работната ръка и диаграми за работа на различните машини. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката, но за някои видове дейности се констатира следното:

1. За изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на предпазни огради (посочени в позиции 1383, 1384, 1385 и 1386 от КСС) е предвидено като техническо оборудване за всяка от позициите да се използва 1бр. бордови автомобил. В офертата на участника не е предвидена специализирана машина за набиване в основата на посещите стълбчета на предпазната ограда или друга техника за извършването на този вид дейност. Подобна техника не е предвидена и в списъка на необходимото оборудване за изпълнение на обекта, представен на стр. 57 от предложението на участника. От друга страна на стр. 44-46 от предложението е предложена технология за изпълнение на ограничителните системи, където е посочено, че посещите стълбчета ще бъдат набивани без да е посочена необходимата за това машина.

Предвид направените констатации е налице техническо предложение, при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиции 1383, 1384, 1385 и 1386 от КСС не е отчетено спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно не биха могли да гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1383, 1384, 1385 и 1386 от КСС не е обвързано с предложения технологичен подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни монтажа на ограничителните системи по горепосочените позиции, тъй като е предложил технология за изпълнение на дейностите, където е предвидено набиване на посещите стълбчета на предпазната ограда, и като мобилизира допълнителна техника, както е предвидено от участника в плана за действие при проблем с оборудването.

2. За изпълнение на дейностите по изграждане на насипи (посочени в позиции 1138, 1141, 1302, и 1308 от КСС) е предвидено в технологията за изпълнение на стр. 17-19 е описано, че насипите се уплътняват при оптимално водно съдържание, каквото е и изискването на ТС 2014 на АПИ. От друга страна в представеното на стр. 53 и сл. Описание на основните видове СМР, продължителност и последователност и Линейния график на участника е предвидена следната механизация за изпълнение на насипите:

- За поз. 1138 *„Доставка и полагане на насип за зона "А", съгласно ТС“* - грейдер, булдозер, еднобандажен валяк, самосвал,

- За поз. 1141 *„Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно ТС“* - булдозер, еднобандажен валяк, самосвал,

- За поз. 1302 *„Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС“* - еднобандажен валяк, грейдер, самосвали,

- За поз. 1308 *„Доставка и полагане на материал за банкети, съгласно ТС, с вкл. всички свързани с това разходи“* - еднобандажен валяк, грейдер, мини челен товарач, самосвали;

и не е предвидена водоноска, цистерна или др. механизация за осигуряване на необходимото водно съдържание при полагането на насипа.

Предвид направените констатации е налице техническо предложение, при което за (предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по позиции 1138, 1141, 1302 и 1308 от КСС не е отчетено спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно не биха могли да гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, респективно предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по 1138, 1141, 1302 и 1308 от КСС не е обвързано с предложения технологичен подход за изпълнение. Все пак участникът би могъл да изпълни дейностите и с така

предвиденото оборудване или като мобилизира допълнителна техника, както е предвидено от участника в плана за действие при проблем с оборудването.

➤ Присъдени 6 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по I.2.2, т. 3 от Раздел IV от документацията, а именно:

В техническото предложение на стр. 62 и сл. е представен План за доставка на необходимите материали в който са определени основните източници за производство и доставка на асфалтови смеси, бетонови смеси и инертни материали, приложен е и „Списък на материалите, необходими за изпълнението на поръчка“ с посочени различните видови материали и източника на доставка. Представено е и описание на обектова строителна лаборатория за извършване на необходимите изпитвания на материали и изделия влагани в обекта, сертификати за производствен контрол и за управление на качеството. Допълнително са представени и два ресурсни графика за доставка на материали, които не подлежат на складиране – доставка на бетонови и асфалтови смеси с направен анализ на необходимите дневните количества на влагане и осигурени транспортни средства. Предвижда се материалите, които не са собствено производство на участника да се доставят и складираат в база в близост до обекта, като доставката на материали ще е съобразена с последователността на влагането им на обекта.

Представеният график за доставка на използваните основни строителни материали, кореспондира на Линейния график и изяснява периодите на влагане на всеки материал.

Посочени са източниците на доставка и производства на необходимите материали, вкл. за производството и доставка на асфалтови и бетонови смеси и инертни материали, като отстоянията до обекта и предвидените транспортни средства са съобразени с конкретните специфики на обекта – местоположение, периоди на влагане и дневна необходимост.

От предложението е видна организацията на участника по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на дейностите по КСС. В тази част от предложението, подхода на участника е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Предвид на гореизложеното участникът гарантира изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 16.11.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Дилиана Стефанова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(инж. Елена Йорданова)

3.
(Бисерка Борисова)

2.
(инж. Мая Нанчева)

4.
(инж. Даниела Панева)