

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Определяне на изпълнител за строителството на 2 /два/ обекта – Лот 27 и Лот 28 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път II-62 Дупница – Клисуре” от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“;
- Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път II-62 Клисуре – Самоков” от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“, назначена със Заповед № РД-11-1060 от 26.10.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на АПИ, изменена със Заповед № РД-11-995/17.10.2018 г. на инж. Светослав Глосов- Председателя на УС на АПИ и във връзка с Решение № 79 от 31.07.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 116 от 18.10.2017 г. за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

Със Заповед № РД-11-1060 от 26.10.2017 г. на възложителя е назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП със задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти. Със Заповед № РД-11-995/17.10.2018 г. е удължен срока за работа на комисията.

До крайния срок за получаване на оферти са депозирани 12 (дванадесет) оферти на следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция	Обособена позиция №
1.	55-00-672/25.10.2017г. /12:29 часа;	„Обединение Клисуре 2017“, с партньори: „Растер-юг“ ООД и „Автомагистрали-Черно море“ АД ➤ Тел./факс: 073/88 56 90 ➤ e-mail: raster@rasteryug.com	За обособени позиции 1 и 2
2.	55-00-673/25.10.2017г. /14:05 часа;	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“, с партньори: „Автомагистрали Хемус“ АД; „Инжстройинженеринг“ ЕООД ➤ факс: 02/953 36 82 ➤ e-mail: amhemus@amhemus.eu	За обособени позиции 1 и 2

№ по ред	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция	Обособена позиция №
3.	55-00-674/25.10.2017г. /14:13 часа;	Обединение „ГЕОПЪТ-2728“, с партньори: „Геострой“ АД и „Пътстрой- 92“ АД ➤ факс: 02/ 958 20 14 ➤ e-mail: office@geostroy.com	За обособени позиции 1 и 2
4.	55-00-676/25.10.2017г. 14:21 часа;	„ГБС- Инфраструктурно строителство“ АД ➤ факс: 02/9151755 ➤ e-mail: gbsis@gbs-bg.com	За обособени позиции 1 и 2
5.	55-00-677/25.10.2017г. /14:31 часа;	„ПСТ ГРУП“ ЕАД ➤ факс: 02 945 0496 ➤ e-mail: pst@pst.bg	За обособени позиции 1 и 2
6.	55-00-678/25.10.2017г. /15:05 часа;	Консорциум „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД с партньори: „Шрабаг“ ЕАД; „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД, Полша ➤ факс: 02 445 88 89 ➤ e-mail: teodora.geleva@strabag.com	За обособена позиция 1
7.	55-00-679/25.10.2017г. /15:20 часа;	„ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД, с партньори: „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД ➤ факс: 02/803 4720 ➤ e-mail: ao@galchev.bg	За обособени позиции 1 и 2
8.	55-00-680/25.10.2017г. /15:42 часа;	„ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД, с партньори: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД ➤ факс: 02/858 10 78 ➤ e-mail: karotreiding@abv.bg	За обособени позиции 1 и 2

№ по ред	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция	Обособена позиция №
9.	55-00-681/25.10.2017г. / 16:05 часа;	„Трейс Груп Холд“ АД ➤ факс: 02/ 80 66 711 ➤ e-mail: tracegroup@tracebg.com	За обособени позиции 1 и 2
10.	55-00-682/25.10.2017г. / 16:09 часа;	„ХИДРОСТРОЙ“ АД ➤ факс: 02/8468175 ➤ e-mail: offers@hydrostroy.com	За обособена позиция 1
11.	55-00-683/25.10.2017г. / 16:16 часа;	ДЗЗД АПП КЛИСУРА, с партньори Пътища Пловдив АД /с ново наименование „Европейски пътища“ АД/ и Агромах ЕООД /с ново наименование „Грома Холд“ ЕООД ➤ факс: 073/582230 e-mail: office@agromah.bg	За обособени позиции 1 и 2
12.	55-00-684/25.10.2017г. / 17:06 часа;	ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“, с партньори „Контратас Иглесиас“ АД и „Мегаинвест - холд“ ЕООД ➤ факс: 0701/51209 ➤ e-mail: ppd_dupnitza@abv.bg	За обособена позиция 1

Не са постъпили оферти след крайния срок за подаване на оферти.

На 26.10.2017 г., в 14:00 часа в Зала № 702 в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1060 от 26.10.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 79 от 31.07.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 116 от 18.10.2017 г. за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
3. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;

- 4 Бисерка Борисова – старши юриконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.
5. инж. Даниела Панева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева – младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Станислава Костова – главен юриконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Мая Нанчева, участие в откритото заседание на комисията взе резервен член инж. Биляна Балева.

На откритото заседание комисията отвори офертите на участниците и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците, след което бяха предложени за подпис от присъстващите представители на участниците. Действията на комисията подробно са описани в Протокол 1 от работата ѝ.

На закрити заседания в периода 27.10.2017 - 05.12.2017 г. и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. Комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор, като констатира липси на документи и непълноти с оглед изискванията на възложителя съгласно документацията, поради което изпрати протокола от работата на комисията (Протокол № 1) съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни на участниците за представят на допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните документи в определения срок.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира (Протокол № 2 от 16.11.2018 г.), че „Хидрострой“ АД не отговарят на предварително обявените условия, тъй като от представените документи в офертата и допълнително представените такива не са доказали съответствие с предварително обявените условия. В тази връзка, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Хидрострой“ АД за отстраняване от участие в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“ за ОП 1 и 2
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“ за ОП 1 и 2
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“ за ОП 1 и 2
4.	„ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД за ОП 1 и 2
5.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД за ОП 1 и 2
6.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД за ОП 1
7.	„ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД за ОП 1 и 2
8.	„ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД за ОП 1 и 2
9.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД за ОП 1 и 2
10.	ДЗЗД „АП КЛИСУРА“ за ОП 1 и 2

№ по ред	Наименование на участника
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА КЛИСУРА“ за ОП 1

При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници комисията констатира следното:

I. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 следните участници отговарят на обявените условия на възложителя и са допуснати до оценка по технически показатели съгласно одобрената методика за оценка на офертите: „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017 с участници в обединението „Растер-юг“ ООД и „Автомостриали-Черно море“ АД, ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“ с участници в обединението „Автомостриали Хемус“ АД; „Инжстройинженеринг“ ЕООД, ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“ с участници в обединението „Пътища Пловдив“ АД /с ново наименование „Европейски пътища“ АД и „Агромах ЕООД /с ново наименование „Грома Холд“ ЕООД/ „ПСТ ГРУП“ ЕАД, „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД.

II. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - „ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД с участници в обединението „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД, ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“ с участници в обединението „Пътища Пловдив“ АД /с ново наименование „Европейски пътища“ АД/ и „Агромах ЕООД /с ново наименование „Грома Холд“ ЕООД/, „ПСТ ГРУП“ ЕАД, „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“ с участници в обединението „Растер-юг“ ООД и „Автомостриали-Черно море“ АД, ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“ с участници в обединението „Геострой“ АД и „Пътстрой- 92“ АД.

Участници, които са представили техническо предложение, което не съответства на обявените условия и са предложени за отстраняване от участие са както следва:

За обособена позиция 1:

1. Участник „Обединение „ГЕОПЪТ-2728“ с участници в обединението: „Геострой“ АД и „Пътстрой- 92“ АД , тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник Консорциум „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД с участници в консорциума „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД, Полша, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник „ПЪТ ДУПНИЦА – САМОКОВ“ ДЗЗД с участници в обединението „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник „Трейс Груп Холд“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. Участник Обединение „ДУПНИЦА КЛИСУРА“, с участници в обединението „Контратас Иглесиас“ АД и „Мегаинвест - холд“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция 2:

1. Участник „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД с участници в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник „Трейс Груп Холд“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

С писма от 17.10.2018 г. е изискано от участниците да удължат срока на валидност на офертите до 28.12.2018 г. От всички адресати е получено писмо, с което удължават срока на валидност.

В публично заседание, проведено на 19.11.2018 г. в 10:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на цитираните по-горе заповеди на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисия в редовния си състав, на което се отвориха и оповестиха ценовите оферти на допуснатите участници. Преди отваряне на ценовите оферти

Председателят на комисията съобщи оценките на участниците по техническите показатели за оценки съобразно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници:

	УЧАСТНИК	Предложена цена (лева без ДДС)	Строително-монтажни работи (СМР)	Непредвидени разходи
Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път II-62 Дупница – Клисурса” от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“				
1.	„ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“	8 923 180.12	8 111 981.93	811 198.19
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“	8 546 983.92	7 769 985.38	776 998.54
3.	„ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД	8 299 687.34	7 545 170.31	754 517.03
4.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД	8 020 344.77	7 291 222.52	729 122.25
5.	ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“	9 011 256.31	8 192 051.19	819 205.12
Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път II-62 Клисурса – Самоков” от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“				
1.	„ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“	11 828 363.60	10 753 057.82	1 075 305.78
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“	11 889 115.23	10 808 286.57	1 080 828.66
3.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД	12 246 166.15	11 132 878.32	1 113 287.83
4.	„ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД	12 868 461.87	11 698 601.70	1 169 860.17
5.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“	12 350 266.57	11 227 515.06	1 122 751.51
6.	„ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД	12 895 373.47	11 723 066.79	1 172 306.68

7.	ДЗЗД "АПП КЛИСУРА"	12 619 771.55	11 472 519.59	1 147 251.96
----	--------------------	---------------	---------------	--------------

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка дали в предложенията на допуснатите до този етап участници в процедурата има предложение, което да надвишава прогнозните стойности по съответните обособени позиции. От извършената проверка комисията установи, че няма предложение, което надвишава посочените от Възложителя по съответната обособена позиция прогнозни стойности.

На следващо място комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции.

След извършените проверки на ценовите предложения на допуснатите участници по съответните позиции, комисията констатира наличие на аритметични грешки в предложенията им, както следва:

1. ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“ за Обособена позиция 2

Участникът е представил ценово предложение за обособена позиция № 2 от предмета на обществената поръчка, съдържащо попълнен образец № 3, неразделна част от документацията, количествено - стойностна сметка по образец 3.2, както и описание на работите по сметка 1.1, сметка 1.2, сметка 1.3, сметка 1.4, сметка 1.5 и сметка 1.6.

По отношение на сметка 1.2 „Асфалтови работи“ за позиция 1212 „Направа на втори /свързващ/ битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно ТС“ участникът е предложил за количество от 335 562 кв. м при единична цена в размер на 0.39 лв. стойност в размер на 6 614.40 лв. След проверка от страна на комисията е установено, че при умножение на количеството /335 562 кв. м/ по единичната цена /0.39 лв./ се получава резултат 130 869.18 лв., а не посочения от участника - 6 614.40 лв.

Общата стойност на дейностите, включени в сметка 1.2, която участникът посочва е формирана като за позиция 1212 е взета сумата в размер на 6 614.40 лв., вместо коректната стойност от 130 869.18 лв. От където следва, че общата получена сума за сметка 1.2 е некоректна и съответно същата е включена в общата цена за изпълнение на поръчката посочена в образец № 3.

Комисията приема, че общата цена за изпълнение на обществената поръчка не съответства на стойността, която действително се получава при извършване на съответните аритметични действия съобразно заложените количества и посочените единични цени съгласно изискванията на възложителя. Това обстоятелство е основание за отстраняване от участие на ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“, доколкото при така зададените предварителни количества и посочената от участника единична цена, крайната обща стойност за изпълнение на обществената поръчка възлиза на 12 474 521.35 лв. без ДДС., а участникът е оферирал обща стойност в размер на 12 350 266.57 лв. без ДДС. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участник, възложителят не може да тълкува волята му и да извършва допълнителни действия за отстраняване на нередовностите в ценовото му предложение. Установената неточност не може да бъде отстранена по някакъв начин от комисията или от самия участник, без това да доведе до промяна в ценовото предложение, доколкото в случая не може да се установи със сигурност дали оферираната единична цена е тази, въз основа на която участникът предлага да изпълни дейността по позиция 1212 от сметка 1.2 или в случая е водеща стойността за тази позиция в размер на 6 614.10 лв. В този смисъл не би могла да се установи действителната воля на участника по отношение на единичната цена или общата стойност по позиция 1212 от сметка 1.2. В случай, че се приеме за вярна единичната цена, то следва да се коригира крайната обща цена по сметка 1.2, съответно и общата цена за изпълнение на поръчката, което е недопустимо по аргумент от чл.101, ал.7 от ЗОП. Констатираният порок в ценовото предложение не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и

класиране на офертите на участниците помощният орган е обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. Комисията е помощен орган и като такъв следва да спазва указанията на възложителя в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, съответно не е в нейните правомощия да извършва промени в офертите на участниците. Установеният порок в ценовото предложение на участника не може да бъде отстранен и по реда на искане на разяснения, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо по аргумент от чл.104, ал.5 от ЗОП.

С оглед на изложеното, предлагаме, участник ДЗД „ЮГОЗАПАД“, да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.107, т.2, б.,а“ от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената, поради представяне на оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

2. „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД за Обособена позиция 2

Участник „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД за Обособена позиция 2 е представил ценово предложение, съдържащо попълнен Образец № 3, неразделна част от документацията за участие, количествено - стойностна сметка по образец 3.2, както и описание на работите по сметка 1.1, сметка 1.2, сметка 1.3, сметка 1.4, сметка 1.5, сметка 1.6.

По отношение на сметка 1.6 „Ремонтни работи на големи съоръжения“ участникът посочва мярка, количество, ед. цена и стойност на отделните дейности. При сумиране на общата стойност от всички дейности по тази сметка участникът е записал сумата от 12 528.92 лв. След проверка от страна на комисията е установено, че сумата от стойностите в последната колона от Сметка 1.6 се равнява на 17 032.28 лв., т.е участникът неправилно е сумирал сумите в тази колона, в резултат на което е налице разлика от заявената от него сума и тази, която в действителност представлява сборът от всички стойности по сметка 1.6, и е в размер на 4 503.36 лв.

При така зададените предварителни количества и посочени от участника единични цени, крайната обща стойност за изпълнение на дейностите по сметка 1.6 възлиза на 17 032.28., а участникът е оферирал стойност - 12 528.92, която сума е включена и в общата цена за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приема, че общата цена за изпълнение на обществената поръчка не съответства на стойността, която действително се получава при извършване на съответните аритметични действия съобразно заложените количества и посочените цени съгласно изискванията на възложителя. Това обстоятелство е основание за отстраняване от участие на „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, доколкото при така зададените предварителни количества и посочени от участника единични цени, крайната обща стойност за изпълнение на обществената поръчка възлиза на 12 900 327,17 лв., а участникът е оферирал обща стойност – 12 895 373,47 лв. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участник, възложителят не може да тълкува волята му и да извършва допълнителни действия за отстраняване на нередовностите в ценовото му предложение. Установената неточност не може да бъде отстранена по някакъв начин от комисията или от самия участник, без това да доведе до промяна в ценовото предложение, доколкото аритметичната грешка от такъв характер води до промяна в общата цена за изпълнение, което е недопустимо по аргумент от чл.101, ал.7 от ЗОП.

Предвид изложеното, така констатираният порок в ценовото предложение не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. Комисията е помощен орган и като такъв

следва да спазва указанията на възложителя в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, съответно не е в нейните правомощия да извършва промени в офертите на участниците. Установеният порок в ценовото предложение на участника не може да бъде отстранен по реда на искане на разяснения, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо по аргумент от чл.104, ал.5 от ЗОП.

С оглед на изложеното, предлагаме, участник „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД да бъде отстранено от участие в процедурата, на основание чл.107, т.2, б.,а“ от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, поради представяне на оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията осъществи проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособени позиции № 1 и № 2, като в резултат на проверката се установи, че не са налице предложения по съответните позиции с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (К комплексно) на офертите на горепосочените участници по съответната обособена позиция, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

	УЧАСТНИК	Оценка по показател П2 – „Оценка по технически показатели“ /точки/	Оценка по показател П1 – „Оценка по финансов показател“ /точки/	Комплексна оценка К комплексно = П1 + П2/точки/
Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път II-62 Дупница – Клисуре“ от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“				
1.	„ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“	40 т.	53.93 т.	93.93 т.
2.	ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“	32 т.	56.30 т.	88.30 т.
3.	„ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“	26 т.	57.98 т.	83.98 т.
4.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД	24 т.	60.00 т.	84.00 т.
5.	ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“	32 т.	53.40 т.	85.40 т.

Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път II-62 Клисуре – Самоков” от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“

1.	„ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“	26 т.	60.00 т.	86.00 т.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“	26 т.	59.69 т.	85.69 т.
3.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД	30 т.	57.95 т.	87.95 т.
4.	„ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД	40 т.	55.15 т.	95.15 т.
5.	ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“	32 т.	56.24 т.	88.24 т.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път II-62 Дупница – Клисуре” от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“:

1-во място: „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“, с комплексна оценка 93.93 точки;

2-ро място: ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“, с комплексна оценка 88.30 точки .

3-то място: ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“, с комплексна оценка 85.40 точки .

4-то място: „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с комплексна оценка 84.00 точки .

5-то място: „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“, с комплексна оценка 83.98 точки .

Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път II-62 Клисуре – Самоков” от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“:

1-во място: „ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД, с комплексна оценка 95.15 точки;

2-ро място: ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“, с комплексна оценка 88.24 точки .

3-то място: „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с комплексна оценка 87.95 точки .

4-то място: „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“, с комплексна оценка 86.00 точки.

5-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“, с комплексна оценка 85.69 точки .

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на 2 /два/ обекта – Лот 27 и Лот 28 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път П-62 Дупница – Клисурса“ от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“;
- Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път П-62 Клисурса – Самоков“ от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“, както следва:

- в частта по обособена позиция 1 – участник „**ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017**“, с комплексна оценка **93.93** точки;

- в частта по обособена позиция 2 - участник „**ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ**“ ДЗЗД, с комплексна оценка **95.15** точки;

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложение: Протоколи от работата на Комисията и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Диляна Стефанова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(инж. Елена Йорданова)

3.

(Бисерка Борисова)

5.

(инж. Биляна Балева)

2.

(инж. Мая Нанчева)

4.

(инж. Даниела Панева)