



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№...197.../...18.12... 2018 г.

Долуподписаният, инж. Светослав Апостолов Глосов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София П.К. 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1060 от 26.10.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на АПИ, изменена със Заповед № РД-11-995/17.10.2018 г. на инж. Светослав Глосов- Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на 2 /два/ обекта – Лот 27 и Лот 28 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път П-62 Дупница – Клисурска“ от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“;

- Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път П-62 Клисурска – Самоков“ от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“, открита с Решение № 79 от 31.07.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 116 от 18.10.2017 г. за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2017-0040 и с номер на Обявление ID: 798510/ 31.07.2017 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение/качество“ в следния ред по обособени позиции:

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

„Лот 27 „Път П-62 Дупница – Клисурска“ от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“:

1-во място: „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017 с участници в обединението „Растер-юг“ ООД и „Автомагистрала-Черно море“ АД, с комплексна оценка 93.93 точки,

2-ро място: ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“ с участници в обединението „Автомагистрала Хемус“ АД; „Инжстройинженеринг“ ЕООД, с комплексна оценка 88.30 точки,

3-то място: ДЗЗД „АПИ КЛИСУРА“ с участници в обединението „Пътница Пловдив“ АД /с ново наименование „Европейски пътница“ АД/ и „Агромах ЕООД /с ново наименование /“Трома Холд“ ЕООД/, с комплексна оценка 85.40 точки,

4-то място: „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с комплексна оценка 84.00 точки,

5-то място: „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, с комплексна оценка 83.98 точки,

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

„Лот 28 „Път II-62 Клисуре – Самоков“ от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“:

1-во място: „ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД с участници в обединението „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД, с комплексна оценка 95.15 точки;

2-ро място: ДЗЗД „АПП КЛИСУРА“ с участници в обединението „Пътица Пловдив“ АД /с ново наименование „Европейски пътища“ АД и „Агромах ЕООД /с ново наименование „Грома Холд“ ЕООД/, с комплексна оценка 88.24 точки,

3-то място: „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с комплексна оценка 87.95 точки,

4-то място: „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“ с участници в обединението „Растер-юг“ ООД и „Автомагистрала-Черно море“ АД, с комплексна оценка 86.00 точки,

5-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ-2728“ с участници в обединението „Геострой“ АД и „Пътстрой- 92“ АД, с комплексна оценка 85.69 точки,

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка в частта за:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 – „ОБЕДИНЕНИЕ КЛИСУРА 2017“ с участници в обединението „Растер-юг“ ООД и „Автомагистрала-Черно море“ АД,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2- „ПЪТ ДУПНИЦА - САМОКОВ“ ДЗЗД с участници в обединението „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД.

ОТСТРАНЯВАМ:

По Обособена позиция 1 – Лот 27 „Път II-62 Дупница – Клисуре“ от км 42+263.20 до км 59+071.66, с обща дължина 16,808.46 км, област Кюстендил“:

1. Участник „Обединение „ГЕОПЪТ-2728“ с участници в обединението: „Геострой“ АД и „Пътстрой- 92“ АД , тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП във връзка във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник Консорциум „СТРАБАГ БП РЕГИОНИ“ ДЗЗД с участници в консорциума „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Инфраструктура Полудние“ ООД, Полша, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към

Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник „ПЪТ ДУПНИЦА – САМОКОВ“ ДЗЗД с участници в обединението „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник „Трейс Груп Холд“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. Участник Обединение „ДУПНИЦА КЛИСУРА“, с участници в обединението „Контратас Иглесиас“ АД и „Мегаинвест - холд“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

7. Участник „Хидрострой“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

По Обособена позиция 2 – Лот 28 „Път II-62 Клисура – Самоков” от км 62+922 до км 78+633, с обща дължина 15.711 км, област София“:

1. Участник „ЕКИП ПЪТ 62“ ДЗЗД с участници в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Строймонтаж“ ЕАД и „Интерпром“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по

смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник „Трейс Груп Холд“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с указанията в т. I.2 от Раздел IV от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че техническото му предложение не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 16.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник ДЗЗД „ЮГОЗАПАД“, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и основание чл.107, т.2, б.,„а“ от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че ценовото му предложение не отговаря на обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 12.12.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и основание чл.107, т.2, б.,„а“ от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че ценовото му предложение не отговаря на обявените изисквания на възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 12.12.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=918>.

ИНЖ. СВЕТОСЛАВ ГЛОСОВ...
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИЛНИКА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“