

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно личното състояние и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Кръгово кръстовище при км 285+809 на Път I-5 „Димитровград-Хасково“.

В периода 20.11.2017г. - 27.11.2017г. в изпълнение на Заповед № РД-11-947 от 06.10.2017г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 89 от 22.08.2017г. на Възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ани Йонева – младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева – младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Антон Антонов – началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Лорета Димитрова – главен експерт в дирекция УСИП;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, бе изпратен Протокол № 1.2. от 06.11.2017 г., с констатациите на Комисията за липси на документи и непълноти с изискванията към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколите са изпратени и получени от участниците в процедурата на 06.11.2017г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс, посочен от участниците, като едновременно с това на 06.11.2017г. същите са публикувани в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Деомид“ ЕООД	55-00-721/07.11.2017 г.
3.	„Екоинженеринг“ ЕООД	55-00-734/10.11.2017 г.
4.	„Кимтекс ЛС“ ООД	55-00-726/09.11.2017 г.
5.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД	55-00-740/13.11.2017 г.
8.	„Консулт инженерингс“ ЕООД	55-00-740/13.11.2017 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 06.11.2017г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участника „Деомид“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран ЕЕДОП от участника в част IV, раздел В, т.6 и раздел Г;
2. Коригирани ЕЕДОП-и от третите лица Милчо Мавродиев и Петър Манолов, част IV, раздел В, т.6, в които са посочени специфичния опит на всеки от тях.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За участника „Екоинженеринг“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран ЕЕДОП от участника в част IV, раздел В, т.9;
2. Коригирана декларация за ангажираност на инж. Катя Стоева Колева - Въчева.

При извършената проверка от страна на комисията, на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За участника „Кимтекс ЛС“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран ЕЕДОП от участника в част IV, раздел В, т. 1а) ; т.6 и т.9.

При извършената проверка от страна на комисията, на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IV. За участника „ЕН АР Консулт“ АД:

Участникът в процедурата допълнително е представил Коригиран ЕЕДОП в част IV, Раздел Г.

При извършената проверка от страна на комисията, на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

И. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран ЕЕДОП от участника в част IV, раздел В, т.6 ;
2. Коригирана декларация за ангажираност на инж. Бойко Янчев.

При извършената проверка от страна на комисията, на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Деомид“ ЕООД
2.	„МТТ Инженеринг“ ЕООД
3.	„Екоинженеринг“ ЕООД
4.	„Кимтекс ЛС“ ООД
5.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД
6.	„Т 7 Консулт“ ЕООД
7.	„Пътинвест - инженеринг“ АД
8.	„Консулт инженерингс“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указание за изготвяне на офертата“, т. 3, подт.3.5 от документацията, техническото предложение от офертата на всеки от участниците, следва да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участника „Деомид“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката- „Технологична програма“;

След като извърши подробен преглед на представената към техническото предложение „Технологична програма“, представляваща предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че участникът е предложил гаранционен срок в размер на две години. Предвиденият от участника гаранционен срок не е съобразен с изисквания на Възложителя, съгласно Раздел I, т.8, подт. 8.2. булет трети от документацията, съгласно който избраният Изпълнител е длъжен да осъществява и дейността „Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през минималните гаранционни срокове”

до датата на последния гаранционен срок за обекта, определен съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения е 10 години, а за пътна част - 3 години.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно реши, че техническото предложение, част от офертата на участника, не съответства на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката. Констатираното несъответствие е невъзможно да бъде санирано чрез искане на разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като такова искане за разяснение би довело до промяна на техническото предложение на участника, с оглед на което комисията реши, че участникът „Деомид“ ЕООД не се допуска до разглеждане на Ценовото предложение от неговата оферта и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от процедурата.

II. За участника „МТТ Инженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации в Приложение А от документацията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника „МТТ Инженеринг“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

III. За участника „Екоинженеринг“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации в Приложение А от документацията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника „Екоинженеринг“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

IV. За участника „Кимтекс ЛС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации в Приложение А от документацията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника „Кимтекс ЛС“ ООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

V. За участника „ЕН АР Консулт“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации в Приложение А от документацията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника „ЕН АР Консулт“ АД до разглеждане на Ценовото му предложение.

VI. За участника „Т 7 Консулт“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации в Приложение А от документацията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника „Т 7 Консулт“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

VII. За участника „Пътинвест - инженеринг“ АД

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации в Приложение А от документацията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника „Пътинвест - инженеринг“ АД до разглеждане на Ценовото му предложение.

VIII. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации в Приложение А от документацията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията допуска участника „Консулт инженерингс“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата на 27.11.2017г.

Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 30.11.2017г. от 13,30 ч. в зала 701, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Настоящият протокол е подписан на 27.11.2017г.

Председател: Станислава Костова

3312

Членове:

Антон Динев

3312

инж. Ани Йонева

3310

инж. Марияна Бойчева ..

Антон Антонов.....

3312