



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Кръгово кръстовище при км 285+809 на Път I-5 „Димитровград – Хасково“.**

На 02.11.2017 г. в зала 215, II етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-978 от 12.10.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решения на УС на АПИ, отразено в Протокол № 16608/17 от 22.06.2017 г., изменен с Протокол № 16670/17 от 29.06.2017г. и Протокол № 17008/17 от 16.08.2017г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 88 от 22.08.2017 г. на Председателя на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 23.10.2017 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.1 за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2, в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

Протоколите са получени от участниците в процедурата: „Европът 2005“ ООД, „Щрабаг“ ЕАД, „АБ“ АД и „ПСТ Груп“ ЕАД на 23.10.2017 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс, а за участника „АБ“ АД – потвърждение по

електронната поща до председателя на комисията Протоколите са публикувани в профила на купувача на Възложителя на 23.10.2017 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, което се удостоверява от приемно-предавателен протокол към регистъра на получените оферти, съставен на основание чл.21 от Вътрешните правила на Агенция „Пътна инфраструктура“ за управление на цикъла на обществените поръчки, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №
1.	„АБ“ АД	55-00-686/26.10.2017 г.
2.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	55-00-688/30.10.2017 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи от останалите участници със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 23.10.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че документите са представени в указания срок. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За участника „АБ“ АД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „АБ“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За участника „ЩРАБАГ“ ЕАД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ЩРАБАГ“ ЕАД.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ТРА“ ЕООД.
3. Договор за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания, ведно с Приложения 1 и 2 към него.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Европът 2005“ ООД
2.	„Щрабаг“ ЕАД
3.	„АБ“ АД
4.	„ПСТ Груп“ ЕАД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, техническото предложение от офертата на всеки от участниците, следва да съдържа:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2* и към него се прилагат:

1) документ за упълномощаване когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2). предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

3). Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността по дни на видовете работи и дейности по КСС (Образец № 3.1.), свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКСС.

4). Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участник „Европът 2005“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

Линейен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността по дни на видовете работи и дейности по КСС (Образец № 3.1.), свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКСС.

При извършения преглед на представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца № 2) участникът е посочил в т.ІІ, че потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в сроковете определени от възложителя в документацията за обществена поръчка и посочени в проекта на договора. От друга страна в представеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, участникът е посочил, че строително-монтажните работи за изпълнение на целия обект е предвидил да бъдат с обща продължителност – 88 календарни дни. Участникът е предвидил през последните 11 дни от изпълнението на последните позиции от строителството да се изпълни процедура по съставяне на Констативен акт обр. 15 по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и той да бъде подписан в последния ден от строителството на обекта (ден 88). В потвърждение на изложеното е и срокът, посочен в Линейния график за изпълнение на СМР, неразделна част от Техническото предложение, а именно 88 (осемдесет и осем) календарни дни.

В раздел I, т.8.2.1. от документацията за обществената поръчка, както и в проекта на договора, Възложителят е посочил, че срокът за изпълнение на СМР по договора е 90 (деветдесет) календарни дни. В Обявлението за обществената поръчка, в поле П.2.7) Продължителност на поръчката, също е посочен срок за изпълнение 90 (деветдесет) календарни дни.

От гореизложеното е видно, че участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя и предварително обявените от него условия, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея. Срокът за изпълнение на СМР е предварително определен от Възложителя и е в размер на 90 (деветдесет) календарни дни. Той е константна величина и не следва да се променя от участниците в процедурата.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, тъй като участникът не е изготвил Техническото си предложение при съблюдаване изискванията посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея и въз основа на гореизложеното не допуска участника „Европът 2005“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участник „Щрабаг“ ЕАД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

1) документ за упълномощаване когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2). предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

3). Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността по дни на видовете работи и дейности по КСС (Образец № 3.1.), свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКСС.

4). Друга информация по преценка на участника.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията и същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „Щрабаг“ ЕАД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участник „АБ“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

1) документ за упълномощаване когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2). предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

3). Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността по дни на видовете работи и дейности по КСС (Образец № 3.1.), свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКСС.

4). Друга информация по преценка на участника.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията и същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „АБ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участник „ПСТ Груп“ ЕАД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

1) документ за упълномощаване когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2). предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

3). Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността по дни на видовете работи и дейности по КСС (Образец № 3.1.), свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКСС.

4). Друга информация по преценка на участника.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията и същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „ПСТ Груп“ ЕАД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен 02.11.2017 г.

Бисерка Борисова –

Наталия Павлова –

инж. Вероника Точева –

инж. Ангел Йончовски –

инж. Георги Стоянов –