

ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Кръгово кръстовище при км 285+809 на Път I-5 „Димитровград – Хасково“, назначена със Заповед № РД-11-978 от 12.10.2017 г. на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

В деловодството на Агенцията са депозирани 4 (четири) оферти, съдържащи документи за участие в процедурата, както следва:

<i>№ по ред</i>	<i>Участник</i>	<i>Дата/вх. №/час</i>
1.	„Европът 2005“ ООД	55-00-649/11.10.2017 г.; 13:42 ч.
2.	„Щрабаг“ ЕАД	55-00-650/12.10.2017 г.; 13:59 ч.
3.	„АБ“ АД	55-00-651/12.10.2017 г.; 15:40 ч.
4.	„ПСТ Груп“ ЕАД	55-00-652/12.10.2017 г.; 16:41 ч.

На 13.10.2017 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж се проведе открито заседание, комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Георги Стоянов, участие в заседанието на комисията взе резервният член инж. Александър Аврамов.

При отваряне на офертите в 14:00 часа, присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение №1 към настоящия протокол), както следва:

1. Веселка Тонева Стоянова – упълномощен представител на участника „ПСТ Груп“ ЕАД.

2. Иван Александров Иванов - упълномощен представител на участника „Щрабаг“ ЕАД.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На 20.10.2017 г. в стая 215, II-ри етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончевски – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията. Инж. Георги Стоянов се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 13.10.2017 г. открито заседание, както и с Протокол 1.1 от 13.10.2017 г., след което подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, по отношение на документите за участие на участниците „Щрабаг“ ЕАД и „АБ“ АД, комисията констатира несъответствия и липса на информация с изискванията на възложителя съгласно документацията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 23.10.2017 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.1 за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и Протокол № 1.2, в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

Протоколите са получени от участниците в процедурата: „Европът 2005“ ООД, „Щрабаг“ ЕАД, „АБ“ АД и „ПСТ Груп“ ЕАД на 23.10.2017 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс, а участникът „АБ“ АД е потвърдил получаването на протокола по електронната поща до председателя на комисията.

Протоколите са публикувани в профила на купувача на Възложителя на 23.10.2017 г..

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към лично

състояние и критериите за подбор, в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от „Щрабаг“ ЕАД и „АБ“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците „Щрабаг“ ЕАД и „АБ“ АД, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани им допълнително, с оглед на което участниците са доказали съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществена поръчка.

В тази връзка, комисията допусна до разглеждане техническите предложения на участниците „Европът 2005“ ООД, „Щрабаг“ ЕАД, „АБ“ АД и „ПСТ Груп“ ЕАД.

След преглед на Техническото предложение на участника „Европът 2005“ ООД, комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността по дни на видовете работи и дейности по КСС (Образец № 3.1.), свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКСС.

При извършения преглед на представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца № 2) участникът е посочил в т. II, че потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в сроковете определени от възложителя в документацията за обществена поръчка и посочени в проекта на договора. От друга страна в представеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, участникът е посочил, че строително-монтажните работи за изпълнение на целия обект е предвидил да бъдат с обща продължителност – 88 календарни дни. Участникът е предвидил през последните 11 дни от изпълнението на последните позиции от строителството да се изпълни процедура по съставяне на Констативен акт обр. 15 по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и той да бъде подписан в последния ден от строителството на обекта (ден 88). В потвърждение на изложеното е и срокът, посочен в Линеиния график за изпълнение на СМР, неразделна част от Техническото предложение, а именно 88 (осемдесет и осем) календарни дни.

В раздел I, т.8.2.1. от документацията за обществената поръчка, както и в проекта на договора, Възложителят е посочил, че срокът за изпълнение на СМР по договора е 90 (деветдесет) календарни дни. В Обявлението за обществената поръчка, в поле II.2.7) Продължителност на поръчката, също е посочен срок за изпълнение 90 (деветдесет) календарни дни.

От гореизложеното е видно, че участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя и предварително обявените от него условия, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея. Срокът за изпълнение на СМР е предварително определен от Възложителя и е в размер на 90 (деветдесет) календарни дни. Той е константна величина и не следва да се променя от участниците в процедурата.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка, тъй като участникът не е изготвил Техническото си предложение при съблюдаване изискванията посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и приложенията към

нея и въз основа на гореизложеното не допуска участника „Европът 2005“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След преглед на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира, че Техническите предложения на допуснатите участници, „Щрабаг“ ЕАД, „АБ“ АД и „ПСТ Груп“ ЕАД съдържат всички изискуеми документи съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията и същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация, с оглед на което допуска същите до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в техните опаковки.

След тези действия Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници „Щрабаг“ ЕАД, „АБ“ АД и „ПСТ Груп“ ЕАД, да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-8866 от 03.11.2017 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото е публикувано в Профила на купувача на 03.11.2017 г.

На 08.11.2017 г. в 10:30 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се състоя открито заседание на Комисия, която заседава в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП;
2. Станислава Костова - главен юриконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовните членове инж. Ангел Йончовски – старши експерт в дирекция УСИП и инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП, участие в заседанието на комисията взеха резервните членове инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП и Станислава Костова - главен юриконсулт в дирекция ОППО.

След като се запозна с участниците, Станислава Костова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание присъстваха следните представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол), както следва:

1. Димитър Георгиев Талев - упълномощен представител на участника „АБ“ АД.
2. Валерия Среброва Вълва – упълномощен представител на участника „Щрабаг“ ЕАД.
3. Евелина Николаева Праскова – упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците в процедурата.

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на ценовите предложения, като отварянето се извърши по реда на

постъпване на офертите. При оповестяване на ценовото предложение на участника „АБ“ АД, комисията констатира, че липсва част от т. IV от образца на ценовото предложение, а именно:

„IV. Приемаме, в случай че бъдем избрани за Изпълнител, стойността на непредвидените разходи по т. I.2 да се определя съгласно установените с документите по т. IV количества, на база единичните цени, предложени от нас чрез КСС. За видовете СМР и дейности, за които няма предложени единични цени, ще представим анализи, като всяка единична цена ще определяме на база следните елементи на ценообразуване:

- часова ставкалв./час;
- допълнителни разходи върху труд%;
- допълнителни разходи върху механизация%;

С оповестяването на ценовите предложения комисията приключи откритото заседание.

В периода 09.11.2017 – 24.11.2017 г. в зала 215, II етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се проведеха закрити заседания на Комисия, която заседава в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончевски – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Във връзка с направените констатации в откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници относно липсваща част от т. IV от образца на ценовото предложение на участника „АБ“ АД, и посоченото в Раздел II Указания за подготовка на офертата, т. 3 Съдържание на опаковката, подт. 3.6, а именно, че Ценовото предложение (Образец № 3) следва да се представени и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF, комисията извърши проверка на Ценовото предложение на участника „АБ“ АД във всеки един от форматите и констатира, че в представеното на електронен носител Ценово предложение (Образец № 3) във формат Word, под т.IV фигурира следният запис:

„IV. Приемаме, в случай че бъдем избрани за Изпълнител, стойността на непредвидените разходи по т. I.2 да се определя съгласно установените с документите по т. IV количества, на база единичните цени, предложени от нас чрез КСС. За видовете СМР и дейности, за които няма предложени единични цени, ще представим анализи, като всяка единична цена ще определяме на база следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка 5,20лв./час;
- допълнителни разходи върху труд 100%;
- допълнителни разходи върху механизация 40%;
- доставно - складови разходи 8%;
- печалба 10%.

Комисията с писмо с изх. № 53-00-9299/16.11.2017 г., на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП изиска разяснения от участника „АБ“ АД, дали посоченото в т.ІV от представеното на електронен носител Ценово предложение (Образец № 3) във формат Word представлява неговото предложение относно елементите на ценообразуване на единичните цени за видовете СМР и дейности, за които няма предложени единични цени, съгласно образца на Ценово предложение, приложено към документацията за обществената поръчка.

В указания от комисията срок до 17:00 часа на 17.11.2017 г. включително, в деловодството на АПИ е постъпило разяснение с вх. № 53-00-9360/17.11.2017г., с което участникът потвърждава, че представеното Ценово предложение на електронен носител (Образец 3) във формат Word относно елементите на ценообразуване на единичните цени за видовете СМР и дейности е неговото предложение. Комисията приема така представеното разяснение.

Комисията извърши проверка дали в предложенията на допуснатите до този етап участници в процедурата, а именно: „Щрабаг“ ЕАД, „АБ“ АД и „ПСТ Груп“ ЕАД има предложение, което да надвишава прогнозните стойности, посочени от Възложителя в Раздел І „Основни данни за обществената поръчка“, т.б от документацията за обществената поръчка. От извършената проверка комисията установи, че няма предложение, което надвишава посочените от Възложителя прогнозни стойности. Комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което се констатира, че в документацията за обществената поръчка и в Ценовото предложение (Образец 3) е посочено, че непредвидените разходи представляват сума в размер на 10 % от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, от друга страна в представената Обобщена количествена сметка (Образец 3.1) е посочено, че стойността върху която се определя размера на непредвидените разходи не включва позиция 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища на движението на местата предложени от Изпълнителя, съгласно изискванията на раздел 1502 от ТС“. Във връзка с горепосоченото обстоятелство, комисията установи, че:

1. в Ценовото предложение на „Щрабаг“ ЕАД, в изпълнение на документацията за обществената поръчка и при спазване образца на Ценовото предложение, непредвидените разходи са определени като 10 % от Цената за изпълнение на СМР без ДДС, в която цена е включена и стойността на позиция 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища на движението на местата предложени от Изпълнителя, съгласно изискванията на раздел 1502 от ТС“.

2. в Ценовото предложение на „АБ“ АД на първо място е посочено, че цената за изпълнение на договора с цифри е 568 788, 47 лв. с ДДС, а с думи петстотин шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и осем лева и четиридесет и осем стотинки с ДДС, както и че обвързващо за участника е предложението с думи. С оглед това комисията приема, че цената за изпълнение на договора е 568 788, 48 (петстотин шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и осем лева и четиридесет и осем стотинки) лв. с ДДС. На второ място при спазване на образца на Обобщена количествена сметка, непредвидените разходи са определени като 10 % от Цената за изпълнение на СМР без ДДС, без в тази цена да е включена стойността на позиция 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища на движението на местата предложени от Изпълнителя, съгласно изискванията на раздел 1502 от ТС“.

3. в Ценовото предложение на „ПСТ Груп“ АД при спазване на образца на Обобщена количествена сметка, непредвидените разходи са определени като 10 % от Цената за изпълнение на СМР без ДДС, без в тази цена да се включва стойността на позиция 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища на движението на местата предложени от Изпълнителя, съгласно изискванията на раздел 1502 от ТС“.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че направените констатации не се отразяват на яснотата на направените от участниците ценови предложения, предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най - изгодната оферта“, а икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора за обществена поръчка, тъй като във всяко едно от ценовите предложения на допуснатите участници цената за изпълнение на договора е ясно и точно определена и е формирана от Цената за изпълнение на СМР и от стойността на непредвидените разходи.

След извършените по-горе проверки, комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно цената за изпълнение на договора, в резултат на което не се установи наличие на цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което комисията не изиска подробни писмени обосновки от участниците.

В съответствие с обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора, комисията прави следното класиране:

1 – во място - „АБ“ АД - с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 473 990,40 лв. (четиристотин седемдесет и три хиляди деветстотин и деветдесет лева и четиридесет стотинки) без ДДС;

2 – ро място - „ПСТ Груп“ ЕАД - с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 493 957,28 лв. (четиристотин деветдесет и три хиляди деветстотин петдесет и седем лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС;

3-то място – „Щрабаг“ ЕАД - с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 539 603,24 (петстотин тридесет и девет хиляди шестстотин и три лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС;

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Кръгово кръстовище при км 285+809 на Път I-5 „Димитровград – Хасково“,** участника „АБ“ АД.

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП – 10 дневен срок.

Приложение: Протоколи от работата на Комисията № 1.1 от 13.10.2017 г., № 1.2 от 23.10.2017 г.; № 2 от 02.11.2017 г.; № 3.1 от 08.11.2017 г. и № 3.2 от 27.11.2017 г.

Бисерка Борисова –

Наталия Павлова –

инж. Вероника Точева –

инж. Ангел Йончевски –

инж. Георги Стоянов –