

ПРОТОКОЛ № 3

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, на закрити заседания комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: Път III - 8611 „Белица – Загражден“ от км 10+430 до км 18+000“.

Комисията започна своята работа в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Гергана Борянова - главен експерт в дирекция ПБПДРПМ - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

С оглед на факта, че редовният член инж. Мария Йорданова е с прекратени служебни правоотношения се наложи в заседанията на комисията участие да вземе инж. Александър Аврамов. Същият се запозна с работата на комисията извършена до момента, както и попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Съгласно Раздел V от документацията за обществената поръчка, същата се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

По отношение на показател Б - Оценката по технически показатели за проектиране и строителство се формира по следния начин:

$$B=B_1+B_2$$

Където:

B₁ - Оценка по качествени показатели за проектиране, с относителна тежест 9 т.

B₂ - Оценка по качествени показатели за строителство, с относителна тежест 31 т.

Определяне на оценка по качествени показатели за проектиране - B₁:

където:

B₁ - брой точки, получени от участника за „Изпълнение на дейностите по проектиране“. Максималната стойност на подпоказателя е 9 т;

| Критерии | Точки |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на технически проект и нормативната база. В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на технически проект и нормативната база. | 3 |
| В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на технически проект и нормативната база. В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на технически проект и нормативната база. График за изпълнение на проектирането, който представя критичния път и критичните взаимовръзки* при изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя . | 9 |

** Критичният път определя общата продължителност за изпълнение на проектирането, тъй като дейностите (работите), лежащи на този път изискват най-голямо сумарно време за изпълнението им. Дейностите (работите), които лежат на него се наричат критични дейности (работи). Критични взаимовръзки са връзките между дейностите (работите), които лежат на критичния път.*

Определяне на оценка по качествени показатели за строителство – Б₂

$$B_2 = B_x + B_y$$

Където:

B_x – брой точки, получени от участника за „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“. Максималната стойност на подпоказателя е **5 точки**;

B_y - брой точки, получени от участника за „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“. Максималната стойност на подпоказателя е **26 точки**;

По подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ – B_x – до 5 точки:

Основен подход, прилаган при извеждане на мерките за управление на отпадъците, които ще се генерират във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката, е предотвратяването или ограничаването им, вкл. повторната им употреба в приложимите случаи, което е в съответствие с приложимото действащо законодателство. Основен предмет на настоящия подпоказател е посочване на мерки с да се постигне максимизиране на ефекта спрямо околната среда като крайният резултат е оползотворяване в значителна степен на генерирани вследствие изпълнението на СМР отпадъци.

При разработване на своето предложение в рамките на настоящия подпоказател, всеки участник е необходимо да предложи следното (компоненти на предложението в рамките на подпоказателя):

А). Анализ на строителните отпадъци.

В рамките на този анализ следва да се обхванат отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, попадащи в йерархичния ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. За всеки един от анализирания отпадъци, освен конкретното посочване на вида отпадък, следва да се посочи и в коя категория от йерархичния ред попадат, последващите действия, които участникът предлага да предприеме за целите на екологосъобразно изпълнение на договора. За целите на анализа се допуска и прилагането на снимков материал, описание на вид на материала, в приложимите случаи неговите размери, както и други подходящи методи съобразно съответната специфика на отпадъка, вкл. текущото местонахождение на материалите. Участниците е необходимо да изследват характеристиките и показателите на конкретните видове отпадъци;

Б). Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците.

Базирано на горния анализ, участниците е необходимо да предложат конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране при съблюдаване на въведения йерархичен ред чрез цитираната по-горе наредба, т.е. преимуществено отпадъците да се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат депонирани на депо. За постигане на благоприятен екологичен ефект в случаите, в които участниците предвидят влагането на отпадъците в обекта, то е необходимо да се аргументират и посочат причините, поради които конкретните отпадъци могат да бъдат повторно употребени. Методите за третиране на генерираните отпадъци е необходимо да отчитат конкретните характеристики и показатели на изведените отпадъци като предложението обхваща всеки един от тях и отчита неговите специфики.

За да се присъди съответният брой точки за конкретния отпадък, то е необходимо да са налични и двата компонента, посочени по-горе, вкл. те да отразяват посочените спрямо тях изисквания. Метод на формиране на оценката

Таблица: Метод за формиране на оценката по подпоказател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“

| Хипотези: | Брой точки: | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|------|------|
| | 5 т. | 3 т. | 2 т. | 1 т. |
| Брой на идентифицираните отпадъци, спрямо които предложението отговаря на указанията за разработване на частта (подпоказателя) | ≥ 4 | 3 | 2 | 1 |

Както е посочено и по-горе, участниците имат възможност, но не и задължение да предлагат конкретни екологични характеристики. В случай, че такива не са предложени (което не означава, че офертите не отговарят на условията на поръчката или настоящите указания), то за този подпоказател не се присъждат точки.

В процеса на оценка за всеки един от идентифицираните отпадъци (ако има такива), оценителната комисия е необходимо да изложи мотиви за приемането или неприемането им спрямо указанията за разработване на подпоказателя.

По подпоказател Б_у – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – до 26 т.:

7 точки получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, и осигурява качеството на изпълнение на строителството посредством предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

- Демонстрирано е предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.

- Следва да се обхванат всички работи и дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове и работи, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. Осигурено е качеството на изпълнение на строителството, посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение, която обхваща всички видове СМР необходими за изпълнение на поръчката, като последователността на тяхното изпълнение е в съответствие с Техническите спецификации. Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително **10 точки**.

2. Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство). Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително **5 точки**.

3. Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложението от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, всеки участник е необходимо да представи своето предложение, демонстриращо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР. Предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 4 точки.

С оглед на гореизложеното и след запознаване от страна на комисията с Критерия за възлагане на обществената поръчка, съгласно Приложение № 3 от документацията, комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на представените Технически предложения, както следва:

I. За „ИСА 2000“ ЕООД:

Присъдени 40 точки по технически показатели за проектиране и строителство Б, представляваща сбор от присъдените от комисията точки по показатели Б₁ и Б₂.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника, е изготвено съгласно Образец № 2 от документацията и съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 2, подт. 2.5. от документацията за обществената поръчка, като следва:

Предложението за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 – Изпълнение на дейности по проектиране;
- ✓ Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството;
- ✓ Част 4 – Линеен график;

След извършен преглед на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – Приложение № 3.

Оценка на техническото предложение по технически показатели за проектиране и строителство по показатели Б₁ и Б₂, както следва:

1. Присъдени 9 точки по отношение на оценка по качествени показатели за проектиране – Б₁, тъй като в предложението са налице следните обстоятелства:

В предложението на участника е видна последователността на изпълнение на дейностите по проектиране като същите са съобразени със заданието за проектиране и действащата нормативна база. Разгледано е съществуващото положение на обекта в Част I, т. 1 „Описание на обекта на поръчката“. В Част I, т. 1.4 „Проектно решение“ са представени основните изисквания на които следва да отговоря проектното решение. В точки от 1.4.2 до 1.4.18 са представени основните изисквания към отделните части на проекта, като част пътна, отводняване, принадлежности на пътя, големи съоръжения, комуникации, инженерна геология, организация на движението, управление на отпадъците и др. Участникът е предвидил предварителен оглед на обекта, също така и задължителните предварителни съгласувания с ИПМ на конструкцията на настилка, вида на ремонтно - възстановителните дейности и др. Етапите на изпълнение и организационната структура на участника при проектирането, са представени в достатъчна степен в Част I, т. 2 „Етапи на изпълнение“. Участникът е предвидил обема и съдържанието на проекта да отговаря на изискванията поставени съгласно Наредба 4 от 21.05.2001г. за обема и съдържанието на инвестиционните проекти. В т. 3 „Описание на дейностите по проектирането“ участникът е посочил в какъв обем ще разработи отделните части от проекта, като съгласно Заданието за проектиране е предвидена специален раздел „Съгласувателни писма“. В т. 3.3 от

предложението участника в табличен вид е представил продължителността на отделните етапи на проектирането, включваща: полско-измервателни дейности, дейности по проектиране, изготвяне на чертежи и детайли, изготвяне на таблици, съгласуване с възложителя на първи междинен етап, изпращане на съгласувателни писма и предаване на възложителя. В отделна точка е представена и конкретната за настоящия обект организационна схема на екипа за проектиране на обекта. В допълнение към предложението си в Част IV, т. 5 „Управление на риска“ участникът е разгледал някои основни рискове свързани с проектирането.

Предложението на изпълнителя е придружено с график за изпълнение на проектирането, в който са видни критичния път и критичните взаимовръзки при изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на Възложителя. Срокът за изпълнение на работите посочен в графика съответства на заложения от възложителя за етап I – Проучвателно – проектантски работи, съгласно раздел I, точка 8.2 буква „а“ от документацията. Участникът предвижда въвеждане на система за управление на проектирането, мобилизация и оглед на обекта от 1-ви до 4-ти ден. Изпълнение на проектирането, съгласуване с възложителя на първи междинен етап и изпращане на съгласувателни писма към засегнатите разпределителни дружества от 5-ти до 83-ти ден и предаване на възложителя от 83-ти до 90-ти ден.

2. Определяне на оценката по качествени показатели за строителство – $B_2 = B_x + B_y$:

2.1. Присъдени 5 точки по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ - B_x , тъй като:

Разработеното предложение, в рамките на настоящия подпоказател, участникът е представил в отделна част 2 „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“. Описал е йерархичния ред на чл. 10 от Наредбата за управление на строителните и за влягане на рециклирани строителни материали.

В т. I „Строителни отпадъци“, участникът е идентифицирал 5 (пет) строителни отпадъка, както следва: 17 01 01 бетон; 17 03 02 асфалтови смеси, съдържащи други вещества, различни от упоменатите в 17 03 01; 17 04 05 желязо и стомана ; 17 05 04 почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03* и 17 06 04 изолационни материали, различни от упоменатите в 17 06 01* и 17 06 03*.

В точки от 1 до 5 от раздел I - „Строителни отпадъци“, участникът е извършил анализ на идентифицираните по – горе отпадъци, генерирани в следствие изпълнението на предмета на поръчката, попадащите в йерархичния ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влягане на рециклирани строителни материали са 4 (четири): 17 01 01 бетон; 17 03 02 асфалтови смеси, съдържащи други вещества, различни от упоменатите в 17 03 01; 17 04 05 желязо и стомана ; 17 05 04 почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03*. За тези отпадъци е посочено в коя категория от йерархичния ред попадат.

На база извършения анализ участникът е предложил конкретни методи за третиране, при съблюдаване на въведения йерархичен ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влягане на рециклирани строителни материали, на отпадъците. Последните преимуществено се предвижда да бъдат повторно употребени бетона, асфалтовите смеси, желязото и стоманата и почвата и камъните. Действията, които участникът е предложил да предприеме с тях гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

Посоченият от участника метод за третиране на строителен отпадък с код 17 06 04 - изолационни материали, различни от упоменатите в 17 06 01* и 17 06 03*, не попада в определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и влягане на рециклирани строителни материали. Поради тази причина, същия не отговаря на указанията за разработване на частта дадени в т. 3.2.1 „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“.

В т. II „Производствени отпадъци“ участникът е идентифицирал два броя производствени отпадъци, както следва: 02 01 07 отпадъци от горското стопанство и 15 01 02 пластмасови опаковки. Приложен е анализ на формирането на отпадъците, както и са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен наредбата. Посочени са и конкретни действия за третиране на двата вида производствени отпадъка генерирани на обекта.

В т. III „Битови отпадъци“ участникът е идентифицирал смесените битовите отпадъци с код 20 03 01, като е направил анализ на същите и е предложил конкретни действия за третирането им.

Посочените от участника строителни отпадъци в т. II „Производствени отпадъци“ и т. III „Битови отпадъци“ от предложението му, не са отпадъци генерирани в следствие на изпълнение на строителство и разрушаване, по смисъла на § 1 „Допълнителни разпоредби“; т. 39 „Строителни отпадъци“; от Закона за управление на отпадъците. Поради тази причина не отговарят на изискванията заложи в т. 3.2.1 „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ за анализ и предложение за конкретни действия за третиране на строителни отпадъци и не се приемат от комисията.

2.2. Присъдени 7 точки по подпоказател – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – Б, тъй като:

В предложението си участникът е представил видовете СМР, необходими за изпълнението на поръчката. Те са представени със съответната технология на изпълнение. Посредством посочените строително-монтажни работи е демонстриран начина на изпълнение на обекта, предмет на настоящата поръчка, като избраната технология отговаря на изискванията на възложителя поставени с посочените технически спецификации от документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на строителството на пътища.

В предложението са посочени работите и дейностите по изпълнение на СМР, както и всички други съпътстващи работи са отчетени със съответното време за тяхното завършване. Представени са в табличен вид с обозначено начало, край и продължителност на всеки един вид работа от таблицата. Отчетено е времето за подготвителни работи, мобилизация, изпитвания и други съпътстващи дейности като контрол на влаганите материали и реакция при отказ на строителна механизация. Последните са записани в предложението за изпълнение на поръчката, като за всеки вид работа са посочени необходимите условия, които следва да са изпълнени, за започването на изпълнението ѝ, реакцията при спиране, както и специфичните методи за изпитване и измерване на количеството извършени работи.

Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на представените от участника видове работите в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Графикът представя в достатъчна пълнота и взаимоотношаност, разпределението на работите и дейностите, тяхната технологична последователност в рамките срока от 275 дни за изпълнение на строително-монтажните работи. Спазена е технологичната последователност в изпълнението на работите, както и техническите спецификации от документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на строителството на пътища. Представения график показва по какъв начин участникът ще гарантира изпълнението на дейностите и видовете, работи необходими според участника за изпълнение на предмета на поръчката, в срок и с необходимото качество. Отчетена е спецификата на обекта, както и са взети предвид конкретни изисквания на възложителя и технически спецификации, които следва да се спазват при изпълнението на обекта предмет на настоящата поръчка. Участникът е предвидил извършване на дейности по мобилизация, подготовка в началото на изпълнение на СМР и въвеждане на система за управление на обекта от 1-ви до 5-ти ден. Строително-монтажните работи са предвидени от 6-ти до 245-ти ден, а предаването на възложителя се извършва между 246-ти и 275-ти ден.

2.2.1. Присъдени 19 точки допълнително за техническото приложение, както следва:

- Присъдени 10 допълнителни точки, съгласно т. 3.2.2., подточка 1 от Приложение № 3 поради наличие на следното обстоятелство:

С представения подход от участника е осигурено качеството на изпълнението на строителството, посредством предложената от участника технология и организация на изпълнение. От предложението е видна продължителността на изпълнение на всеки вид СМР,

технологическата последователност на изпълнение на отделните дейности и взаимовръзката между тях. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности, които в най-голяма степен биха повлияли на срочното и качествено изпълнение на дейностите като обем, продължителност и специфика на изпълнение=

Описани са всички подготвителни дейности, които са необходими преди започване на СМР на обекта, като въвеждане на интегрирана система за управление посочена в част 3 „Предложение за изпълнение на СМР“, т. 3.1, включваща в себе си подходяща организация на ръководния състав на обекта; привеждане в действие на плана за безопасност и здраве, при спазване на изготвена оценка на риска, планове за предотвратяване на пожари, както и превантивни мерки срещу последните, внедряване на система за опазване на околната среда, осигуряване на ефективна система за контрол на качеството. Ще бъде изработен и специален наръчник с правила на строителната площадка, с него ще бъде запознат целия персонал на обекта.

Участникът е описал и всички дейности съпътстващи мобилизацията на необходимата за изпълнение на обекта, предмет на настоящата поръчка, механизация и работна ръка. Като за основна база при строителството ще бъде използвана базата на участника в с. Ягодово. Ще бъдат изградени всички временни съоръжения, както и въведена подходящата организация на движението.

В табличен вид в Част 3 „Предложение за изпълнение на СМР“, т. 3.3. участникът е описал видовете работи необходими за изпълнение на поръчката. В т. 3.4 и 3.5 участникът е описал реда на предаване на извършената от него работа, както и гаранционните отговорности след въвеждане в експлоатация.

Предложението за изпълнение на обекта е изготвено при предпоставката за работа на половин платно, без спиране на движението. В т. 5 „Последователност на изпълнение“ са описани всички видове работи със съответната последователност и взаимообвързаност. Посочената в т. 6, технология на изпълнение е в съответствие с техническите спецификации посочени в документацията за обществената поръчка. Участникът ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и ще осигури необходимата техника за изпитване на обекта на уплътнението на насипите, постигнатата носимостпособност както при насипи така и при изкопи, необходимо ниво на равност и др., посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на поръчката, резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

В точки от 6.9 до 6.14 е представена технологията при извършването на всички видове асфалтови работи, като са представени и съответните контролни дейности за осигуряване и доказване на качествата на асфалтовата смес. Отделно са описани необходимите за изграждането на обекта ограничителните и предпазни системи. Представена е технологията на извършване на ремонтните работи по малки и големи съоръженията с първоначално разваляне на асфалтовата настилка и след това разваляне и демонтиране на стоманобетоновите елементи. Показана е технологичната последователност на видовете дейности, които ще са необходими за ремонта на съоръженията. Бетоновите работи се извършват при постоянен контрол с вземане на съответните контролни проби от бетоновите смеси, при спазване на технологията на бетониране и съответната грижа за бетона след бетониране.

В предложението на участника е обяснена връзката между видовете работи и дейности, посочени от участника като достатъчни за изпълнението на обекта предмет на настоящата поръчка, като при паралелно разглеждане с линейния график е видно и кои работи позволяват да се изпълняват успоредно. В допълнение участникът е посочил и кои работи лежат на критичния път при изпълнение на строително – монтажните работи и имат съществено влияние при определяне на продължителността на изпълнение на обекта.

Предвидените от участника начин за изпълнение на видовете СМР и ресурсна обезпеченост обосновават предложените последователност и продължителност на отделните дейности, демонстрирана е взаимовръзката между тях, като са отчетени конкретните изисквания на възложителя и спецификата на обекта. Налице е предложение в което при спазване на

предложената организация и начин на работа се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

- Присъдени **5 допълнителни точки**, съгласно т.3.2.2., подточка 2 от Приложение № 3 поради наличие на следното обстоятелство:

За всички избрани методи за работа участникът е описал необходимата строителна механизация посредством която се осигурява изпълнение на дейностите с необходимото качество и в посочения срок. Към всеки вид строително-монтажни работи е описана технологията за вземане на проби, както и специализираната техника необходима за тяхното вземане и изследване. Участникът може да осигури всички видове строителни машини необходими за изпълнението на видовете земни работи – т.6.4.2. Описана е необходимата строителна механизация за изпълнение на бетоновите работи и всички свързани с тях работи, изискванията към нея, както и отговорните лица за качествено и срочно изпълнение на тези видове работи. Механизацията необходима за изпълнение на асфалтовите работи от транспортиране до полагането, както и на съпътстващите работи като почистване на основата и битумни разливи е видна от предложението на участника – т. 6.9.3 „Основно оборудване за асфалтовите работи“. Участникът е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, като е посочил и какви са възможностите му за замяна на повредено оборудване.

Организацията на човешките ресурси е представена в т. 7 „Организация на строителната площадка“ от нея се вижда комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите. В т. 7.6. „Структура и организация на човешките ресурси“ е представена организацията на ръководния състав на участника, като за всеки един от членовете на екипа му са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника. Персонала за изпълнение на строително-монтажни работи е посочен в таблица към т. 7.6.4 и т. 7.6.2.

Необходимата механизацията и работна ръка са представени от участника и в табличен вид необходимата работната ръка – т.7.6.4 и основните видове строителна техника – т.7.5, обвързани времево с конкретни видове работи за периода за изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, определен от възложителя. Информацията представена в таблицата кореспондира изцяло с линейния график и текстовата част на предложението на участника.

- Присъдени **4 допълнителни точки**, съгласно т.3.2.2., подточка 3 от Приложение № 3 поради наличие на следното обстоятелство:

В т. 7.4 „План за използване на материалите“ от предложението си, участникът е представил организацията на доставките и съхранението на строителните продукти и материали, необходими за изпълнението на поръчката. В табличен вид в т. 7.4.7 е представен график за поръчване и доставка на всички материали, както и график за складирането им. Представени са транспортни схеми за основните строителни материали, за които има специални изисквания. Представена е и транспортна схема за складиране на строителни отпадъци на депо в с. Първенец, в случай, че възложителят не определи друго депо. В т. 7.4.2 „Земни и скални маси от изкоп“ е представена схемата за добив на инертни материали от кариера „Хвойна“ с производителност от 200 т/час. Асфалтовите смеси се доставят от производствена база в село Ягодово, област Пловдив. Производителността на базата е 220 т/час и е собственост на участника. Транспортната схема е показана в т. 7.4.4. В т. 7.4.6 е представена транспортна схема за доставка на бетонови смеси от бетонов възел при с. Хвойна с производителност 60 м³/час.

От предложението на участника е видна организацията по осигуряване и влагане на необходимите материали за изпълнението на видовете СМР. В тази част от предложението, подхода на участникът е реалистичен и аргументиран, като са отчетени нуждите от различните видове материали, тяхното количество и конкретните специфики на обекта и изпълняваните дейности. Участникът гарантира изпълнението на дейностите в посоченият срок и качествено постигане на целените резултати по отношение на организацията по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта.

II. За „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника, е изготвено по Образец № 2 и съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 2, подт. 2.5. от документацията за обществената поръчка, като следва:

Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 – Изпълнение на дейности по проектиране;
- ✓ Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството;
- ✓ Част 4 – Линеен график;
- ✓ Нотариално заверено пълномощно.

След извършен преглед на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – Приложение № 3.

При прегледа на Техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка се установи следното:

Съгласно Методиката за оценка за показателя B_1 – Изпълнение на дейностите по проектиране се присъждат точки в случай, че в предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на техническия проект и нормативната база, както и в предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданието и нормативната база.

Представеното в част проектиране, предложение не е изготвено при съблюдаване на поставената в Заданието за проектиране за изготвяне на технически проект за частична реконструкция на обект: Път III-8611 „Белица - Загражден“ от км 10+430 до км 18+000, последователност на дейностите по изготвяне на техническия проект, а именно:

В предложението на участника не е предвиден предварителен оглед на обекта, каквото е изискването на Възложителя, поставено в Заданието за проектиране (Раздел IV. Основни изисквания към проекта, т. 1 Пътна част, подт. 1.1. Полско-измервателни работи, подт. 1.1.5. Други изисквания), съгласно което: *Преди заснемането на данните за състоянието на пътя, задължително обектът се обхожда заедно с Представители на Областно пътно управление Пловдив. Трябва да бъдат посочени в детайли проблемните места, на които Проектантът да обърне сериозно внимание при разработване на проекта. За извършената работа при огледа се съставят протоколи, надлежно подписани от двете страни.*

В Част 1 „Изпълнение на проектирането на фаза Технически проект“ комисията констатира, че по отношение на „ПРИНАДЛЕЖНОСТИ НА ПЪТЯ“ касаещи пътната сигнализация и ограничителните системи участникът не е предвидил дейности по съгласуването с Института по пътища и мостове към АПИ, каквото всъщност е и изискването заложено в Заданието за проектиране (Раздел IV. Основни изисквания към проекта, т. 3. Принадлежности на пътя).

Също така по отношение на т. II.1. Първи етап от Техническото си предложение участникът не е предвидил предаването на материали, които са част от техническия проект, съгласно Заданието за проектиране, а именно представянето на ситуация на заснетия съществуващ обхват на пътя, нанесен върху Карта на възстановената собственост или влязла в сила Кадастрална карта в подходящ мащаб.

По отношение на подпоказател B_y – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ (от показател B_2) се констатира следното:

В т. IV.10 от обяснителната записка към Техническото предложение, където участникът е описал технологията на изграждане на стоманобетонни конструктивни елементи, като подпорни стени и др., на стр. 193 е посочил, че приемането на армировката преди всяко бетониране се извършва от проектанта и строителният надзор, като се съставят необходимите документи съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Същевременно в Линеиния календарен график (стр. 344) към Техническото

предложение, е предвидил армировъчните стомани В235 и В420 да се изпълняват в периода от 202-я до 259-я ден, а излетият на място бетон С20/25 за подпорни стени от 196-я до 201-я ден. Видно е, че участникът не е спазил необходимата последователност за изпълнение на дейностите по изграждане на стоманобетонните подпорни стени, тъй като е предвидил армировъчните работи да се извършват, съответно приемат след приключване на бетонирането, което от своя страна противоречи и на изискването по т. 8622.6. от Техническата спецификация на Възложителя (ТС на АПИ 2014), съгласно което армировъчните работи следва да се приемат преди бетонирането.

На стр. 159 е участникът е посочил, че тротоарният блок ще се изпълнява от стоманобетон, отговарящ на минималните изисквания към бетоните съгласно БДС EN 206-1, включително БДС EN 206-1/ НА: клас на якост на натиск С30/37, клас на въздействие на околната среда – ХС4, XD3, XF4, което не съответства на представения Линеен график, в който е предвидено бетонът за тротоарните блокове да бъде „С35/40 сулфато устойчив“.

На стр. 161 от Техническото си предложение участникът предвижда изпълнение на нови тръбни водостоци Ф800 и Ф1000, което от своя страна се явява е противоречие с изискването на Възложителя, посочено в Заданието за проектиране (Раздел IV. Основни изисквания към проекта, т. 2 Отводнителни съоръжения, подт. 7), съгласно което изрично се указва, че отворът на новите или подменените съоръжения следва да е не по-малък от ф 1000.

Във връзка с изложеното по-горе, Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране и строителство, тъй като противоречи на указанията в методиката, а именно:

- Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП.

- Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ предлагаме участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

III. За участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника, е изготвено по Образец № 2 и съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т. 2, подт. 2.5. от документацията за обществената поръчка, като следва:

Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 – Изпълнение на дейности по проектиране;
- ✓ Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството;
- ✓ Част 4 – Линеен график;

След извършен преглед на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – Приложение № 3.

При прегледа на Техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка и изискванията на Възложителя се установи следното:

Съгласно Методиката за оценка за показател Б₁ – Изпълнение на дейностите по проектиране се присъждат точки в случай, че в предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на техническия проект и нормативната база, както и в предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданието и нормативната база.

Представеното в част проектиране, предложение не е изготвено при съблюдаване на поставената в Заданието за проектиране за изготвяне на технически проект за частична реконструкция на обект: Път III-8611 „Белица - Загражден“ от км 10+430 до км 18+000, последователност на дейностите по изготвяне на техническия проект. Съгласно поставените в т. 1.3 - „Ситуационно и нивелетно решение“ от заданието изисквания, участникът в процедурата следва да предвиди съгласуване с възложителя на проектната разработка на първи междинен етап, което не е предвидено нито в текстовата част, нито в графика на участника. Липсва информация за предварителното съгласуване с Възложителя и в раздел „Процес на комуникация с Възложителя“. В последния, участникът е заявил единствено своята ангажираност да съдейства на Възложителя при неговата комуникация със засегнати ведомства като МРРБ, Басейнова дирекция, ВиК, БтК, Агенция по кадастъра и др.

В раздел „Съгласуване и предаване на техническия проект“, участникът единствено е записал, че проекта ще бъде предаден на консултант за извършване на оценка на съответствието със съществените изисквания по чл. 169 от ЗУТ, също така е записал, че разрешението за строеж се издава едновременно с одобряването на инвестиционния проект. Съгласно документацията за участие в процедурата предаването и приемането на проектната разработка се извършва съгласно описаното в т. 8.2, буква „а“ – „Срок на изпълнение на проучвателно проектантските работи“. Предаването се извършва с приемо-предавателен протокол на Възложителя за преглед на проекта от Експертен технико-икономически съвет. Съгласно същата подточка от документацията, времето за разглеждането и утвърждаването на проекта не е част от срока за изпълнение на обществената поръчка. Издаването на разрешение за строеж и прегледа на проекта от Консултант във връзка извършване на оценка на съответствието със съществените изисквания също не са част от срока за изпълнение на проучвателно – проектантските работи.

Съгласно т. 5 – „Съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства“ от Заданието за проектиране, всички съоръжения собственост на други ведомства, попадащи в обхвата на пътя, следва да бъдат проверени и при необходимост защитени. Техническият проект се предава на възложителя в пълен обем, заедно с всички съгласувателни писма.

Участникът не е предвидил извършване на съгласуване нито на първи междинен етап, нито на етап изготвяне на техническия проект (втори междинен етап), което е следвало да направи, съгласно Приложение 3 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ т. 3.1 „Определяне на оценката по качествени показатели за проектиране“.

По отношение на подпоказател Б_у – „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ (от показател Б₂) се констатира следното:

По отношение на „Строителни изисквания при изпълнение на асфалтови смеси“ в частта уплътняване участникът е записал, че поне 2 бр. валяка ще бъдат необходими по всяко време за 1 (една) асфалтополагаща машина, което противоречи на ТС на АПИ, част 5203.7 Уплътняване, където е казано, че поне 3 (три) валяка ще бъдат необходими по всяко време за една асфалтополагаща машина.

По отношение на линейния график участникът е предвидил, че видовете дейности от т. 48 – Бетон за пътна плоча С30/37 и по т. 49 – Хидроизолация съгласно ТС за големи съоръжения, се изпълняват по едно и също време – от 31.03.2018 г. до 29.05.2018 г. с продължителност 60 дни. Така представената технология на изпълнение противоречи на ТС на АПИ, раздел 10900. Също така по отношение на Хидроизолация, стр. 262 е казано, че повърхностната влажност на бетонната основа в момента на полагането на хидроизолацията не трябва да бъде повече от 4%, което означава, че трябва да се предвиди технологично време за изсъхване на бетонната основа, но същото не е отчетено в графика.

В тази връзка Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране и строителство, тъй като противоречи на указанията в методиката, а именно:

- Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП.

- Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ предлагаме участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

IV. За участника „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД:

Участникът е представил на електронен носител (диск – един брой) и в оригинал на хартиен носител Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено:

Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 – Изпълнение на дейности по проектиране;
- ✓ Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството;
- ✓ Част 4 – Линеен график;

След извършен преглед на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – Приложение № 3.

При прегледа на Техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка и изискванията на Възложителя се установи следното:

Съгласно Методиката за оценка за показател B_1 – Изпълнение на дейностите по проектиране се присъждат точки в случай, че в предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на техническия проект и нормативната база, както и в предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданието и нормативната база.

В Част 1 „Изпълнение на дейности по проектиране“ комисията констатира, че липсва техническо предложение от страна на участника, което да отразява дейности по съгласуването и предаването на техническия проект, съгласно Заданието за проектиране. Участникът дословно е преписал текстовете от Раздел II. Условия за участие, т. 1. Технически спецификации, от документацията, както и минималното изискване за ръководен състав отговарящ за проектантските работи, съгласно изискването на т. 3.6.1., от Раздел III от документацията. Представеният Линеен график за изпълнение на дейностите по проучване и проектиране отразява времеви период в размер на 75 календарни дни, който е необходим за изпълнението на дейностите по проектиране, в т.ч. и приемането на проекта от страна на Възложителя, но не и конкретно отделните дейности по съгласуване и предаване на техническия проект, които е следвало да разработи и представи в описателна част на своето техническо предложение, съгласно Методиката за оценка (Приложение № 3). В тази връзка представеният Линеен график по отношение на проектирането следва да отразява критичния път и критичните взаимовръзки

при изготвянето на Техническия проект. В допълнение на изложеното комисията установи, че в представения График липсва критичния път, определящ общата продължителност на проектирането, както и критичните взаимовръзки между дейностите лежащи на критичния път.

По отношение на подпоказател Б_x - „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ (от показател Б₂) се констатира следното:

В представения от участника анализ, съгласно буква А) - „Анализ на строителните отпадъци“ от т. 3.2.1 - Оценка по подпоказател - „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“, липсва конкретика, отнасяща се за обекта предмет на настоящата поръчка. Анализът е общ и не е обвързан с идентифицираните на конкретни строителни отпадъци, за които да се представят методи за третиране, съгласно буква Б) - „Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците“ от същия подпоказател. Приложеният от участника анализ обхваща генерирането на строителни отпадъци като цяло при всички видове строителни обекти и се свежда до изброяване на различни отпадъци, без да се отчитат спецификите на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. Цитираният в анализа конкретен план за управление на строителните отпадъци няма връзка с конкретното предложение и извършения преди това анализ и показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

Посоченият в анализа код за 170405 (тр. камък, пълнеж на габиони и каменна зидария) не съответства на Приложение 1 към чл. 5, ал. 1 и чл. 6, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3, буква „б“ от Наредбата. Също така в раздел „Конкретни методи (характеристики) за третиране на идентифицираните строителни отпадъци“ са посочени най-общо четири групи строителни отпадъци, за които е предложен метод за третиране, за тях липсват кодове съгласно Приложение 1 към чл. 5, ал. 1 и чл. 6, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3, буква „б“ от Наредбата, както и не извършен анализ. Посочените строителни отпадъци не са обвързани по никакъв начин с първоначално извършения от участника анализ, което показва, че при разработването на подпоказателя, участникът не е навлязъл в конкретика за обекта, а се е ограничил до общо описание на нормативната уредба в областта на управлението на строителни отпадъци и методите за третиране на отпадъците като цяло. С оглед на изложеното по този подпоказател, комисията счита, че в предложението на участника не са налице двата компонента по букви А) и Б) от подпоказател т. 3.2.1 - „Екологични характеристики свързани с изпълнението на строителството“.

По отношение на подпоказател Б_y - „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ (от показател Б₂) се констатира следното:

Дейността „Строителство на участък от път III-8611 от км 10+430 до км 18+000“ от приложения Линеен график за изпълнение на дейностите по проучване и проектиране и строителство на обект: път III-8611 „Белица - Загражден“ от км 10+430 до км 18+000 започва на 75-тия ден от изпълнението на поръчката и приключва на 365-тия ден, което прави 290 дни за изпълнение на строителството, същото е в разрез с посочения в раздел I, т. 8.2, буква „б“ - „Срок за изпълнение на II етап - изпълнение на строително-монтажните работи“ срок от 275 дни за изпълнение на строителството. В предложението на участника липсва технология за основни видове дейности като изпълнение на вертикална сигнализация, ремонт и обследване на големи съоръжения, работа по защита на инженерни мрежи, полско-измервателни работи свързани с част геодезия. За дейностите за които има представена технология, липсва конкретика, като същата е описана общо, без да се отчете спецификата на обекта, предмет на настоящата поръчка.

Също така е предложението на участника не е отчетено времето за мобилизация при започване на дейностите свързани с изпълнение на строително-монтажните работи, както и необходимите и приложими в случая изпитвания.

Във връзка с изложеното по-горе Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране и строителство, тъй като противоречи на указанията в методиката, а именно:

- Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на

проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, бук „а“ от ЗОП.

• Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ предлагаме участника „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

VI. За участника ДЗЗД „АПП БЕЛИЦА“:

Участникът е представил на електронен носител (диск – един брой) и в оригинал на хартиен носител Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 по Образец № 2, с приложено:

Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 – Изпълнение на дейности по проектиране;
- ✓ Част 2 – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 – Ниво на изпълнение на строителството;
- ✓ Част 4 – Линеен график;

След извършен преглед на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – Приложение № 3.

При прегледа на Техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка и изискванията на Възложителя се установи следното:

Съгласно Методиката за оценка за **показател Б1** – Изпълнение на дейностите по проектиране се присъждат точки в случай, че в предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданието за изготвяне на техническия проект и нормативната база, както и в предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданието и нормативната база.

Съгласно поставените в т. 1.3 - „Ситуационно и нивелетно решение“ от Заданието за проектиране за изготвяне на техническия проект, участникът в процедурата следва да предвиди съгласуване с възложителя на проектната разработка на първи междинен етап, което не е предвидено нито в текстовата част, нито в графика на участника. Възложителят изрично е упоменал в 3.1 – „Определяне на оценка по качествени показатели за проектиране Б1“ от Приложение 3 – „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2 от ЗОП“, че предложенията на участниците следва да съдържат дейности по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно заданието за изготвяне на техническия проект и нормативната база. При разработване на предложението си участникът се е позовал на идеен проект, в следните раздели от предложението си: В раздел „Екип за изготвяне на проектната документация“ - „изготвяне на критерии за оценка на ефективността и целесъобразността на проектните решения, когато се предлага промяна на идейния проект“ и в раздел „Проектен пакет - Пътна част“ – „съгласно идейния проект е необходимо да се разработят мин. следните малки съоръжения“. Възложителят не е предоставял на участниците в процедурата идеен проект и изрично е упоменал в т. 3.1 – „Определяне на оценка по качествени показатели за проектиране Б1“ от Приложение 3 – „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2 от ЗОП“, че предложенията на участниците следва да съдържат последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно заданието за изготвяне на техническия проект и нормативната

база. Това показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

Във връзка с изложеното по-горе, Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране, тъй като противоречи на указанията в методиката, а именно: Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ предлагаме участника ДЗЗД „АПП БЕЛИЦА“ да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

След като членовете прегледаха и оцениха Техническите предложения на участниците, Комисията приключи работа на този етап от процедурата. Членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 11.09.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Димитър Пелтеков)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(Наталия Павлова)

2.
(инж. Гергана Борянова)

3.
(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

4.
(инж. Александър Аврамов)