

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: Път III - 8611, „Белица – Загражден“ от км 10+430 до км 18+000“, назначена със Заповед № РД-11-1107/07.11.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-859/12.09.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, във връзка с Решение № 97 от 07.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

За участие в процедурата са подадени 6 (шест оферти) оферти от следните участници:

по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-701 от 03.11.2017 г., 14:36 ч.	“ИСА 2000” ЕООД, гр. София 1111, ул. „Н. Коперник“ № 25 тел. 02/8079571, факс: 02/9733178, sofia@isa2000.bg
2.	55-00-708 от 06.11.2017 г., 14:45 ч.	ДЗЗД „Ела инженеринг“ с участници в обединението: „Ела“ ЕООД и „Пътремонт“ ООД, гр. Пловдив, ул. „Бръшлян“ № 5, elaeood@gmail.com тел. 0888806969
3.	55-00-710 от 06.11.2017 г. 15:08 ч.	„ПСТ Груп“ ЕАД, Гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 114 Тел. 02/9452820, факс: 02/9450496; pst@pst.bg
4.	55-00-712 от 06.11.2017 г. 15:45 ч.	„Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София, кв. Военна рампа, бул. Илиянци № 48, бизнес сграда Галчев холдинг Тел. 02/4914721, факс: 02/8034720 ao@galchev.bg
5.	55-00-717 от 06.11.2017 г. 16:41 ч.	“Мегаинвест-холд“ ЕООД, гр. Дупница, ул. Самоковско шосе № 38, тел. 0701/51209, факс: 0701/51209, ppd_dupnitza@abv.bg
6.	55-00-720/06.11.2017 г. 17:12 ч.	ДЗЗД „АПИ Белица“ с участници в обединението: „Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД, с. Бело поле, производствена база „Агромах“ ЕООД, тел: 073/861200, факс: 073/582230 office@agromah.bg

Не са постъпили оферти след крайния срок за подаване на оферти.

На 07.11.2017 г., в 14:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горесцитираната заповед на Председателя на УС на АПИ се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Гергана Борянова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова-Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Мария Йорданова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести, съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение от всички оферти на участниците. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателя на Комисията предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха. Присъстващите заявиха, че не желаят да подписват техническите предложения на участниците, като положиха подпис единствено на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На продължилите закрити заседания и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор (Протокол № 1 от 12.02.2018 г.). След като комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор, бяха констатирани липси на документи и непълноти с оглед изискванията на възложителя съгласно документацията, поради което изпрати протокола от работата на комисията (Протокол № 1 от 12.02.2018 г.) съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни на участниците за представят на допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните документи в определения срок.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира (Протокол № 2 от 25.06.2018 г.), че участникът ДЗЗД „ЕЛА ИНЖЕНЕРИНГ“ („Ела“ ЕООД и „Пътремонт“ ООД), не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

а). В ЕЕДОП за дружеството „Пътремонт“ ООД, участникът не е изпълнил указанията на комисията по т. 1.3. от Протокол № 1. В част III: Основания за отстраняване, Раздел А: Основания свързани с наказателни присъди не е декларирано

дали са налице основания свързани с наказателни присъди, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП касаещи основания за задължително отстраняване относно присъди за престъпления по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс.

б). В допълнителното споразумение от 16.02.2018 г. към споразумението за обединение е налице разпределение на дейности на участниците в Обединението, което както беше констатирано в т. 1.4. от Протокол № 1 е обратнопропорционално с оглед предмета на обществената поръчка по CPV код номенклатура – 45233110 „Строителни и монтажни работи на пътища“, а именно: 80 % (осемдесет процента) за съдружникът „Ела“ ЕООД и 20 % (двадесет процента) за „Пътремонт“ ООД, като последния ще изпълнява и основния обем от дейности изразяващи се в строително-монтажни работи (СМР), предмет на настоящата поръчка.

С оглед на горните констатации комисията реши, че участникът следва да бъде отстранен на този етап от процедурата и не допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение и предлага същия да бъде отстранен на основание:

- по бук. а). чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.7. от документацията, като не е изпълнил указанията на комисията отнасящи се до предоставяне на информация свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

- по бук. б). чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел I. Основни данни за обществената поръчка, т. 3 и т. 4 от документацията за обществената поръчка, тъй като не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

По отношение на останалите участници „ИСА 2000“ ЕООД; „ПСТ ГРУП“ ЕАД; „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и ДЗЗД „АПИ БЕЛИЦА“ („Агромах“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД) комисията единодушно реши да допусне същите до разглеждане на Техническите им предложения.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия (Протокол № 3 от 11.09.2018 г.). С оглед прекратени служебни правоотношения с редовния член инж. Мария Йорданова на нейно място в заседанията на комисията участие взе резервния член инж. Александър Аврамов. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници комисията констатира следното:

1. За „ИСА 2000“ ЕООД:

Присъдени **40 точки** по технически показатели за проектиране и строителство Б, представляваща сбор от присъдените от комисията точки по **показатели Б₁ и Б₂**:

По отношение на оценка по качествени показатели за проектиране – **Б₁ – 9 точки**;

По отношение на качествени показатели за строителство – **Б₂=Б_х+Б_у**:

- „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ – **Б_х – 5 точки**;

- Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – **Б_у – 26 точки**.

2. За „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

комисията констатира, че Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране и строителство противоречи на указанията в методиката, а именно:

- Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта

на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

С оглед на направените констатации комисията приема, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ и предлага участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

3. За „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД: комисията констатира, че Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране и строителство противоречи на указанията в методиката, а именно:

- Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

С оглед на направените констатации комисията приема, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ и предлага участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

4. За „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД: комисията констатира, че Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране и строителство и противоречи на указанията в методиката, а именно:

- Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които

предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

С оглед на направените констатации комисията приема, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ и предлага участника „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

5. За ДЗЗД „АПИ БЕЛИЦА“: комисията констатира, че Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя в частта за проектиране противоречи на указанията в методиката, а именно: Посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП. С оглед на направените констатации комисията приема, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ и предлага участника ДЗЗД „АПИ БЕЛИЦА“ да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

С оглед на горните констатации, комисията реши да допусне до следващ етап в процедурата, съответно разглеждане на Ценовото предложение на участника „ИСА 2000“ ЕООД (действията на комисията свързани с разглеждане на Техническите предложения са отразени в Протокол № 3 от 11.09.2018 г.). В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-8449 от 11.09.2018 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, което беше едновременно публикувано и на Профила на купувача.

На публичното заседание на 14.09.2018 г. в 09:30 ч. в зала 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведе открито заседание на комисията, на което се отвори и оповести ценовото предложение на участника „ИСА 2000“ ЕООД. Със Заповед № РД-11-859/12.09.2018 г. на Председателя на УС на АПИ беше определен нов редовен член на комисията – инж. Тодор Боев, с оглед прекратените служебни правоотношения с инж. Мария Йорданова. Преди отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник председателят на комисията съобщи оценката му по техническите показатели съобразно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, след което пристъпи към отваряне на ценовото му предложение. Преди отваряне на ценовото предложение членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовото предложение комисията оповести предлаганите цени, включени в методиката за оценка на офертите, а именно за А1 - Оценка по финансов показател за проектиране и за А2 - Оценка по финансов показател за строителство.

На закрито заседание беше извършена проверка на представената ценова оферта, а именно дали същата е изготвена съгласно указанията на Възложителя и съгласно образца на Ценово предложение (Образец № 3) и Таблица единични цени (Образец №

3.1.) от документацията, включително и за наличие на технически и аритметични грешки. При извършената проверка комисията не установи грешки в пресмятането в представената ценова оферта (действията на комисията са описани подробно в протокол № 4 от 14.09.2018 г.). Тъй като на този етап е отворена само една оферта не се наложи проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО), съгласно методиката и начина на определяне на оценката по всеки показател от документацията за обществената поръчка (Раздел V).

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и с оглед на резултата и получената Комплексна оценка (КО) комисията класира участника „ИСА 2000“ ЕООД на 1-во място с максимален брой от 100 точки

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложение: Протоколи от работата на Комисията № 1, № 2, № 3 и № 4 и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Димитър Пелтеков)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(Наталия Павлова)

2.
(инж. Гергана Борянова)

3.
(инж. Тодор Боев)

4.
(инж. Александър Аврамов)