

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Път II-59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград” по обособени позиции:
Обособена позиция № 1 „Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград от км 24+548 до км 30+439, област Кърджали”
Обособена позиция № 2 „Път II 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград от км 30+439 до км 56+861.68, област Кърджали и област Хасково.”

В периода 15.11.2017 г. – 15.02.2018 г. в стая № 406А, IV-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-873 от 19.09.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 65 от 04.07.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 75 от 20.07.2017 г. за одобрение на обявление за изменение на обществена поръчка с горепосочения предмет, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00044-2017-0035, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Бисерка Борисова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Балева – младши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Бисер Йорданов – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Даниела Панева – младши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Нина Свиленова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
3. Невена Милушева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

Участие във закритите заседания на комисията взеха всички редовни членове.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.1 от 19.09.2017 г. и Протокол № 1.2 от 25.10.2017 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс, както и потвърждения по e-mail, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“, с партньори: „Пътстройинженеринг“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища“ АД; „БКС – Горна Оряховица“ АД и „Атлас-Балкан“ ООД; ➤ факс: 03631/ 22 38	Получено по e-mail на 25.10.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.11.2017 г., включително.	55-00-692/31.10.2017 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
e-mail: ptstreng@abv.bg Участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2		
„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД ➤ факс: 02/ 806 67 11 e-mail: tracegroup@tracebg.com Участва за Обособена позиция № 2	Получено по факс на 25.10.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.11.2017 г., включително.	от участника не са изискани допълнителни документи
ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ II 59“, с партньори: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Инглесиас“ АД; ➤ факс: 02/ 816 99 99 e-mail: office@gpgroupbg.com Участва за Обособена позиция № 2	Получено по факс на 25.10.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.11.2017 г., включително.	53-00-8787/01.11.2017 г.
ДЗЗД „ПЪТИЩА БРИЛАНТ ИНЖЕНЕРИНГ 2017“, с партньори: „Пътища Пловдив“ АД; „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Агромах“ ЕООД; „Водно строителство – Благоевград“ АД и „Алфа Адвайс“ ЕООД; ➤ факс: 056/ 950 127 e-mail: office@briliant.bg Участва за Обособена позиция № 2	Получено по e-mail на 25.10.2017 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.11.2017 г., включително.	55-00-695/01.11.2017 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 25.10.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. Участникът ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“, с партньори: „Пътстройинженеринг“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища“ АД; „БКС – Горна Оряховица“ АД и „Атлас-Балкан“ ООД, допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

I.1. За Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението-участник ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Пътстройинженеринг“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 25.10.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 1.

I.2. За Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението-участник ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Пътстройинженеринг“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 25.10.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

II. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 2:

Съгласно Протокол № 1.2 от 25.10.2017г., комисията не е констатирала липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника „Трейс Груп Холд“ АД до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

III. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ II 59“, с партньори: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Инглесиас“ АД, допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението-участник ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ II 59“;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Джи Пи Груп“ АД;
3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Контратас Инглесиас“ АД;
4. Удостоверение от Търговски регистър на Испания за актуално състояние на „Контратас Инглесиас“ АД – на испански език и в превод на български език;
5. Декларация – списък с лицата, задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;
6. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Контрол Консулт-96“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 25.10.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

IV. Участникът ДЗЗД „ПЪТИЩА БРИЛЯНТ ИНЖЕНЕРИНГ 2017“, с партньори: „Пътища Пловдив“ АД; „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Агромах“ ЕООД; „Водно строителство – Благоевград“ АД и „Алфа Адвайс“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Анекс № 1 към Споразумение за създаване на Обединение /Консорциум/ „Пътища Брилянт Инженеринг 2017“ от 30.10.2017г.;
2. Попълнен и подписан ЕЕДОП за обединението-участник „Пътища Брилянт Инженеринг 2017“;
3. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Агромах“ ЕООД;
4. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Пътища Пловдив“ АД;
5. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Водно строителство – Благоевград“ АД;
6. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД;
7. Попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „Алфа Адвайс“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 25.10.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническо му предложение за Обособена позиция № 2.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа

на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

- Критерий за оценка – „оптимално съотношение качество/цена”;
- Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като присъдените точки по отделните подпоказатели се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

К комплексно = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател;

П2 – Оценка по технически показатели.

I.1. Оценка по финансов показател „предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

I.2. Оценка по „Технически показатели” - П2 – до 40 точки:

П2 = I.2.1. + I.2.2.

Подпоказателите за оценяване са:

I.2.1. Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора – до 4 т, съгласно критериите, посочени в тази документация;

I.2.2. Технология и организация на изпълнението на строителството – до 36 т, съгласно критериите, посочени в тази документация.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва част от предложението за изпълнение на поръчката, която изрично е посочена в настоящата методика за оценка на офертите;
- Част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени в настоящата методика;
- Част от предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Част от предложението не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти, и/или не е съобразена с предмета на поръчката;
- В случай, че дадено предложение не покрива базовите критерии на Възложителя.

ВАЖНО! Посочените документи в раздел „Технически спецификации“ от документацията, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи, както и базовите изисквания на Възложителя, посочени в настоящата методика, следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

1.2.1. Оценка по подпоказател – „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“ – до 4 т.:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

Различни части на документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка съдържат конкретни изисквания спрямо третиране на отпадъците, които ще се генерират във връзка с изпълнението на работите, предмет на поръчката. При разработване на своето предложение в рамките на настоящия подпоказател, всеки участник е необходимо да предложи следното (компоненти на предложението в рамките на подпоказателя):

А) Анализ на строителните отпадъци:

В рамките на този анализ следва да се обхванат отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, попадащи в йерархичния ред, определен в чл. 10, точки 2 и 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали. За всеки един от анализираните отпадъци, освен конкретното посочване на вида отпадък, следва да се посочи и в коя категория от йерархичния ред попадат последващите действия, които участникът предлага да предприеме за целите на екологосъобразно изпълнение на договора. За целите на анализа се допуска и прилагането на снимков материал, описание на вид на материала, в приложимите случаи неговите размери, както и други подходящи методи съобразно съответната специфика на отпадъка, вкл. текущото местонахождение на материалите. Участниците е необходимо да изследват характеристиките и показателите на конкретните видове отпадъци;

Б) Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците:

Базирано на горния анализ, участниците е необходимо да предложат конкретни методи (характеристики) за тяхното третиране при съблюдаване на въведения йерархичен ред чрез цитираната по-горе наредба, т.е. преимуществено отпадъците да се третират за целите на тяхната повторна употреба, а в случаите, в които това е нецелесъобразно, то същите да бъдат депонирани на депо. За постигане на благоприятен екологичен ефект в случаите, в които участниците предвидят влягането на отпадъците в обекта, то е необходимо да се аргументират и посочат причините, поради които конкретните отпадъци могат да бъдат повторно употребени. Методите за третиране на генерираните отпадъци е необходимо да отчитат конкретните характеристики и показатели на изведените отпадъци като предложението обхваща всеки един от тях и отчита неговите специфики.

За да се присъди съответният брой точки за конкретния отпадък, то е необходимо да са налични и двата компонента, посочени по-горе, вкл. те да отразяват посочените спрямо тях изисквания.

Метод на формиране на оценката:

Таблица: Метод за формиране на оценката по подпоказател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“:

Хипотези	Брой точки			
	4 т.	3 т.	2 т.	1 т.
Брой на идентифицираните отпадъци, спрямо които	≥ 4	3	2	1

предложението отговаря на указанията за разработване на частта (подпоказателя)				
--	--	--	--	--

Както е посочено и по-горе, участниците имат възможност, но не и задължение да предлагат конкретни екологични характеристики. В случай, че такива не са предложени (което не означава, че офертите не отговарят на условията на поръчката или настоящите указания), то за този подпоказател не се присъждат точки.

В процеса на оценка за всеки един от идентифицираните отпадъци (ако има такива), оценителната комисия е необходимо да изложи мотиви за приемането или неприемането им спрямо указанията за разработване на подпоказателя.

I.2.2. Оценка по подпоказател – „Технология и организация на изпълнението на строителството“ – до 36 т.:

Указания за оценка по подпоказателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

12 точки получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Демонстрирано е предложение относно видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР. В тази част от предложението следва да се обхванат всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- Представен е Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

****ВАЖНО: Участниците в процедурата следва да имат предвид, че видовете работи и дейности, включени в Сметка обща, част от КСС, не следва да бъдат отразявани при изготвянето на Линейния график!***

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени по-горе, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. Техническото предложение съдържа последователността на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с Техническите спецификации и одобреният инвестиционен проект. Демонстрираната последователност при изпълнението на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.**

2. Техническото предложение съдържа организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство). Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират

изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.**

3. Техническото предложение съдържа план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, всеки участник е необходимо да представи своето предложение, демонстриращо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР. Предложената при изпълнението организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 6 точки.**

Предложението трябва да включва всички видове работи и дейности от КСС. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. При изготвяне на предложенията не се допуска окрупняване на различните видове дейности и работи, предвидени в КСС.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати“ при подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството“, когато предложената организация/мобилизация/разпределение на ресурси/последователност на дейности при изпълнението отчита изброените отделни компоненти на базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретни изисквания на техническия проект и е съобразено с техническите спецификации и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

Оценките по отделните показатели за всяка обособена позиция поотделно се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата се констатира следното:

I. Участник ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“, с партньори: „Пътстройинженеринг“ АД; „ПСК Виастрой“ ЕООД; „Пътища“ АД; „БКС – Горна Оряховица“ АД и „Атлас-Балкан“ ООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

I.1. За Обособена позиция № 1:

Участникът е представил на електронен носител (диск - един брой) и в оригинал на хартиен носител Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 по Образец № 2, което е датирано, подписано и подпечатано, като е потвърдено, че участникът ще изпълни обществената поръчка в сроковете определени от възложителя в документацията за обществена поръчка и посочени в проекта на договора, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, което съдържа следните части:

✓ Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора;

- ✓ Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.6. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно репти да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показателя П2 - „Технически показатели“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

I.1.1. Оценка по подпоказател – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора - 4 точки, като са налице следните обстоятелства:

При разработването на своето предложение в своята оферта Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“ е представил информацията в описателен и табличен вид. Първоначално е представена обща информация за нормативните постановки, залегнали в Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. В частта от техническото предложение, съответстващо на компонент А.) Анализ на строителните отпадъци, участникът е изброил 4 вида строителни отпадъци, които ще се образуват на обекта, а именно: 1. Асфалтобетон /и др. асфалтови смеси/, 2. Бетон, 3. Камък трошен, баластра, пясък, 4. Дървесен материал. Участникът е съотнесъл идентифицираните отпадъци към йерархичния ред за третиране на отпадъците в съответствие с чл. 10, т. 2 и т. 4 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, като е заявил намерение да третира отпадъците за „подготовка за повторна употреба“ и „оползотворяване в обратни насипи“. Представената от участника нормативна база за изготвянето на анализ на строителните отпадъци е налична и е обвързана с идентифицираните отпадъци, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката. В този смисъл комисията счита, че участникът е изследвал характеристиките и показателите на идентифицираните 4 вида отпадъци и е посочил последващите действия, които възнамерява да предприеме спрямо тези 4 вида отпадъци в съответствие с йерархичния ред и е аргументирал възможността тези отпадъци да бъдат повторно употребени.

При разработването на своето предложение към офертата в частта Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 4 вида строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

I.1.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството – 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

В част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството се съдържа: 1. Описание на предмета на обществената поръчка, 2. Технологично строителна програма и 3. Организация на контрола върху качеството. В техническото предложение на участника е направено кратко описание на обекта (от стр.1 до стр.5) и са представени таблично видовете работи и количествата им в съответствие с КСС (от стр.6 до стр.13). Последователността на строително-монтажните работи във времето са показани нагледно в изготвения и приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, който е за срок на изпълнение на строително-монтажните работи на обекта от 8 месеца. Застъпването в периодите за изпълнение на дейностите и последователността им от Линеяния график е съобразено с Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти. Като етапи в част 2.2. „Последователност на изпълнение на СМР на строителната площадка“ са представени допълнителните дейности, свързани с подготвителни работи (мобилизация), геодезически работи, откриване на строителната площадка, въвеждане и поддържане на временна организация на движението по време на строителството, публичност на проекта, съставяне на актове и протоколи, предаване на извършените строително-монтажни работи и организация на гаранционното поддържане на строежа. За всяка от тези съпътстващи дейности е изяснена същността и са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ. За допълнителните дейности, които не представляват част от Линеяния график, информацията е представена в текстовата част на офертата от стр. 17 до стр. 30 и от стр. 102 до стр. 113.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на строително-монтажните работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

В част 2.2.1.6.1. „Описание на линеен график за изпълнение на СМР /технология на изпълнение/“ от Техническото предложение на участника (от стр.30 до стр. 102) се съдържа описание на всички работи от КСС. Описанието е направено според реда им в КСС и съдържа освен кратко технологично решение и организация на работата – продължителност в календарни дни, предвидена механизация и работна ръка. Последователността на изпълнение и взаимното обвързване между отделните видове работи графично са представени с Линеяния график и кореспондира на направеното описание в част 2.2.1.6.1. Допълнително за изпълнението на видовете работи като например асфалтовите работи има представен анализ на технологията, която ще се спазва, който анализ засяга особености при производството и последователността на отделните дейности по време на полагането на асфалтовите смеси. Направеният анализ „Технология за изпълнение на асфалтови работи“ е представен от стр.56 до стр.70 и е съотнесен към Позиция 1208 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, съгласно ТС“ и разглежда всички аспекти на асфалтополагането, включително изпълнение на напречни фути, надлъжни фути и ръбове; първоначално общо валиране, междинно валиране, окончателно валиране; изграждане на пробни участъци; машини за транспортиране на асфалта, за разстилане и окончателна обработка, валяци, гудронатор. Дейностите за изпълнение на част от позициите, например Позиция 1325, 1502, 1605, 1627 и др. са обвързани пряко с изискванията на ТС 2014 и действащото законодателство, като са цитирани конкретни таблици с допустими отклонения,

толеранси и т.н. Предложената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството съответстват на представения технологичен подход на изпълнение на работите и дейностите от КСС.

➤ *Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

В Техническото предложение, към описанието на всяка дейност от КСС (от стр.30 до стр. 102) е представена и част „Организация на работа“, която включва разпределение по позиции от КСС на конкретна механизация – вид и брой машини, както и разпределение на човешки ресурси за изпълнение на всички видове работи и дейности по всяка позиция от КСС. Участникът е представил и „Диаграма на механизацията“ и „Диаграма на работната ръка“, от където се вижда разпределението на машини и работници по дни за обекта. Представената диаграма съответства на информацията в част “Организация на работата към описанието на отделните дейности от КСС“. От „Диаграмата на работната ръка“ е виден максималният брой работници за обекта, а именно 39 работници. Направен е анализ на организацията на човешки ресурси от гледна точка на ръководния екип, предложен от участника за изпълнение на обекта. В част „Организация на човешките ресурси“ (от стр. 110 до стр.112) са разписани функциите, задълженията и отговорностите на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. Предложената в „Част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството“ организация и мобилизация на използваните ресурси съответства на конкретния линеен график. От него, както и от представените „Диаграма на механизацията“ и „Диаграма на работната ръка“ е видна употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целият период на изпълнение на строителството, както и планираните човешки ресурси. Разпределението отговаря на линейния график и на предложената технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КСС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, техният обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката.

➤ *Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

От стр.113 до стр.121 Техническото предложение съдържа „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране и влагане)“, в който са коментирани материалите, които ще се влагат на обекта. Основните строителни материали, които ще се влагат на обекта ще се произвеждат и доставят от конкретни посочени от участника производствени бази, посочени в таблица на стр. 117 и стр.118. В Техническото предложение, към описанието на позициите от КСС участникът е декларирал, че при изпълнение на дейността ще бъдат спазени изискванията на ЗБУТ и ТС 2014. Участникът възнамерява детайлите и пътните принадлежности да бъдат заскладени в предобектовия склад с цел да се избегне непосредствена доставка до мястото за влагане на посочените материали. По този начин се цели избягване на влагане на некачествени детайли и продукти. Периодите за изпълнение на позициите, касаещи доставка и влагане на материали са изцяло съобразени с периодите на изпълнение на съответните дейности от КСС, където те ще се влагат. Участникът посочва, че е разработил изградена организация и готовност за доставяне на материалите в срок, спрямо изготвения линеен график, като е съобразено времето за доставка на всеки един необходим ресурс. От гореизложеното става ясно, че подходът на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на строително-монтажни работи на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали.

1.2. За Обособена позиция № 2:

Участникът е представил на електронен носител (диск - един брой) и в оригинал на хартиен носител Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2 което е датирано, подписано и подпечатано, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора;
- ✓ Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.6. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

Съгласно Методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Част от предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Част от предложението не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;
- В случай, че дадено предложение не покрива базовите критерии на възложителя.

Отбелязано е още, че посочените документи в раздел „Технически спецификации“ от документацията, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи, както и базовите изисквания на възложителя, посочени в настоящата методика, следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

При разглеждането на Техническото предложение на ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“ се установи, че участникът е нарушил последователността на изпълнение на дейности, заложи в КСС. По отношение на предложената организация и технология за изпълнение на дейностите по следните позиции, участникът е предложил изпълнение в посочените срокове, а именно:

- Позиция 2105 „Изкоп за съоръжения в земни почви, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“ да се извърши от 3 ден до 10 ден.
- Позиция 2108.1 „Разваляне на съществуваща асфалтобетонена настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“ е предвидено да се изпълняват от 13 ден до 80 ден.
- Позиция 2108.2 „Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“ е предвидено да се изпълняват от 15 ден до 82 ден.

От Подробна количествена сметка № 16 „Направа на нови тръбни водостоци“ (част от тръжната документация) е видно, че дейностите, заложи в позиции 2105, 2108.1 и 2108.2 касаят Направа на нови тръбни водостоци. С цел да се осигури достъп за завършване на

изкопаването на земните почви (по позиция 2105) над съоръжението – водосток при км 37+188, е необходимо да се развалят асфалтобетонната настилка и трошенокаменна настилка. Независимо от това дали тези дейности (Подробна количествена сметка №16 „Направа на нови тръбни водостоци“) се изпълняват една след друга или успоредно една на друга (със застъпване в периодите на изпълнение), следва да се има предвид, че при завършването им трябва да се спазва следната последователност: 1) Позиция 2108.1 „Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“, 2) Позиция 2108.2 „Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“, 3) Позиция 2105 „Изкоп за съоръжения в земни почви, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“. Допълнително следва да бъде отбелязано, че същите дейности по трите позиции, касаещи изпълнението при водосток при км 37+188, могат да завършват в един и същи ден от линейния график, но в случая съгласно линейния график на участника дейностите по позиция 2105 по изкоп за съоръжения в земни почви е предвидено да приключи на 10 ден, т.е. 3 / 5 дни преди дори да започне изпълнението на дейностите съответно по позиция 2108.1 / 2108.5, касаещи развалянето на съществуващата асфалтобетонна и трошенокаменна настилка. Отделно от това, участникът не е предложил специфична технология за изпълнение на предвидените строително-монтажни работи по посочените позиции, която да обуславя по някакъв начин възможността за изпълнението им в представените последователност и продължителност от линейния график.

Предвид гореизложеното, последователността и технологията за изпълнение на работи и дейности от КСС не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, което е основание за предлагане за отстраняване на участника и недопускането му до оценка на техническото предложение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт.2.8 от документацията за обществена поръчка комисията предлага участника ДЗЗД „ИЗТОЧНИ РОДОПИ – 3“ за Обособена позиция № 2 за отстраняване от участие в процедурата, тъй като част от предложението не отговаря на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти, респективно не отговаря на обявените условия /изисквания/ на Възложителя, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II. Участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил на електронен носител (диск - един брой) и в оригинал на хартиен носител Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2, което е датирано, подписано и подпечатано, като е потвърдено, че участникът ще изпълни обществената поръчка в сроковете определени от възложителя в документацията за обществена поръчка и посочени в проекта на договора, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора;
- ✓ Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 - Линейен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подг. 3.6. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 30 точки по показателя П2 - „Технически показатели“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

II.1. Оценка по подпоказател – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора -4 точки, като са налице следните обстоятелства:

Първоначално участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е описал определения и основни правила, специфични изисквания и стимули при управлението на строителните отпадъци, дейностите по оползотворяване, методи за третиране на строителните отпадъци и класификацията им спрямо нормативната уредба. В точка 1.4 от разработката на участника „Строителни отпадъци, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнението на настоящата поръчка“ са идентифицирани 5 бр. строителни отпадъци, а именно 1. Бетон, 2. Асфалтови смеси, 3. Метали, 4. Почва и камъни, 5. Изкопани земни маси. За всеки един от тях от Пр. № 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали е посочен съответният код и е написано наименованието на позицията от ОКС и количеството, което ще се генерира при изпълнение на строително-монтажните работи.

В точка 2. Конкретни действия за третиране на отпадъците са изследвани последващите действия, които участникът предлага да предприеме при спазване на йерархичния ред за третиране на отпадъците. Участникът е предложил конкретни методи (обучения, отлично познаване на проекта, точно геодезическо измерване на изкопи и конструкции, прецизно заявяване на материали), които ще допринесат за предотвратяване генерирането на строителните отпадъци. За повторна употреба по т. 2 от чл. 10 на наредбата са предвидени два от идентифицираните строителни отпадъци – бетон и метали. В случай, че те не отговарят на изискванията за повторна употреба се третират по т. 3 от чл. 10 на наредбата за рециклиране на СО, които не могат да бъдат повторни употребени. За третиране по този йерархичен ред са предвидени: бетон, асфалтови смеси, метали. За тях са посочени конкретни изисквания за третиране на отпадъците при тяхното получаване, рециклиране и оценяване свойствата на получените материали. По т. 4 от чл.10 на наредбата са предвидени: почва и камъни, изкопани земни маси. Видно от гореизложеното, участникът е предложил конкретни действия и методи за третиране на отпадъците съгласно йерархичния ред от по-горе цитираната наредба.

При разработването на своето предложение в своята оферта Част 1 Екологични характеристики свързани с изпълнението на договора, участникът е идентифицирал 5 бр. строителни отпадъци, за които при спазване на посочените изисквания са налични и двата компонента – Анализ на строителните отпадъци и Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъци. Предвид гореизложеното по показател „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора“, комисията присъжда 4 точки за този подпоказател.

II.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството– 26 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:

В част 2 – Технология и организация на изпълнението на строителството частите (от стр.158 до стр.378): 1. „Видове СМР и дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР“ и 2. „Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности от ККС“, съдържат описани дейностите, предвидени за изпълнение на обекта, както и съпътстващите ги работи. Както дейностите от ККС със съответните им количества, така и съпътстващите дейности по решение на участника са включени в Линеиния график. Съпътстващите дейности, свързани с подготвителни работи (мобилизация), геодезически работи, откриване на строителната площадка, въвеждане и поддържане на временна организация на движението по време на строителството, публичност на проекта, съставяне на актове и протоколи, предаване на извършените строително-монтажни работи и организация на гаранционното поддържане на строежа са описани и в текстовата част на офертата на стр. 159 – т.1.6) „Подготвителен период – 30 дни“ и от стр.195 до стр.204 – т.1.7) „Строителен период – Изпълнение на стротелно-монтажните работи и дейности – 14 месеца“, подт. а), б), с), d) и е) и от стр.305 до стр.311. – „Заклучителни работи и дейности в строителния период“. Последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности във времето за изпълнение на обекта от 14 месеца е представена в Линеен график като е съобразена с техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от ККС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от ККС, необходими за изпълнението на поръчката.

➤ *Неприсъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя не съдържа изискуемото (изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати) за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

Участникът е представил описание на технологията на изпълнение на дейностите за студено рециклиране на асфалтобетоновата настилка от стр. 000211 до стр. 000218 на техническото предложение, която е специфична и ключова за изпълнението на обекта.

В техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника на стр. 000212 посочва следното *„Преди извършване на студено рециклиране се прави анализ на състоянието на съществуващата настилка, което налага извършването на предварителни изследвания. В резултат на тях се определя дълбочината, на която ще се извърши студено рециклиране, вида на материала, който ще се добави за подобряване на зърнометрията, както и вида на стабилизиращите вещества и тяхното количество. За изследване състоянието на настилка съществуват различни методи, най-често използваните от които са:*

- 1) Визуална експертна оценка;*
- 2) Определяне на носимостпособност на настилка;*
- 3) Вземане на проби от шурф;*
- 4) Вземане на ядки чрез сонда.*

Визуалната експертна оценка се прави за първоначално оценяване на състоянието на настилка и определяне на по-нататъшните изследвания на повредените участъци.

Тези изследвания ще бъдат достатъчно на брой, за да се определи вида и дебелината на отделните пластове на пътната конструкция.....“

Изискванията на Възложителя по позиция 2111 „Студено рециклиране на асфалтобетонова настилка с дебелина на рециклирания пласт 30см, включително всички свързани с това разходи“ от Количествената сметка, относно дълбочина на стабилизиране са конкретни и ясно посочени, като същите са в съответствие с изготвения технически проект, а именно – 30 см дълбочина на рециклиране. Дебелината на студено рециклиране е указана и в съответните чертежи по част „Пътна“ към изготвения, утвърден и с издадено разрешение за строеж технически проект. На съответните чертежи означението, касаещо участъците със студено рециклиране е със следният текст към съответния типов напречен профил „пласт студено рециклирана настилка – 30 см“.

Предвид гореизложеното, от тази част на предложението на участника не е видно, че същият ще спазва изискванията на възложителя с оглед представената технология и организация на работа, касаеща изпълнението на дейностите по позиция 2111. В предложението си, участникът не заявява изрично и не описва технология, която предвижда студено рециклиране на асфалтобетонната настилка, предвидена от възложителя в проекта за изпълнение на обекта, а именно 30 см. Напротив, видно от описанието, изпълнението на тази дейност е предвидено в зависимост от извършването на описания бъдещ анализ от негова страна с цел да се определи дълбочината, на която ще се извърши студено рециклиране. В този смисъл не е отчетена спецификата на извършваната дейност и конкретните изисквания за нейното изпълнение.

➤ *Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

В техническото предложение на участника, в част 3. „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси“, за всяка дейности от линейния график са изяснени: необходима механизация (вид и брой), необходими работници (брой), разпределени в специализирани екипи, изпълняващи различните дейности. В същата част е изяснена и организационната структура на ръководния състав. В линейния график, представен от участника, за всяка дейност отново са посочени необходимите технически ресурси (строителна техника и механизация), както и необходимите човешки ресурси. В линейния график участникът е посочил обща техника, която е предвидена за изпълнението на съответната сметка и специфична допълнителна техника за изпълнението на всяка позиция от тази сметка. Така например за Сметка 2.1 Земни работи са предвидени „Багер; Работници [4]; Самосвал [2]; Челен товарач [2]“ и отделно от това за всяка една позиция е посочена допълнителна механизация, в съответствие със спецификата на предвидените строително-монтажни работи. Участникът е представил и „Ресурсен график за използване на основната строителна механизация“ от стр.388 до стр.389 и „Диаграма на основната строителна механизация“ от стр.395 до стр.397, като е онагледено в отделните времеви периоди ангажираността на съответната механизационна единица във времето на изпълнение на строежа. Представена е и „Диаграма на работната ръка“ (стр.398), от която в виден максимални брой работници на обекта – 36. Информацията във всички графични източници си кореспондира, и съответства на предложения технологичен подход и последователност, отразени в предходните части на офертата и в линейния график.

➤ *Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

В техническото предложение на участника, в част 4. „План за организация по осигуряване (поръчване, доставка, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на работи и дейности от КСС“ (от стр.339 до стр.344) е изяснена организация по доставките на материалите, необходими за изпълнение на всички СМР, като е поместена и таблица с конкретните източници/доставчици на материала. В случай, че се предвижда за доставката на

даден материал да се използват повече от 1 източник, то вторият, съответно третият доставчик също е посочен. Допълнително е представен „Ресурсен график за използваните основни строителни материали“ (от стр.390 до стр.394), които кореспондира на Линейния график и изяснява периодите на използване на всеки материал. Направеният в т.4 план в едно с ресурсния график, демонстрира способност за осигуряване на материалите в съответствие с планираните за изпълнение строително-монтажни работи на обекта.

III. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ П 59“, с партньори: „Джи Пи Груп“ АД и „Конгратас Инглесиас“ АД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил на електронен носител (диск - един брой) и в оригинал на хартиен носител Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2 което е датирано, подписано и подпечатано, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора;
- ✓ Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.6. от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществена поръчка методика по показател „Технически показатели“ - П2, както следва:

Оценка: 40 точки по показателя П2 - „Технически показатели“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

III.1. Оценка по подпоказател – Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора -4 точки, като са налице следните обстоятелства:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ П 59“ е представил направения от него анализ в 4 точки: 1. Основни понятия, 2. Дейности по управление на СО, 3. Анализ на строителните отпадъци и 4. Предложения за конкретни действия за третиране на отпадъците. В т.1 са изяснени основните понятия предимно от Закон за управление на отпадъците. В т.2 са анализирани дейностите при управление на строителните отпадъци съгласно йерархията, посочена в чл. 10 от Наредбата. Към всяка една от дейностите от йерархията е съотнесен строителен отпадък, който би могъл да се генерира при изпълнение на СМР и за всеки вид отпадък са изяснени конкретните изисквания за третирането му. Изискуемата за компонент А) Анализ на строителните отпадъци информация е обобщена и представена описателно в т. 2 и в табличен вид в т. 3. В таблица, участникът ясно идентифицира 7 вида отпадъци, като за 6 от тях: 1. Разбит бетон, 2. Асфалт и асфалтобетон, 3. ПВЦ тръби, 4. Изкопани земни маси, 5. Кабели и 7. Бетонови бордюри са посочени последващи действия, кореспондиращи на предварително направения анализ на всяка от категориите от йерархичния ред за последващите действия, които участникът предлага да предприеме. Посоченият от участника № 6 Растителност съгласно Приложение № 1 от Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците е обозначено с 02 01 03 отпадъци от растителни

тъкани е част от Категория 02 Отпадъци от селското стопанство, градинското растениевъдство, отглеждането на аквакултури, горското, ловното и рибното стопанство, производството и преработването на хранителни продукти. В тази връзка, комисията не приема посочения отпадък като част от анализа на строителните отпадъци.

На база на направения в компонент т. 3. Анализ на строителните отпадъци, участникът е предложил конкретни методи за третиране на идентифицираните отпадъци в 4. Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците. Изяснени са условията, при които идентифицираните отпадъци могат да бъдат предвидени за последваща употреба.

Комисията разгледа и оцени всеки един от идентифицираните от участника отпадъци съгласно двата компонента А) Анализ на строителните отпадъци и Б) Предложение за конкретни действия за третиране на отпадъците и счита, за 6 броя отпадъци предложението на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ II 59“ отговаря на указанията за разработване на частта и присъжда на участника 4 точки.

III.2. Оценка по подпоказател – Технология и организация на изпълнението на строителството - 36 точки, като са налице следните обстоятелства:

➤ *Присъдени 12 точки, тъй като Техническото предложение на участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в от документацията за обществената поръчка, като са налице следните обстоятелства:*

В част 2 – „Технология и организация на изпълнението на строителството“ частите: Част I. „Подготвителни и строителномонтажни работи“, Част II. „Описание на начина и последователността на извършване на всички работи и дейности от КСС в съответствие с Линеиния календарен график“, III. „Организация и разпределение на ресурсите“, IV. „План за организация по осигуряване“, V. „Мерки за безопасност и здраве“, VI. „Мерки за опазване на околната среда“, VII. „Дейности по комуникация и публичност“, съдържат описани дейностите, предвидени за изпълнение на обекта, включително подготвителни работи, работи по изпълнение на СМР, изпитвания, както и всички други съпътстващи работи. За дейностите, които не представляват част от Линеиния график, информацията е представена в текстовата част на офертата в част I, част II и част VII. Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 14 месеца, като отразява всеки вид дейност от КСС с отразена нейната продължителност, последователност и обвързаност с останалите строителномонтажни работите. В линеиния график са отразени също обема на предвидените дейности и техническите ресурси за тяхното изпълнение. Последователността в периодите за изпълнение на дейностите от Линеиния график е съобразена с предвидената технология и с Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на СМР, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове работи от КСС, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

➤ *Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

В Част I. „Подготвителни и строителномонтажни работи“ е направен обстоен анализ и е изяснен технологичния подход при изпълнение на строителните дейности, предвидени за изпълнение на обекта. Отделно от това, в Част II. „Описание на начина и последователността на

извършване на всички работи и дейности от КСС“ в съответствие с КСС са представени дейностите по всяка позиция в едно с тяхното количество, продължителност, начало и край във времето за изпълнение на позицията, предвидени необходими ресурси – механизация и работна ръка, съобразно количеството, заложено в КСС, както и прогнозната производителност при предвидения механизационен ресурс. Технологичният подход, описан в част I и част II кореспондира с Линейния календарен график.

Представеният технологичен подход за изпълнение договора за строителство на обекта от участника – предложената организация на работа, изисквания и технология на изпълнение, взаимнообвързаност при изпълнение на видовете СМР си кореспондират. Предложеният начин на изпълнение на дейностите аргументира тяхната продължителност и взаимнообвързаност, което в особена степен е видно за ключови като обем и технология на изпълнение дейности.

➤ *Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

Предвид, че в част II „Описание на начина и последователността на извършване на всички работи и дейности от КСС“ и в линейния график са представени необходимите строителна техника и механизация, в част III „Организация и разпределение на ресурсите“ 1. Организация на техническите ресурси, участникът е представил сценарии за обезпечаване на обекта с механизация в случай повреда на оборудване, както и превантивни мерки и управление на риска от аварии на строителни машини и оборудване. В част III, 2. „Организация на човешките ресурси“ е описана организационната структура на човешкия ресурс, като е представена и „Диаграма за организиране изпълнението на обекта“, от която са видни отношенията между всички участници в управлението и изпълнението на обекта, вкл. възложител, изпълнител, консултант, ръководител на строежа, други ръководители, работни екипи, офисен персонал, доставчици и др. Задълженията и отговорностите на всички участници в „Диаграма за организиране изпълнението на обекта“ са разяснени в текстовата част на част III, 2. Отделно от това за всяка позиция в линейния график като необходим ресурс е представен броя на предвидените работници, а след Линейния график е представена и „Диаграма на работната ръка“, от която е виден предвидения брой на работниците на обекта през всеки един от срока на изпълнение на договора. В този смисъл е налице техническо предложение, при което е предвиден както технически ресурс (строителна техника и механизация) и човешки ресурс за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, обвързани с конкретния подход за изпълнение на поръчката, описан в част I и част II.

➤ *Присъдени 6 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, а именно:*

В Линейния график за позициите в графа „Необходими ресурси“ е представено и количество необходим материал за изпълнение на дейностите по съответната позиция. Представен е и самостоятелен „График за доставка на материали“ с материалите, необходими за изпълнение на обекта, техните характеристики и период на доставка и влагане. Към основните дейности от КСС, в част I и II в Техническото предложение, е направено техническо описание на характеристиките им и са описани съответните стандарти, на които ще отговарят. Отделно от това в Техническото предложение, в част IV. „План за организация по осигуряване“, 1. „Поръчка и доставка на материали“ са коментирани особеностите при поръчване и доставка на основните строителни материали: „А.Инертен материал, Б.Асфалтови смеси, В.Бетонови смеси, Г.Армировка, Д.Готови бетонови изделия, Е.Стоманени предпазни огради, Ж.Вертикална сигнализация и хоризонтална маркировка. В 2. „Складиране и влагане на материали“ са разгледани възможностите и условията за складиране и влагане на обекта.

В тази връзка участникът е разработил в техническото си предложение план за организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС с разработен график за количествено-ежедневно планиране за влагане в строежа на основните строителни материали.

IV. За участника ДЗЗД „ПЪТИЩА БРИЛЯНТ IV. За участника ДЗЗД „ПЪТИЩА БРИЛЯНТ ИНЖЕНЕРИНГ 2017“, с партньори: „Пътища Пловдив“ АД; „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД; „Агромах“ ЕООД; „Водно строителство – Благоевград“ АД и „Алфа Адвайс“ ЕООД, представил оферта за участие за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Участникът е представил на електронен носител (диск - един брой) и в оригинал на хартиен носител Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 по Образец № 2 което е датирано, подписано и подпечатано, с приложено: Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните части:

- ✓ Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора;
- ✓ Част 2 - Технология и организация на изпълнението на строителството;
- ✓ Част 3 - Линеен график.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.6. от документацията за обществената поръчка.

При прегледа на техническото предложение на участника се установи следното:

Съгласно Методиката за оценка няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Част от предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Част от предложението не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;
- В случай, че дадено предложение не покрива базовите критерии на възложителя.

Отбелязано е още, че посочените документи в раздел „Технически спецификации“ от документацията, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи, както и базовите изисквания на възложителя, посочени в настоящата методика, следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на работи и дейности от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за който липсва линеен график като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

При разработването на предложение си, участникът ДЗЗД „ПЪТИЩА БРИЛЯНТ ИНЖЕНЕРИНГ 2017“ е представил към офертата Част 1 - Екологични характеристики, свързани с изпълнението на договора, Част 2 – Технология и организация на изпълнение на строителството и Част 3 – Линеен график.

По отношение на предложената организация и технология за изпълнение на дейностите по позиция 2330 „Доставка и изливане на място на бетон C12/15 съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“, участникът ДЗЗД „ПЪТИЩА БРИЛЯНТ ИНЖЕНЕРИНГ 2017“ предвижда изпълнение на дейността в периода от 65 до 105 ден съгласно представения Линеен график. Съгласно

проектната документация бетонът клас С12/15 предвиден за доставка и изливане на място по тази позиция от ККС е предвиден за изпълнението на:

- Дейностите по позиция 2347 „Доставка и полагане на PVC тръби ф500, съгласно ТС“ се изпълняват от 200 до 215 ден и са изяснени с Подробна количествена сметка №4 „Облицовани и необлицовани окопи“. При изпълнение на предвидените 84 m тръби ф500 е необходим бетон за бетонов кожух С12/15, който е предвиден да се осигури при доставката на бетон по позиция 2330 (съгласно Подробна количествена сметка №4). При изпълнение на строително-монтажни работи по доставка и полагане на тръби ф500, което е графично е изобразено на Чертеж № 01-02-011-0 – „Детайл за покрит окоп под тротоар при студено рециклиране на пътна настилка М 1:50“, е видно, че тръбите се изпълняват ведно в бетонов кожух с бетонова смес, предвидена за доставка по позиция 2330. Технологичната последователност за изпълнение на дейностите предразполага, изпълнението на дейностите по позиция 2330 да се изпълняват след полагане на предвидените тръби ф500, също и допустим вариант за паралелно/едновременно изпълнение на двете работи по същите позиции. В случая е нарушена технологичната последователност и технология на изпълнение на горепосочените дейности, като от Техническото предложение на участника е видно, че дейностите по позиция 2347 ще се изпълнят 95 дни след полагането на бетоновата смес по позиция 2330.

По отношение на предвидените дейности за изграждането на съоръжение – водосток при км 37+188 в Подробна количествена сметка №16 „Направа на нови тръбни водостоци“ са предвидени за изпълнение следните строително-монтажни работи съгласно Подробна количествена сметка :

- 10) Трикратно намазване със горещ битумен грунд;
- 14) Обратен насип;
- 15) Полагане основен пласт от зърнести минерални материали.

Посочените работи попадат в обхвата на следните позиции: 2341. „Обмазване на бетонни повърхности, подлежащи на засипване, с хидроизолационен битум съгласно ТС и всички свързани с това разходи“, 2123. „Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно Раздел 3400 от ТС“ и 2301. „Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС“.

Съгласно линейния график на участника, посочените дейности следва да се изпълнят както следва:

- 2123. „Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно Раздел 3400 от ТС“ от 90 ден до 120 ден;

- 2301. „Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС“ от 60 ден до 80 ден;

- 2341. „Обмазване на бетонни повърхности, подлежащи на засипване, с хидроизолационен битум съгласно ТС и всички свързани с това разходи“ от 90 ден до 110 ден.

От предложените периоди за изпълнението на дейностите се вижда, че обмазването с хидроизолационен битум на бетонните повърхности (позиция 2341) на водостока при км 37+188 започва и завършва във времеви период, когато върху вече изградения водосток е доставен и положен основният пласт от зърнести материали, необработени със свързващо вещество (позиция 2301). Също участникът е предвидил първо да се положи основен пласт от зърнести материали (позиция 2301) и след това обратен насип от подходящ материал (позиция 2123), което е обратно в технологично отношение на техническата информация, която може да се извлече от Подробна количествена сметка №16 „Направа на нови тръбни водостоци“ и Чертеж № 01-04-002.

Предложената последователност при изпълнението на дейностите по позиции 2341, 2123 и 2301 противоречи на технологичния подход и взаимообвързаност при изпълнението им, описан по-горе и предвиден съгласно проектната документация за обекта.

Съгласно технологичната взаимообвързаност между тях, последователността в изпълнение със започване и завършване на работите по съответната позиция във височина при изграждането на пластове на пътната конструкция е необходимо да е следната:

1) Позиция 2341. „Обмазване на бетонни повърхности, подлежащи на засипване, с хидроизолационен битум съгласно ТС и всички свързани с това разходи“;

2) Позиция 2123. „Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно Раздел 3400 от ТС“;

3) Позиция 2301. „Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС“.

Предвид гореизложеното, представената последователност и технология за изпълнение на посочените работи и дейности от КСС не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти, което е основание за предлагане за отстраняване на участника и недопускането му до оценка на техническото предложение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт.2.8 от документацията за обществена поръчка комисията предлага участника ДЗЗД „ПЪТИЩА БРИЛАНТ ИНЖЕНЕРИНГ 2017“ по Обособена позиция № 2 за отстраняване от участие в процедурата, тъй като част от предложението не отговаря на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти, респективно не отговаря на обявените условия /изисквания/ на Възложителя, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 15.02.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Габриела Нончева

Членове:

2.

Бисерка Борисова

3.

инж. Биляна Балева

4.

инж. Бисер Йорданов

5.

инж. Даниела Панева