

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Денонощна, невъоръжена, жива охрана на сградата на Централна администрация на Агенция „Пътна инфраструктура“.**

В изпълнение на Заповед РД-11-193 от 20.03.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 16359/17 от 15.05.2017 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и Протокол № 18166/18 от 25.01.2018 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, във връзка с Решение № 10 от 08.02.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра Комисия в състав:

1. Павлета Паунова – главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Даниела Христова – старши експерт в дирекция АОЧРУС – ЧЛЕН;
3. Валери Захариев – главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС – ЧЛЕН;
4. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
5. Ралица Иванова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Арх. Бойко Виденов – началник отдел в дирекция АОЧРУС
2. Елена Павлова – юрисконсулт в дирекция ОППО

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 17.05.2018 г., с констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в който се посочи срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен по факс и имейл от всички участници в процедурата на 17.05.2018 г., което се удостоверява от автоматично генерирано потвърждение, получено по факс и отговор по имейл, като едновременно с това на 17.05.2018 г. същият е публикуван в профила на купувача по електронната преписка на настоящата процедура.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Вадим“ ООД	55-00-348/18.05.2018 г.; 14:18 ч.
2.	„Агенция за сигурност Скорпио“ ООД	55-00-358/22.05.2018 г.; 16:52 ч.
3.	„Д.М. Секюрити груп“ ООД	55-00-360/25.05.2018 г.; 11:43 ч.

След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол 1 от 17.05.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участника „Вадим“ ООД

При извършената проверка на допълнително представените документи от участника с вх. № 55-00-348/18.05.2018 г., изисквани с Протокол № 1 от 17.05.2018 г. от работата на Комисията, същата констатира следното:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е посочил система за управление на качеството – ISO 9001:2015 и е декларирал обхват и номер на същата, като **не е** попълнил и отстранил констатираните с Протокол № 1 от 17.05.2018 г. липси, непълноти или несъответствия с изискванията към критериите за подбор и личното състояние, а именно:

1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 от ЕЕДОП, е посочил, че за изпълнение на поръчката ще разполага с 1 бр. ръководител на охранителната дейност, 11 (единадесет) охранители, 1 началник (организатор охрана) и 6 бр. охранители в автопатрул.

Съгласно изискванията на Възложителя, подробно описани в раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“ и по-конкретно в т. 3.3.3 участника в процедурата следва да **представи списък съдържащ:** имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател, документ, удостоверяващ преминато обучение по чл. 27 и 28 от ЗЧОД), други данни по преценка на участника, касаещи опыта на охранителите в областта на охранителните услуги.....(месторабота, период, длъжност, основни функции).

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че в така представения от участника списък, съдържащ се в допълнително представения ЕЕДОП, **същият не е посочил** имена на служителите/експертите; образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател, документ, удостоверяващ преминато

обучение по чл. 27 и 28 от ЗЧОД); други данни по преценка на участника, касаещи опыта на охранителите в областта на охранителните услуги.....(месторабота, период, длъжност, основни функции), които ще заемат длъжност „охранители в автопатрул“, съгласно изискванията на Възложителя, като единствено е посочил горесцитираните данни за служителите/експертите на длъжност „ръководител на охрана“ и „охранители“.

2. В част IV „критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 от ЕЕДОП, участникът **отново** е посочил, че за изпълнение на поръчката ще разполага с **Дежурен оперативен център – мониторингов/диспечерски**.

Съгласно изискванията на Възложителя, подробно описани в раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“ и по-конкретно в т. 3.3.4., Възложителят изисква участниците в обществената поръчка да разполагат с **Денонощен оперативен център за мониторинг**.

В тази връзка комисията констатира, че в допълнително представения ЕЕДОП, участникът **отново не** е декларирал, че за изпълнение на обществената поръчка ще разполага с **Денонощен оперативен център за мониторинг**, като същия не е отстранил констатираните с Протокол № 1 от 17.05.2018 г. непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор.

Предвид гореизложеното в конкретния случай е налице основание, комисията да предложи за отстраняване участника „Вадим“ ООД от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“ т. 3.3.3. и т. 3.3.4. от документацията за обществената поръчка, тъй като същия не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1 от 17.05.2018 г. непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.05.2018 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За участника Д.М. Секюрити груп“ ООД

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнил констатираните с Протокол № 1 от 17.05.2018 г. непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържани се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.05.2018 г.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В обобщение на гореизложеното, Комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Участник
1.	„Асо София“ ООД
2.	„Д.М. Секюрити Груп“ ООД
3.	„Саламандър - Асо“ ООД
4.	„Агенция за сигурност Скорпио“ ООД

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.5. от документацията за обществената поръчка, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2* и съдържа:

- 1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- 3) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- 4) Декларация за срока на валидност на офертата;
- 5) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;
- 6) План за охрана на обекта, съдържащ план за разпределение на ресурсите и организация на екипа и план за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (*изготвен от*

участника) - следва да бъде изготвен в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

7) Декларация за оглед на обекта – изготвя се съгласно образца – *Приложение №2.1*

8) Друга информация по преценка на участника.

Към Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) План за охрана на обекта, съдържащ план за разпределение на ресурсите и организация на екипа и план за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (*изготвен от участника*) - следва да бъде изготвен в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

3) Декларация за оглед на обекта – изготвя се съгласно образца – *Приложение № 2.1*

4) Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка в своята цялост се представя в оригинал, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице, включително на хартиен и електронен носител във формати Word и PDF. Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

В съответствие с горното, в условията на документацията, посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.5. от документацията за обществената поръчка, към Техническото предложение се изисква да се приложи Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение №1) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, **съгласно приложената към документацията Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – Приложение № 3.**

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на персонала” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).

- Показател „Предложена цена” (Ц) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times Ц$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника.

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Определяне на оценките по всеки показател

Показателят „Организация на персонала” (ОП) представлява оценка на степента на ефективност, съответствие, адекватност и ефикасност на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт).

Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

1. Разпределението на ресурсите и организацията на екипа (К1) – оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях,

методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други органи отговарящи за охранителните дейности, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Тук участника следва да предложи стратегия, която да отговаря на спецификата на обекта предмет на охранителната услуга, от която е видно, че участника детайлно е проучил и анализирал обекта.

Участникът следва да представи начина на изпълнение на поръчката; разпределение на дейностите и отговорностите на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество. Срокът за изпълнение на поръчката трябва да представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

2. Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт) (К2) – оценяват се предложените мерки, които участникът ще предприеме в случай на настъпване на идентифицираните от Възложителя кризисни и извънредни ситуации. Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на вредните последици от идентифицираните от Възложителя рискове свързани с кризисни и извънредни ситуации, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за преодоляване и намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, които са подходящи според участника – в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да обосноват потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия (адекватни мерки за тяхното управление) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Показателят е пряко свързан със самостоятелна характеристика на предмета на обществената поръчка по отношение на качество и ефективността на изпълнението, като чрез него се цели постигане на целите на обществената поръчка.

Рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

- Риск от пожар;
- Риск от наводнение,
- Риск от промишлени аварии

- Риск от земетресение
- Риск от нападение
- Риск от заплаха от терористичен акт;

В техническото си предложение участниците следва да обосноват мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Показателят „Организация на персонала” (ОП) – Представява оценка на организацията на персонала, посочена в Техническото предложение на участника, и се формира по следната формула:

$$ОП = K1 + K2$$

Където:

ОП – оценка на организацията на персонала на съответния участник;

K1 и K2 – оценката в точки по отделните подпоказатели.

ОП	Максимален брой то – 100
K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“	70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддействие и задача на охранители, ръководители на охраната и	1

ръководството на охранителната фирма.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното	20

включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	50

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	70
K2 2. Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение,	30

заплаха от терористичен акт)	
Участникът е обосновал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.	1
Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства: - Предлагат се контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние; - Участникът е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.	30

Показател „Ценово предложение” (Ц) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$Ц = (Ц_{мин} / Ц_{участник}) \times 100$$

където:

$Ц_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател „Организация на персонала” (ОП).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

I. Асо София“ ООД

Техническо предложение на участника „Асо София“ ООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника Съдържание на техническото предложение:

1. Пълномощно за представителство;
2. План за организиране и осъществяване на поръчката;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срок на валидност на офертата;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

В представения план за изпълнение предмета на поръчката, участникът е представил следното описание:

1. План за разпределение на ресурсите и организация на екипа за охрана на „Асо София“ ООД - участникът е направил описание на обекта, предмет на поръчката, режим на достъп до обекта и особености, наличие на технически средства за охрана, уязвими места, анализ и оценка на риска, степен на сигурност, видове риск и мерки за предотвратяване или преодоляване на идентифицираните от възложителя рискове.

2. Разпределение на ресурсите и организация на охраната. Управление на охранителната дейност. Техническо оборудване. В управлението на охранителната дейност, участникът е посочил точно организация на охраната, разпределена по постове, управление и контрола на охранителната дейност при охраната на обекта, сили за реагиране и усиляване на охраната на обекта, както и техническо осигуряване. Изброени са техническите средства, с които ще разполагат охранителите, като същите покриват минималните изисквания на Възложителя. За всеки служител е декларирано, че ще бъдат осигурени униформено облекло с отличителни знаци и лична идентификационна карта. Участникът е декларирал, че разполага с необходимите технически средства.

3. Посочени са задълженията на охранителите при осъществяване на охраната, задължения на охраняващите лица – ръководител на охранителната дейност и охранителния

състав. Дефинирани са задълженията на отговорните за изпълнението на обществената поръчка охранител и ръководителя на охраната, но същите не са посочени по отношение на ръководството на охранителното дружество и не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение за всяка дейност, съгласно изискванията на Възложителя в документацията за обществена поръчка.

4. Посочени са, макар и неизчерпателно други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които не е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на обществената поръчка - тактика на действие на охраната при усложнена обстановка.

В плана за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации в ЦА на АПИ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт).

1. Действия на охраната при кризисни ситуации и извънредни обстоятелства, както следва:

- При земетресение;
- При промишлени аварии с изтичане на токсични или огнеопасни вещества;
- Радиоактивно замърсяване и други аварийни събития с възможни радиационни

последствия за населението и околната среда;

- При пожар;
- При наводнение;
- При заплахата от атентат и терористичен акт;
- При невъоръжено нападение на обекта;
- При въоръжено нападение на обекта;
- При масови безредици;

2. Усилване на охраната със сили за реагиране при необходимост.

3. Организация на взаимодействието и връзките с Възложителя и МВР, със структурите „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР, с ръководството на Възложителя и служителя от обекта, отговарящ за охраната.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката **осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя**, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддействие и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

Техническото предложение не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като не са налични минимум две от посочените обстоятелства, като е налице **единствено** следното обстоятелство:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

На база на горното, Комисията констатира, че е налице едно от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на което оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ **с 1 /една/ точка**.

Относно подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации“ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт):

Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати, като не са налице едновременно всички допълнителни обстоятелства за надграждане на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Да са предложени контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът да е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е оценил и предвидил

степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

- Участникът да е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Техническото предложение не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт) с 1 /една/ точка.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „Асо София“ ООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е 1/една/ точка.

Оценката на участника „Асо София“ ООД по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ е 1 /една/ точка.

Общата техническа оценка на участника „Асо София“ ООД по показателя „Организация на персонала“ (ОП) е 2 /две/ точки.

II. „Д.М. Секюрити Груп“ ООД

Техническо предложение на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника Съдържание на техническото предложение:

1. Пълномощно за представителство
2. План за осъществяване на охраната
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор
4. Декларация за срок на валидност на офертата
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд

В представения план за изпълнение предмета на поръчката, участникът е представил следното описание:

1. Описание на обекта, степен на сигурност на обекта и особености на обекта, уязвими места, предмет на охраната и фактори влияещи на охраната.

2. Организация на охраната – брой постове, брой охранители на всеки пост, брой охранители на обекта, сменност и продължителност на наряда, задължение на охранителите. Подробно е описано режим на работата в това число и сменност, както и правата, задълженията и отговорностите на охранителите по постове и на ръководителя на охранителната дейност,

както и функционалните им задължения, разпределени при нормални условия, в това число общи и особени задължения на посочените.

3. Комуникация между охранителите от поста, ръководителя на охранителната дейност, оперативния дежурен център, органите на МВР, автопатрулите и Възложителя. Изготвена е схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта, както и схема на организация на взаимодействието и йерархично положение и докладване. Представил е своето виждане за разпределение на дейностите поддейност и задача по охранители, постове, ръководители на охраната и ръководството.

4. Участникът подробно е описал средствата за комуникация, помощните средства, данни и брой МПС, местоположение и начин на ползване и оперативен дежурен център, включващ описанието му, подвижни наряди за реагиране и подвижна радиослужба.

5. Участникът е посочил указания за тактика на действия при различни ситуации, в това число: при нормална ситуация, като е изброил следните – при приемане и издаване на дежурство; при носене на дежурство; при проверка на документи за самоличност и при проверка на багажи, товари и съпроводителните документи. В същия раздел е посочил и действия на охранителния екип при различни извънредни ситуации, както следва:

- При опит за проникване в обекта, при разкриване на разбита врата, прозорци, разкъсана или нарушена ограда (осъществена кражба), действия при нападение над служителите на охраната, при масови безредици в близост до обекта, задържане на лица заловени на територията на охранявания обект, извършване на личен обиск, действия при откриване на пакети и багажи със съмнително съдържание, действия при въоръжено нападение (грабеж), при получаване на заплаха от бомбени атаки и терористичен атентат, действия на охраната при използване на взривно устройство и възможни разрушения, действия на служителите от охраната при възникване на пожар, действия на служителите от охраната при възникване на природни бедствия – земетресение и наводнение.

С оглед на точното попълване и изложение в плана за осъществяване на охраната в обекта, горепосочените действия би следвало да бъдат изброени и подробно описани в плана за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации, така както е посочено в методиката за определяне на комплексната оценка и съгласно изискванията на Възложителя.

6. Механизъм за вътрешноекипна координация при разпределението на задачите и отговорностите на екипа за охрана. Участникът подробно е описал разпределението на задачите от различните членове на екипа за охрана, като за всяка от дейностите е изложено разпределението на ниво отделна задача.

7. Персонал – обучение и подготовка, в който са изложени видове и периодичност на инструктажите, документи, които охранителите следва да представят преди започване на работа, съответно на изискванията на ЗЧОД.

8. Взаимодействие с МВР и Възложителя – участникът е изложил правни взаимоотношения, социалнопсихологически взаимоотношения, взаимодействието с органите на МВР и Възложителя, както и взаимодействие с ГД „Пожарна безопасност и защита на населението.

9. План за разпределение на ресурсите и организацията на екипа – участникът е изложил задължения и отговорности, освен това е посочил и други дейности, с които ще бъдат ангажирани ръководителя на охранителната дейност и ръководството на дружеството, посочени в табличен вид.

10. Схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта и схема за организация на взаимодействието и йерархично положение и докладване, което се явява повторение на изложението в т.3 по-горе.

11. Участникът подробно е изложил предвидени мерки за осъществяване на вътрешен контрол.

В плана за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации в ЦА на АПИ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт).

I. Действия на охраната при кризисни ситуации и извънредни обстоятелства, както следва:

- Пожар;
- Наводнение;
- Промислени аварии;
- Земетресение;
- Заплаха от терористичен акт;
- Нападение;

1. Анализ на кризисна ситуация пожар.
2. Анализ на кризисна ситуация наводнение.
3. Анализ на кризисна ситуация промишлена авария.
4. Анализ на кризисна ситуация земетресение.
5. Анализ на кризисна ситуация заплахата от терористичен акт.
6. Анализ на кризисна ситуация нападение.

II. Оценка на вероятността на възникване и степен на влияние на идентифицираните кризисни ситуации.

1. Процес на оценяване на риска разделен на етапи.
2. Вероятност за възникване на кризисна ситуация – табличен вид.
3. Степен на влияние – табличен вид.
4. Кризисна ситуация и нейните проявления – табличен вид.

III. Мерки за минимизиране и/или елиминиране на последиците за всяка от формите на проявление на кризисните ситуации – табличен вид.

IV. Дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки за кризисните ситуации по време на изпълнение на договора и начин на взаимодействие с Възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични две** от посочените обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

3. По отношение на т. 3 от K1, а именно: „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество“- участникът е посочил задълженията на отговорните за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, като не е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.)

На база на горното, Комисията констатира, че са налице **две** от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на което оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ **с 20 /двадесет/ точки.**

Относно подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“:

- Участникът е обосновал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати, като не са налице едновременно всички от изброените обстоятелства за надграждане на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Да са предложени контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът да е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и да е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

- Участникът да е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложението от него план за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации в ЦА на АПИ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт) не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ с 1 /една/ точка.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е 20 /двадесет/ точки.

Оценката на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ е 1 /една/ точка.

Общата техническа оценка на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД по показателят „Организация на персонала“ (ОП) е 21 /двадесет и една/ точки.

III. „Саламандър Асо“ ООД

Техническо предложение на участника „Саламандър Асо“ ООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника Съдържание на техническото предложение:

1. Пълномощно за представителство
2. План за организиране и осъществяване на поръчката
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор
4. Декларация за срок на валидност на офертата
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд

В представения план за изпълнение предмета на поръчката, участникът е представил следното описание:

1. Организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД - участникът е направил описание на обекта предмет на поръчката, достъп до обекта и особености, инженерно-технически съоръжения и други елементи от значение за охраната на обекта, уязвими участъци, основни фактори, влияещи на охраната, рискови ситуации за охраната на обекта, нормативна база, цели на охраната, брой постове, материално - техническо осигуряване и др.

2. Разпределение на отговорностите и дейностите между охранители, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД - участникът е описал отговорностите и дейностите на ръководството, ръководителя на охраната, началник и охранителен състав, на денонощния оперативен център и на охранител в мобилна оперативна група.

3. Координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти. Участникът е представил подробна разработка по отношение на предмета на комуникацията (превенция и противодействие на престъпни посегателства, терористичните заплахи и актове, както и кризи от различен характер), подходи (работни срещи, взаимен обмен на информация, планиране и провеждане на съвместни мероприятия, помощ и съдействие при необходимост, отчетност, анализиране и оценка на ефективността на съвместните дейности, информационен обмен и взаимодействие, модел на организационна структура за сигурност, координация и съгласуване на дейности, модел за информационно осигуряване).

4. Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и други компетентни органи.

Участникът е представил план на комуникационния обмен между възложителя и всички свързани с охранителния процес. Дефинирал е задачи за постигане, чрез комуникацията, методи за провеждането (работни срещи, обмен на информация и др.)

5. Срокове за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД - участникът е посочил

срокове за всяка една дейност, поддейности и задачи на охранители, идентифицирани от участника.

Представил е своето виждане за разпределение на дейностите, поддейност и задача по охранители, постове, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър Асо“ ООД, вкл. и в табличен вид.

6. Начин и срок на изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил срок за изпълнение, съобразен с изискванията на документацията за участие.

Основни начини, направления и подходи за изпълнение на поръчката, определени от участника, са - Внедряване на комплексна система за депопощна физическа охрана на обекта; Прилагане на мерки за системна координация, взаимодействие, ръководство; Системен анализ на средата за сигурност; Системно информационно обезпечаване; Партньорство, взаимодействие и обмен на информация; Подбор на персонал; Постоянно обучение и инструктиране; Системно и своевременно идентифициране и отстраняване на слабите места в обекта, касаещи сигурността на същия; Комплексна система за охрана и др.

7. Разпределение на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната дейност на ниво отделна задача - начало, край и резултати-участникът е разработил концепция за разпределение на задачите при невъоръжена охрана. Необходими ресурси за изпълнение на всяка дейност - информация, документи, срещи със заинтересовани страни и задълженията на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество. Участникът е представил необходимите ресурси, дейности, срещи и документи, основни принципи, документация.

8. Мерки за вътрешен контрол и организация - участникът е представил задълженията на ръководителя на охранителната дейност, служител „Сигурност“, дежурна оперативна група, ръководни служители от ЦО на дружеството. Дефинирани са възможностите за контрол от страна на възложителя, МВР и др. Описани са всички документи, дневници за проверка и контрол, както и график за контролни обаждания, форми за контрол, видове проверки и периодичност, предмет на проверките и отчет на резултатите, оборудване, снаряжение и др.

9. Други дейности и допълнителни мерки за повишаване на качеството и сигурността на обекта - участникът е дефинирал 8 допълнителни мерки за осигуряване на качеството, като монтиране на паник - бутон при охраната за помощ и съдействие от автопатрулен екип при извънредна или кризисна ситуация, информационно обезпечаване за превенция, определяне на отговорници по зали и кабинети и др. За всяка дейност е посочено до какво ще доведе прилагането на мерките, като е мотивирал приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и защо тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е представил подробно плана си за организация на обучението на охранителния състав- форми на обучение, срокове и др.

В плана за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации в ЦА на АПИ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт):

1. Мерки и начини на действие на охраната при настъпване на рисковете, както и допускания:

Участникът е представил силите и средствата за реакция при настъпване на идентифицираните от възложителя събития от страна на дружеството, АПИ, МВР, Националната служба за спешно реагиране и са представени действията и превантивната дейност на охранителния състав при настъпване на различните кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнения, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт).

2. Контролни дейности по отношение на мерки и начин на действие. Участникът е представил в 7 точки основните цели и аргументи за правилността при прилагането им. Поотделно е представен модел за управление на рисковете, контрол, планиране и реализиране на противодействие при предкризисни, кризисни и следкризисни ситуации. В техническото си предложение, участникът е посочил основните задачи в етапите преди настъпване на криза, при възникване и овладяване и след кризисния период. Участникът е представил методите за ограничаване на рисковете (толериране, ограничаване, прехвърляне, прекратяване и др.). В описанието на Дейностите и мерки за усиление със сили за реакция и съдействие са описани всички задължения на охранителния състав (физическа охрана, оперативен дежурен център и мобилни групи и охрана на съседните обекти, охранявани от дружеството).

3. Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на рисковете - оценка, степен, мерки. Тук участникът е определил сферите на заплаха (вътрешни, външни), уязвимостта на обектите, степените (висока, средна, ниска), като за всяка степен е представена дефиниция на въздействието, степени и размер на въздействие. Участникът е представил за всеки идентифициран от възложителя риск, степента на вероятност, въздействието, степен и мерките за ограничаване на риска. Във фактори, влияещи на степента на риска са идентифицирани две основни групи - обективни и субективни. Участникът е представил подробно степента на охранителния риск и е извел изводи и прогнози за развитие на оперативната обстановка на обекта.

4. Рамка на рисковете по категории, подкатегории, типове риск. В тази част, участника е представил 4 фази - разработване на рамка на управлението на риска, реализиране на управлението на риска, мониторинг и преглед на рамката и непрекъснато подобряване на рамката за обекта.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, вкл. и в табличен вид;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, (задълженията, ръководителя на охранителната дейност, охранителите, дежурна оперативна група, ръководни служители от ЦО на дружеството. Дефинирани са възможностите за контрол от страна на възложителя, МВР и др., начин на изпълнение на поръчката с всички идентифицирани от възложителя в техническата спецификация дейности на охраната и съветните поддейности, вкл. режим на работа, брой охранители, сменност, помощни средства, средства за комуникация, способности, снаряжение и обектова документация, организация на пропускателния режим на обекта, срокове за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, организационна структура за сигурност, контрол, управление и съдействие на охранителите на обекта.

4. Видно от описанието са посочени и други 8 дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя (монтиране на паник — бутон при охраната за помощ и съдействие от автопатрулен екип при извънредна или кризисна ситуация, информационно обезпечаване за превенция, определяне на отговорници по зали и кабинети и др.), като за всяка дейност е посочено до какво ще доведе прилагането на мерките, като е мотивирал приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и защо тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На база на горното, Комисията констатира, че са налице четири от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ със 70 /седемдесет/ точки.

Относно подпоказател К2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт):

Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства:

- Видно от описанието се предлагат контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е аргументирано, че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

- Участникът е разработил подробна рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск (кризи, аварии, бедствия, катастрофи), която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. Анализирани са подробно заплахите, уязвимостта на обекта и др. необходими условия за идентифициране на рисковете в обекта.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ с 30 /тридесет/ точки.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „Саламандър Асо“ ООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е 70/седемдесет/ точки.

Оценката на участника „Саламандър Асо“ ООД по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ е 30 /тридесет/ точки.

Общата техническа оценка на участника „Саламапдър Асо“ ООД по показателят „Организация на персонала“ (ОП) е 100 /сто/точки.

IV. „Агенция за Сигурност Скорпио“ ООД

Техническо предложение на участника „Агенция за Сигурност Скорпио“ ООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника Съдържание на техническото предложение:

1. Пълномощно за представителство.
2. План за организиране и осъществяване на поръчката.
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
4. Декларация за срок на валидност на офертата.
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

В представения план за изпълнение предмета на поръчката, участникът е представил следното описание:

1. Основни задачи и цели на охраната, подробно описание на охранявания обект, ведно със състояние и проблеми на системите за защита, специфични особености на сградата на ЦА, както и анализ и оценка на оперативната обстановка.

2. Външни и вътрешни рискове и заплахи и мероприятия за противодействие – тук участникът е изложил заплахи за обекта, опасности и предпоставки за възникването им, оценка на потенциалните рискове, състоянието и степента на сигурност в обекта, организация на противодействието - приоритети.

3. Организация на охраната и екипа на „Агенция за Сигурност Скорпио“ ООД - участникът е направил описание на дейностите на ръководството и оперативния контрол на охраната, организацията на работа на персонала, като е посочил подробно отговорностите, функционалните задължения и приноса за качествено изпълнение на задълженията на ръководството на охраната и охранителите по постове.

4. План за разпределение на ресурсите – участникът е представил подробна разработка за необходимите ресурси и материално технически средства, осигуряващи изпълнението на охранителните задачи, на МПС и начин на взаимодействие и комуникация между поста и отговорните за сигурността в обекта, служители на Възложителя, представил е описание на система за подбор на кадрите по охрана на сигурността, изисквания и критерии за подбор, система от мерки, които ще прилага за контрол на дейността на охранителите и мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на охранителния състав.

5. Указания за тактиката на действия на охраната при различни ситуации – тук участникът е посочил действия при нормална обстановка в рамките на работното време на обекта, както при приемане и сдаване, при носене на дежурството, така и действия при нормална обстановка в извънработното време на обекта. На следващо място е посочил и е описал действията при екстремални ситуации - при сигнал за нарушения в охранявани от СОТ

зони или задействане на ПИС, при пожар, при наводнение, земетресение или друго природно бедствие, при промишлена авария, при въоръжено (невъоръжено) нападение, при сигнал за отправена анонимна заплаха за извършване на терористичен акт с използване на взривно устройство, при извършен терористичен акт с използване на взривно устройство, при нарушаване на обществения ред и спокойствието в обекта, при опит за престъпно посегателство и задържане на лица, при откриване на разбита врата, прозорци и МПС (осъществен опит или признаци за евентуално посегателство – кражба), при откриване на чанти, пакети или багажи със съмнително съдържание, при недоволство в обекта и в близост до него, както и начин и време на реакция на охранителите при възникване на извънредни и кризисни ситуации.

С оглед на точното попълване и изложение в плана за осъществяване на охраната в обекта, горепосочените действия би следвало да бъдат изброени и подробно описани в плана за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации, така както е посочено в методиката за определяне на комплексната оценка и съгласно изискванията на Възложителя.

6. План за разпределение на ресурсите и организация на екипа – тук участникът е посочил цел на плана, общите положения и оценка на обстановката и вероятните заплахи за обекта. На следващо място е разработил план за разпределение на ресурсите, в който последователно са описани организацията на работа на състава, ангажиран с осъществяване на пряката охранителна дейност, отговорностите на всеки от тях, начина на координация и съгласуване на дейността и начина на организиране на комуникацията с Възложителя.

Участникът отново е посочил охранителния състав - ръководител и охранители по постове и охранители в автопатрул, целите на организацията на охраната и екипа, основните задачи за постигане на целите, описание на комуникацията между отделните единици в структурата на охранителното дружество, взаимовръзката между организацията на охраната и пропускателния режим в обекта.

На поредно място, участникът отново е описал организация на екипа – ръководител на охраната, охранителния състав по постове и експерт, отговарящ за охраната на обекта, като на същото място е изброил функционалните задължения на охранителите от сградата на ЦА на АПИ, отговорностите и функциите на служителите, непосредствено отговарящи за охраната – ръководител на охранителната дейност, експерт, отговарящ за сградата на ЦА на АПИ, ръководството на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД и Национална дирекция „Охранителна“, отдел „Вътрешна сигурност, Национален координационен център, Мобилни групи и Автопатрулни екипи.

7. Начин на взаимодействие и комуникация между постове и отговорните за сигурността в обекта, служители на Възложителя – организация на комуникацията и съгласуване на дейностите.

8. Начин на изпълнение на услугата – начин на осъществяване на охраната на ЦА на АПИ, срокове за действие на охранителния състав при различните видове дейности, свързани с охраната на сградата на обекта – в т.ч. организиране и поемане на охраната, ежедневно поемане на охраната и смяна на охранителите, осъществяване на охраната, както и пропускателния режим и обходата на сградата и др.

9. Система от мерки за вътрешен контрол и организацията на работа на състава – тук участникът накратко е описал същността на контролната дейност и ограничително е изброил мерките за вътрешен контрол, като е посочил и периодичността на същите по структурни единици.

10. Допълнителни дейности и мероприятия, извън посочените в изискванията на възложителя, водещи до качество на изпълнението на охранителните задачи - участникът е изброил 14 допълнителни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя.

В плана за преодоляването на кризисни и извънредни ситуации в ЦА на АПИ (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт).

1. Основание за разработване на плана; цели; задачи; сили и средства за реагиране при възникване на извънредни и кризисни ситуации; задачи на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД в етап на предкризисна ситуация, в етап на възникване на извънредна или кризисна ситуация – от охранителния състав и от ръководството, дежурния оператор и НКЦ, в етап на следкризисния период.

2. Външни и вътрешни рискове, заплахи и организация на противодействие – участникът отново е изложил съдържанието от плана за изпълнение предмета на поръчката, посочен в т. 2 от стр. 27 от настоящия протокол.

3. Мерки на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД за управление и минимализиране на рисковете и преодоляване на вредните последици от възникнали кризисни ситуации.

Участникът е представил начин за недопускане на рискове в охранявания обект, начин за преодоляване на рисковете, начин за намаляване на рисковете и вредните последици, мероприятия в етапа на предкризисната ситуация, в етапа на възникване на кризисни ситуации – от охранителния състав и от ръководството и НКЦ, изброил е видовете рискове и извънредни ситуации, както и подробно е описал дейността на охранителите при различни кризисни ситуации – при риск от пожар, при риск от наводнение, при възникване на аварии, при възникване на риск от земетресение, при нападение или опит за проникване в обекта, при риск и заплаха за извършване на терористичен акт, при извършен терористичен акт, при разкриване на разбита врата или прозорци или извършване на престъпни посегателства, при откриване на чанти, пакети или багажи със съмнително съдържание, при откриване и задържане на лица в охранявания обект, при недоволство, протести и демонстрации, при нарушаване на обществен ред и спокойствието в обекта, при получаване на сигнал „аларма“, като за гореизброените кризисни ситуации е посочил действията на структурните звена в организацията на екипа на участника, мерки за управление и минимализиране на посочените рискове.

4. Предложения за преодоляване и намаляване на рисковете или ограничаването им.

Участникът кратко е изброил в 5 точки необходимите дейности за преодоляване, намаляване или ограничаване на рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на договора.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични **три** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, вкл. и в табличен вид;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Видно от описанието по-горе, въпреки че кратко са изброени други 14 дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, **не е доказана** приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнение на поръчката и по какъв начин тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, което по своята същност не отговаря на изискванията поставени от Възложителя в обществената поръчка.

На база на горното, Комисията констатира, че са налице **три** от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ **с 50 /петдесет/ точки.**

Относно подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“:

- Участникът е обосновал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати, като не са налице **едновременно** всички от изброените обстоятелства за надграждане на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Да са предложени контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът да е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и да е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние.

- Участникът да е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложението от него план за действия на охранителите от обекта на ЦА на АПИ за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по **подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ с 1 /една/ точка.**

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „Агенция за Сигурност Скорпио“ ООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е 50 /петдесет/ точки.

Оценката на участника „Агенция за Сигурност Скорпио“ ООД по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ е 1 /една/ точка.

Общата техническа оценка на участника „Агенция за Сигурност Скорпио“ ООД по показателят „Организация на персонала“ (ОП) е 51 /петдесет и една/ точки.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.06.2018 г.

Председател - Павлета Паунова

ЗЗЛД

Членове:

Даниела Христова

ЗЗЛД

.....

Антон Динев

...

ЗЗЛД

..

Валери Захариев

ЗЗЛД

.....

Ралица Иванова

ЗЗЛД