

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Изработване и доставка на рекламни материали – за Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“

Днес 03.11.2017 г., в 14:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1101 от 03.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 93 от 04.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. Нина Свиленова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
 3. Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
 4. Адриана Захова - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
 5. Виргиния Касамска - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.
- Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието с участието на резервния член инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС, поради отсъствието на Адриана Захова - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 02.11.2017 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 4 (четири) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
1.	55-00-693/31.10.2017г., 13:08 ч.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София 1415, бул. Черни връх № 189Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15 Факс: 02/9587069 n.radanova@gmail.com
2.	55-00-696/02.11.2017г., 12:53 ч.	„Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София 1360, ул. Маслиново клонче № 2 Факс: 02/4277713 office@dmibg.com
3.	55-00-697/02.11.2017г., 13:13 ч.	Кооперация „Панда“, гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139 Факс: 02/9766879 zop@office1.bg
4.	55-00-698/02.11.2017г., 16:10 ч.	„АБ Комюникейшънс“, гр. София, р-н Триадица, бул. Христо Ботев № 18, ап. 2 georgieva@abcom.bg

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 02.11.2017 г. не присъстваха представители на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците и провери за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, в резултат на което се установи, че в офертата на всички участници с изключение на участника „АБ Комюникейшънс“, гр. София са налице отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. В представената от участника опаковка е налице отворен и незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което представлява самостоятелно основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел II Условия за участие, т. 2.8 и Раздел III Указания за подготовка на офертата, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка. В посочените точки от документацията за обществената поръчка в съответствие с чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП, възложителят изрично е указал, че ценовото предложение на участниците в настоящата процедура, следва да се представи в отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, върху който се изписват наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. В конкретния случай, въпросният плик на участникът е отворен и съответно незапечатан, което безспорно е в противоречие с изискванията на нормативните разпоредби и условията на документацията за обществената поръчка и представлява основание за комисията да предложи участника „АБ Комюникейшънс“, гр. София за отстраняване от участие в процедурата.

Работата на комисията продължи, като трима от членовете ѝ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участниците.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, както и със задължението им да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, а именно:

I. За участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

1. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него лица

за позицията «ръководител на екип» и «графичен дизайнер» отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, Забележка № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложат други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2, Забележка № 2 от Документацията за обществената поръчка.

II. За участника „Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна.

В представения от участника ЕЕДОП за позицията „графичен дизайнер“ фигурира лица, за което участникът е посочил, че е „бакалавър по специалността педагогика на обучението по изобразително изкуство“, професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „графичен дизайнер“ експерт Лидия Димова бакалавър по специалността „педагогика на обучението по изобразително изкуство“, с професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като педагогиката е социална наука.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеното от него лице за позицията «графичен дизайнер» отговаря на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка или да предложи друг експерт отговарящ на изискването по т. 3.3.2 от Документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него лица за позицията «ръководител на екип» и «графичен дизайнер» отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, Забележка № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложат други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2, Забележка № 2 от Документацията за обществената поръчка.

III. За участника Кооперация „Панда“, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка,

участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: „ръководител на екип“ и „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна и специфичен опит за посочените експерти, както следва: участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламни - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни диплянки, и/или търговски рекламни материали или каталози.

В представения от участника ЕЕДОП относно ръководния състав, за нито един от посочените двама експерти, изискуеми се от възложителя, участникът не е посочил специфичния опит, който притежават в съответствие с горепосоченото изискване. Именно по отношение на специфичния опит на предлаганите експерти, участникът, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всяка изпълнена и приета от възложител услуга данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя в съответствие със Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложените от него лица за позициите „ръководител на екип“ и „графичен дизайнер“ отговарят на изискването за специфичен опит в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2 от Документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него лица за позицията „ръководител на екип“ и „графичен дизайнер“ отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, Забележка № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2, Забележка № 2 от Документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „А“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „ръководител на екип“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна.

В представения от участника ЕЕДОП за позиция „ръководител на екип“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „магистър по специалността маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по

икономика“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности са в областта на социалните науки.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеното от него лице за позицията «ръководител на екип» отговаря на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, буква „А“ от документацията за обществената поръчка или да предложи друг експерт отговарящ на изискването по т. 3.3.2 от Документацията за обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 03.11.2017 г.

Приложение: Присъствен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Членове:

2..

Няма

4..

инж. Биляна Балева

3.

Ст

5....

Вир