

ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на рекламни материали – за Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия за провеждане на подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-11-1101/03.11.2017 г. в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Нина Свиленова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
3. Стелиана Челебиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. Адриана Захова - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Виргиния Касамска - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе всички свои заседания с участието на резервния член инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС, поради отсъствието на Адриана Захова - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС. Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в трите протокола, приложени към настоящия доклад.

На 03.11.2017 г., в 14:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1101/03.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 93/04.09.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, се състоя откритото заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата. На въпросното заседание не присъстваха представители на участниците.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 02.11.2017 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны 4 (четири) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
1.	55-00-693/31.10.2017г., 13:08 ч.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София 1415, бул. Черни връх № 189Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15, Факс: 02/9587069, n.radanova@gmail.com
2.	55-00-696/02.11.2017г., 12:53 ч.	„Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София 1360, ул. Маслиново клонче №2 Факс: 02/4277713 office@dmibg.com
3.	55-00-697/02.11.2017г., 13:13 ч.	Кооперация „Панда“, гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139 Факс: 02/9766879 zop@office1.bg

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
4.	55-00-698/02.11.2017г., 16:10 ч.	„АБ Комюникейшънс“, гр. София, р-н Триадица, бул. Христо Ботев № 18, ап. 2 georgieva@abcom.bg

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 02.11.2017 г. не присъстваха представители на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците и провери за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, в резултат на което се установи, че в офертата на всички участници с изключение на участника „АБ Комюникейшънс“, гр. София са налице отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. В представената от участника опаковка е налице отворен и незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което представлява самостоятелно основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II Условия за участие, т. 2.8 и Раздел III Указания за подготовка на офертата, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка. В посочените точки от документацията за обществената поръчка в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, възложителят изрично е указал, че ценовото предложение на участниците в настоящата процедура, следва да се представи в отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, върху който се изписват наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. В конкретния случай, въпросният плик на участникът е отворен и съответно незапечатан, което безспорно е в противоречие с изискванията на нормативните разпоредби и условията на документацията за обществената поръчка и представлява основание за комисията да предложи участника „АБ Комюникейшънс“, гр. София за отстраняване от участие в процедурата.

Работата на комисията продължи, като трима от членовете ѝ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участниците.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, както и със задължението им да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, а именно:

I. За участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

1. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него лица за позицията «ръководител на екип» и «графичен дизайнер» отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, Забележка № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2, Забележка № 2 от Документацията за обществената поръчка.

II. За участника „Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна.

В представения от участника ЕЕДОП за позиция „графичен дизайнер“ фигурира лица, за което участникът е посочил, че е „бакалавър по специалността педагогика на обучението по изобразително изкуство“, професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „графичен дизайнер“ експерт Лидия Димова бакалавър по специалността „педагогика на обучението по изобразително изкуство“, с професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като педагогиката е социална наука.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеното от него лице за позицията «графичен дизайнер» отговаря на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка или да предложи друг експерт отговарящ на изискването по т. 3.3.2 от Документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него лица за позицията «ръководител на екип» и «графичен дизайнер» отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, Забележка № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2, Забележка № 2 от Документацията за обществената поръчка.

III. За участника Кооперация „Панда“, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: „ръководител на екип“ и „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“,

„Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна и специфичен опит за посочените експерти, както следва: участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламни - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни диплянки, и/или търговски рекламни материали или каталози.

В представения от участника ЕЕДОП относно ръководния състав, за нито един от посочените двама експерти, изискуеми се от възложителя, участникът не е посочил специфичния опит, който притежават в съответствие с горепосоченото изискване. Именно по отношение на специфичния опит на предлаганите експерти, участникът, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всяка изпълнена и приета от възложител услуга данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя в съответствие със Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложените от него лица за позициите «ръководител на екип» и «графичен дизайнер» отговарят на изискването за специфичен опит в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2 от Документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него лица за позицията «ръководител на екип» и «графичен дизайнер» отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, Забележка № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.2, Забележка № 2 от Документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „А“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „ръководител на екип“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна.

В представения от участника ЕЕДОП за позиция „ръководител на екип“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „магистър по специалността маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности са в областта на социалните науки.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеното от него лице за позицията «ръководител на екип» отговаря на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, буква „А“ от документацията за обществената поръчка или да предложи друг експерт отговарящ на изискването по т. 3.3.2 от Документацията за обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предостави на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Първият протокол от работата на комисията е изпратен и съответно получен от участниците на 07.11.2017 г.

На 15.11.2017 г., в 10:00 часа в Зала № 819, VIII-ми етаж в сградата на АПИ, се състоя закрито заседание на комисията. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП до всички участници в процедурата е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, като до определеното в Протокол № 1 от работата на комисията време в деловодството на АПИ са депозиран допълнителни документи от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Участник
1.	55-00-724/08.11.2017г.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София 1415, бул. Черни връх № 189Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15, Факс: 02/9587069 n.radanova@gmail.com
2.	55-00-733/10.11.2017г., 09:57 ч.	Кооперация „Панда“, гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139 Факс: 02/9766879, zop@office1.bg

Предвид гореизложеното, при проверката на допълнително представените документи от страна на участниците в процедурата, комисията прави следните констатации:

I. За участника „Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София:

Участникът в процедурата „Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София не е представил допълнителни документи. Видно от автоматично получено потвърждение на посочения от участника факс е изпратен и съответно получен от него на 07.11.2017 г. Протокол № 1 от работата на комисията. В срока определен в Протокол № 1, участникът не е представил допълнително документи, поради което за комисията е налице основание да предложи същия за отстраняване, поради следните мотиви:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна.

В представения от участника ЕЕДОП за позиция „графичен дизайнер“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „бакалавър по специалността педагогика на обучението по изобразително изкуство“, професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „графичен дизайнер“ експерт Лидия Димова бакалавър по специалността „педагогика на обучението по изобразително изкуство“, с професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като педагогиката е в направление социални науки.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка. В конкретния случай, в представения от

участника ЕЕДОП, за всеки от предлаганите от участника членове на екипа за изпълнение на поръчката, не са посочени данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка

Предвид гореизложеното, независимо от предоставената на участника възможност да отстрани несъответствията с изискванията на възложителя относно настоящата процедура, от негова страна не са представени допълнително документи, поради което така представената оферта остава несъответстваща на критериите за подбор, поставени в настоящата процедура от страна на възложителя. В тази връзка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

II. За участника Кооперация „Панда“, гр. София:

Видно от допълнително представените документи от участника, представляващи нов ЕЕДОП, участникът не е изпълнил указанията на комисията, изрично посочени в Протокол № 1 от работата ѝ. Във въпросния протокол, комисията изрично е изисквала от участника по отношение на предлаганите от него експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката да отстрани констатираните несъответствия с указанията на комисията и поставеното от възложителя като критерий за подбор, а именно:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: „ръководител на екип“ и „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна и специфичен опит за посочените експерти, както следва: участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламно - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни дилпънки, и/или търговски рекламни материали или каталози.

В първоначално представения от участника ЕЕДОП относно ръководния състав, за нито един от посочените двама експерти, изискуеми се от възложителя, участникът не е посочил специфичния опит, който притежават в съответствие с горепосоченото изискване. Именно по отношение на специфичния опит на предлаганите експерти, участникът, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всяка изпълнена и приета от възложител услуга данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя в съответствие със Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

Независимо от указанията на комисията, в допълнително представения от участника ЕЕДОП по отношение на специфичния опит на предлаганите от него експерти, участникът е посочил години и месеци, като продължителност на притежавания от тях специфичен опит. Участникът по никакъв начин не е съобразил указанията на комисията и поставеното изискване на възложителя да отбележи за всеки от предлаганите експерти притежавания от тях специфичен опит, изразяващ се в участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламно - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни дилпънки, и/или търговски рекламни материали или каталози. В този смисъл липсата на специфичен опит на предлаганите експерти в съответствие с изискването на възложителя е самостоятелно основание за предложението на комисията, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

Независимо от указанията на комисията, участникът не е посочил за нито един от предлаганите от него експерти данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка. В този смисъл неспазването на изискването на възложителя относно данните, касаещи специфичен опит на предлаганите експерти в съответствие със забележката, изрично посочена от възложителя към изискването по т. 3.3.2. е самостоятелно основание за предложението на комисията, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „А“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „ръководител на екип“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна. В първоначално представения от участника ЕЕДОП за позиция „ръководител на екип“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „магистър по специалността маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“.

В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай първоначално предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности въз основа на които е придобита професионалната квалификация на посочения експерт са в областта на социалните науки.

Независимо от указанията на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който отново фигурира лицето първоначално предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“. Предложено е и още едно лице за втори ръководител на екипа, но това не променя фактът, че участникът не е спазил указанията на комисията и отново предлага лице за позицията „ръководител на екип“, което не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности въз основа на които е придобита професионалната квалификация на посочения експерт са в областта на социалните науки.

Предвид гореизложеното, независимо от предоставената на участника възможност да отстрани несъответствията с изискванията на възложителя относно настоящата процедура, от негова страна не са представени допълнително документи, поради което така представената оферта остава несъответстваща на критериите за подбор, поставени в настоящата процедура от страна на възложителя. В тази връзка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

III. За участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София:

Видно от допълнително представените документи от участника, представляващи нов ЕЕДОП за участникът с приложени към него приемо-предавателни протоколи и нов ЕЕДОП за ползваното от участника трето лице – външен експерт, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

След преглед на Техническото предложение на участника, съдържащо всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подточка 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София до отваряне на ценовото му предложение.

Въз основа на изложените по-горе констатации, комисията реши на основание разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 20.11.2017 г. – 13:30 часа, в ст. 701, ет. 7 в административната сграда на АПИ, гр. София, бул. «Македония» № 3, а съобщението за това да се подпише от председателя на комисията и публикува в Профила на купувача на АПИ на 15.11.2017 г. - датата на провеждане на заседанието на комисията по електронната преписка на процедурата.

На 20.11.2017 г., в 13:30 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в сградата на АПИ, се състоя открито заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници до този етап на процедурата. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви чрез съобщение с изх. № 53-00-9255/15.11.2017 г. в Профила на купувача на АПИ датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

На публичното заседание на комисията, не присъстваха представители на участниците или на лицата по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Беше удостоверено, че пликът с надпис «Предлагани ценови параметри» на единствения допуснат до този етап от процедурата участник - „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен, след което председателят на комисията пристъпи към отварянето му. Комисията констатира, че предложението на участникът е следното:

I. Участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София, предлага Общата цена за изпълнение на поръчката (договора) в размер на 55 000 (петдесет и пет хиляди лева) без ДДС и 66 000 (шестдесет и шест хиляди) лв. с ДДС.

II. Участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София, предлага Цени за извършване на услугата по всеки един от проектите поотделно, въз основа на които е формирана стойността по т. I, както следва:

Проект	Максимална стойност
Лот 19 „Път III-663 Чирпан-Симеоновград участък от км 0+000 до км 15+220, с обща дължина 15.220 км, област Ст.Загора ”	9 402 лева (девет хиляди четиристотин и два) лева без ДДС и 11 282.40 (единадесет хиляди двеста и осемдесет и два лева и четиридесет стотинки) лева с ДДС
Лот 20 „Път III-663 Чирпан-Симеоновград участък от км 15+220.00 до км 28+913.25 и от км 31+742.00 до км 33+364.30, с обща дължина 15.316 км, област Ст.Загора, област Хасково”	7 898 лева (седем хиляди осемстотин деветдесет и осем) лева без ДДС и 9 477.60 (девет хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС
Лот 21 „ Път III-663 Чирпан-Симеоновград участък от км 34+600 до км 54+835.61, с обща дължина 20.236 км, област Хасково ”	10 000 (десет хиляди) лева без ДДС и 12 000 (дванадесет хиляди) лева с ДДС
Лот 22 „Път III-866 Михалково - Граница ОПУ Смолян от км 66+857 до км 88+050, с обща дължина 21.193 км, област Смолян”	15 000 (петнадесет хиляди) лева без ДДС и 18 000 (осемнадесет хиляди) лева с ДДС
Лот 23 „Път III-866 Граница ОПУ Пловдив - Кричим от км 88+050 до км 103+341, с обща дължина 15.291 км, области Пловдив и Смолян”	12 700 (дванадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 15 240 (петнадесет хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, при провеждане на което установи, че в Ценовото предложение на участника няма аритметични и/или други грешки, като същото е представено попълнено и подписано в съответствие с образца на възложителя – Образец № 3, приложен към документацията за обществената поръчка. Представен е и опис на рекламните материали в съответствие с образца на възложителя – Образец № 3.1, приложен към документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертата на единствения допуснат участник в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1. **На първо място** участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София с предложена Обща цена за изпълнение на поръчката (договора) в размер на **55 000 (петдесет и пет хиляди лева) без ДДС и 66 000 (шестдесет и шест хиляди) лв. с ДДС.**

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на рекламни материали – за Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ да бъде избран участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София с предложена от него най-ниска Обща цена за изпълнение на поръчката (договора) в размер на **55 000 (петдесет и пет хиляди лева) без ДДС и 66 000 (шестдесет и шест хиляди) лв. с ДДС.**

Комисията взе горните решения с единодушие като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 20.11.2017 г., заедно с цялата документация по процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

3312

рданова

Членове:

2.

Нина Двигленова

4.

инж. Биляна Балева

3312

3312

3.

Стелиана Челебиева

5.

Виргиния Касамска

3312

3312