

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 131 / 12-11 2017 г.

Долуподписаният, инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), доклад и протоколи № № 1, 2 и 3 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1101 от 03.11.2017 г. на възложителя и във връзка с Решение № 93 от 04.09.2017 г. за провеждане на подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване и доставка на рекламни материали – за Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 93 от 04.09.2017 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален 00044-2017-0051 и с номер на Обявление в Официален вестник на ЕС: 2017/S 170-348808, публикувано на 06.09.2017 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно определения критерий за възлагане **„най-ниска цена“** в следния ред:

1. **На първо място:** участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София с предложена Обща цена за изпълнение на поръчката (договора) в размер на **55 000 (петдесет и пет хиляди лева) без ДДС и 66 000 (шестдесет и шест хиляди) лв. с ДДС.**

II. ОПРЕДЕЛЯМ

изпълнител на обществената поръчка, участникът класиран на първо място:
„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София

III. ОТСТРАНЯВАМ

I. На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел II Условия за участие, т. 2.8 и Раздел III Указания за подготовка на офертата, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка, участника „АБ Комюникейшънс“, гр. София, поради следното:

При отваряне на опаковките по реда на постъпване на офертите, удостоверявайки тяхната цялост и непрозрачност и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от подадените оферти, се констатира, че в офертата на участника „АБ Комюникейшънс“, гр. София е налице отворен и незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което представлява самостоятелно основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел II Условия за участие, т. 2.8 и Раздел III Указания за подготовка на офертата, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка. В посочените точки от документацията за обществената поръчка в съответствие с чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), възложителят изрично е указал, че ценовото предложение на участниците в настоящата процедура, следва да се представи в отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, върху който се изписват наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. В конкретния случай, въпросният плик на участникът е отворен и съответно незапечатан, което безспорно е в противоречие с изискванията на нормативните разпоредби и



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

условията на документацията за обществената поръчка и представлява основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

II. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, участника „Ди Ем Ай Дивелъпмънт“ ЕООД, гр. София, поради следното:

Участникът не е представил допълнителни документи, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Видно от автоматично получено потвърждение на посочения от участника факс е изпратен и съответно получен от него на 07.11.2017 г. Протокол № 1 с указания към участника, издадени по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. В срока определен в Протокол № 1, участникът не е представил допълнително документи, поради е налице основание същия да бъде отстранен от участие в процедурата, поради следните мотиви:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна.

В представения от участника ЕЕДОП за позиция „графичен дизайнер“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „бакалавър по специалността педагогика на обучението по изобразително изкуство“, професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“.

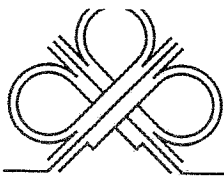
В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай предложеният за позицията „графичен дизайнер“ експерт Лидия Димова бакалавър по специалността „педагогика на обучението по изобразително изкуство“, с професионална квалификация „учител по изобразително изкуство“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като педагогиката е в направление социални науки.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка. В конкретния случай, в представения от участника ЕЕДОП, за всеки от предлаганите от участника членове на екипа за изпълнение на поръчката, не са посочени данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

III. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, участника Кооперация „Панда“, гр. София, поради следното:

Видно от допълнително представените документи от участника, представляващи нов ЕЕДОП, участникът не е изпълнил указанията по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, по отношение на предлаганите от него експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката да отстрани констатираните несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор и условия на



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

документацията за обществената поръчка, с което са налице основания за отстраняването му, а именно:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: „ръководител на екип“ и „графичен дизайнер“, с висше образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна и специфичен опит за посочените експерти, както следва: участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламно - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни диплянки, и/или търговски рекламни материали или каталози.

В първоначално представения от участника ЕЕДОП относно ръководния състав, за нито един от посочените двама експерти, изискуеми се от възложителя, участникът не е посочил специфичния опит, който притежават в съответствие с горепосоченото изискване. Именно по отношение на специфичния опит на предлаганите експерти, участникът е, следвало да впише в ЕЕДОП изрично за всяка изпълнена и приета от възложител услуга данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя в съответствие със Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

Независимо от предоставената на участника възможност по чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП да отстрани констатираното горепосочено несъответствие с изискването на възложителя, в допълнително представения от участника ЕЕДОП по отношение на специфичния опит на предлаганите от него експерти, участникът е посочил години и месеци, като продължителност на притежавания от тях специфичен опит. По този начин, участникът не отговаря на поставеното изискване на възложителя да отбележи за всеки от предлаганите експерти притежавания от тях специфичен опит, изразяващ се в участие в екип за изпълнение на минимум 1 (една) изпълнена и приета от възложител услуга, свързана с изработване на рекламно - информационни материали и/или рекламни печатни материали, и/или професионални рекламни материали, и/или рекламни брошури, и/или рекламни диплянки, и/или търговски рекламни материали или каталози. В този смисъл липсата на специфичен опит на предлаганите експерти в съответствие с изискването на възложителя е самостоятелно основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. Съгласно Забележка № 2 към изискването по т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка по отношение на съответствието с изискването за специфичния опит на предлаганите експерти, всеки участник в процедурата, следва да впише в ЕЕДОП изрично за всеки от експертите, които предлага данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка.

Независимо от предоставената на участника възможност по чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП да отстрани констатираното горепосочено несъответствие с изискването на възложителя, участникът не е посочил за нито един от предлаганите от него експерти данни за съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на възложителя, за да се счита специфичния опит на експертите за отговарящ на изискванията на възложителя и съответно посочената за тях дейност за изпълнена и приета от възложител услуга по смисъла на документацията за обществената поръчка. В този смисъл неспазването на изискването на възложителя относно данните, касаещи специфичен опит на предлаганите експерти в съответствие със забележката, изрично посочена от възложителя към изискването по т. 3.3.2. е самостоятелно основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2, б. „А“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с „ръководител на екип“, с висше



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

образование в някоя от следните области: „Технически науки“, „Природни науки, математика и информатика“, „Изкуства“ или еквивалентна. В първоначално представения от участника ЕЕДОП за позиция „ръководител на екип“ фигурира лице, за което участникът е посочил, че е „магистър по специалността маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“. В процедурата на основание чл. 33 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване с разяснение изх. № 53-00-8451/23.10.2017 г., възложителят изрично е посочил, че не приема областите социални, стопански и правни науки, като еквивалентни на изискуемата се професионална област (квалификация) на ръководния състав, а именно: „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Изкуства“.

В конкретния случай е установено, че първоначално предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“ не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности въз основа на които е придобита професионалната квалификация на посочения експерт са в областта на социалните науки.

Независимо от предоставената на участника възможност по чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП да отстрани констатираното горепосочено несъответствие с изискването на възложителя, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който отново фигурира лицето първоначално предложеният за позицията „ръководител на екип“ експерт Евелина Андреева магистър по специалността „маркетинг“, с професионална квалификация „магистър по икономика“. Предложено е и още едно лице за втори ръководител на екипа, но това не променя фактът, че участникът отново предлага лице за позицията „ръководител на екип“, което не притежава изискуемото се от възложителя образование, съответно професионална област (квалификация), тъй като посочените специалности въз основа на които е придобита професионалната квалификация на посочения експерт са в областта на социалните науки.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в деня на изпращането му да се публикува на профила на купувача заедно с доклада и протоколите от работата на комисията по електронната преписка на поръчката на адрес:
<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=931>

ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

