



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

**ПРОТОКОЛ № 1**

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от  
ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно - проектантски работи и упраздняване на авторски надзор по Обособени позиции:**

**- Обособена позиция 1: Укрепване на свлачище на републикански път I-4 /Е-772/ „Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен)“, от км 84+795 до км 84+905 и откоса от южната му страна;**

**- Обособена позиция 2: Укрепване на свлачище на републикански път I-8 „Хасково – Свиленград“ в участъка от км 371+680 до км 371+880“.**

На 07.11.2017 г. от 14:00 часа в зала 406А в административната сграда на възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1106 от 07.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 95 от 05.09.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2017-0054 и Обявление с номер 803970/05.09.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Денислав Пейчев – главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
5. инж. Венелина Христова – старши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Татяна Чичоварова – началник отдел в дирекция ППИ;
2. Бисерка Борисова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-1106 от 07.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението - 06.11.2017 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозирани 14 (четиринадесет) оферти, а именно:

| № по ред | Наименование на участника                                                                                 | Дата/ вх. №/ час                  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1.       | „Ас Геоинженеринг“ ЕООД                                                                                   | 55-00-699/03.11.2017 г.; 13:35 ч. |
| 2.       | „Бондис“ ООД                                                                                              | 55-00-700/03.11.2017 г.; 14:11 ч. |
| 3.       | „Инфраконструкт“ ООД                                                                                      | 55-00-702/06.11.2017 г.; 10:28 ч. |
| 4.       | „Инфраконструкт“ ООД                                                                                      | 55-00-703/06.11.2017 г.; 10:30 ч. |
| 5.       | Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виамап“ ООД                      | 55-00-705/06.11.2017 г.; 13:12 ч. |
| 6.       | Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виамап“ ООД                      | 55-00-706/06.11.2017 г.; 13:14 ч. |
| 7.       | Консорциум „Геохаус 2017“ с участници: „Аква Тера Консулт“ ЕООД, „Би Болд“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД | 55-00-709/06.11.2017 г.; 14:56 ч. |
| 8.       | „Свеко Енергопроект“ АД                                                                                   | 55-00-711/06.11.2017 г.; 15:12 ч. |
| 9.       | „Рутекс“ ООД                                                                                              | 55-00-713/06.11.2017 г.; 15:46 ч. |
| 10.      | ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД               | 55-00-714/06.11.2017 г.; 16:16 ч. |
| 11.      | ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД               | 55-00-715/06.11.2017 г.; 16:16 ч. |
| 12.      | „Пътпроект“ ЕООД                                                                                          | 55-00-716/06.11.2017 г.; 16:35 ч. |
| 13.      | „Еко Гео 92“ ООД                                                                                          | 55-00-718/06.11.2017 г.; 16:57 ч. |
| 14.      | „Геоинженеринг“ ЕООД                                                                                      | 55-00-719/06.11.2017 г.; 17:05 ч. |

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист – Приложение № 1 към настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки.

В хода на работата си комисията констатира, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в опаковките на участниците „Ас Геоинженеринг“ ЕООД с вх. № 55-00-699/03.11.2017 г.; „Бондис“ ООД с вх. № 55-00-700/03.11.2017 г. и Консорциум „Геохаус 2017“ с участници: „Аква Тера Консулт“ ЕООД, „Би Болд“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД с вх. № 55-00-709/06.11.2017 г. са прозрачни и от обратната страна /гръб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволява на комисията и представителите на участниците достъп до информация от ценовите им предложения, което е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и изискванията на възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.6 „Съдържание на Плик „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка. Съгласно императивната норма на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и условията на документацията за обществената поръчка, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Като взе предвид направената констатация и обичайната съдебна практика, комисията единодушно реши, че пликите с ценовите предложения, съдържащи се в опаковките на участниците „Ас Геоинженеринг“ ЕООД, „Бондис“ ООД и Консорциум „Геохаус 2017“ са прозрачни по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, тъй като при нормални условия и употреба позволява през тях да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени.

По реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и чл. 104, ал. 4 от ЗОП, комисията може да изисква допълнително представяне на нередовни или липсващи документи само по отношение на документите, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид което констатираната нередовност по отношение на пликите с

надпис „Предлагани ценови параметри“ не може да бъде санирана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В тази връзка, комисията не оповести съдържанието на другите документи, съдържащи се в опаковките на тримата участника.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията остави без разглеждане документите, съдържащи се в опаковките на участниците „Ас Геоинженеринг“ ЕООД, „Бондис“ ООД и Консорциум „Геохаус 2017“ и предлага същите за отстраняване от процедурата.*

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на останалите участници и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата.

На закритото заседание, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията взе Решение да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на участниците в процедурата.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

#### **I. За участника „Инфраконструкт“ ООД:**

##### **\*за обособена позиция № 2**

Съгласно изискването на Раздел III, т. 1, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛГДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали участникът е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване*

**на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка дали участникът е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.**

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представения ЕЕДОП за участника в Част III, Раздел В, т. 16) за посочените обекти участникът не е посочил данни за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, от които да е видно обстоятелството, че предоставените услуги, които участникът е посочил в Част III, Раздел В, т. 16) е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел В, т. 16) да представи данни за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа), или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейностите, касаещи посочените от участника услуги**

**или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.**

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията при подаване на оферта, информацията относно изискването по подт.3.3.2, касаещо професионалната компетентност на експертите, посочени от участника за членове на екипа, се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация. Съгласно т. 13 от Указанията за попълване на ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В на ЕЕДОП, участникът следва да предостави цялата информация, в зависимост от обекта на поръчката, изискуема се от възложителя и посочена в документацията за обществената поръчка по чл. 63 от ЗОП, която удостоверява, че участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя.

В представения ЕЕДОП за участника в Част III, Раздел В, т. 6 участникът е посочил членовете на екипа поименно и по длъжност, но не е посочил информация за професионалната компетентност на предложените експерти (професионална квалификация (област) и специфичен опит), съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел В, т. 6 да представи данни за професионалната компетентност на предложените членове на екипа, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията, като следва да вземе предвид Забележката на възложителя, а именно че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.**

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията, се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 / (ISO 9001:2008) или еквивалентни сертификати, включващ в обхвата си проектиране на пътища, и/или инфраструктурни обекти, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция

„Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията, съгласно която в Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информацията относно изискуемите се от възложителя валидни сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответния стандарт, както и валидни сертификати за прилагане на система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно съответния стандарт. В тази част от ЕЕДОП, участникът задължително посочва и обхват на сертификатите.

В представения ЕЕДОП от участника в Част III, Раздел Г участникът е представил информация за обхвата и валидността на посочения сертификат ISO 9001:2008 с № 44791, но не е посочил акредитиращия орган, който го е издал.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да представи данни за органа, който е издал посочения сертификат ISO 9001:2008 с № 44791.*

## **II. За участника „Инфраконструкт“ ООД:**

### ***\*за обособена позиция № 1***

Съгласно изискването на Раздел III, т. 1, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка дали участникът е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка дали участникът е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.*

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представения ЕЕДОП от участника в Част III, Раздел В, т. 1б) за посочените обекти участникът не е посочил данни за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, от които да е видно обстоятелството, че предоставените услуги, които участникът е посочил в Част III, Раздел В, т. 1б) е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел В, т. 1б) да представи данни за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа), или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейностите, касаещи посочените от участника услуги*

*или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.*

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията при подаване на оферта, информацията относно изискването по подт.3.3.2, касаещо професионалната компетентност на експертите, посочени от участника за членове на екипа, се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация. Съгласно т. 13 от Указанията за попълване на ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В на ЕЕДОП, участникът следва да предостави цялата информация, в зависимост от обекта на поръчката, изискуема се от възложителя и посочена в документацията за обществената поръчка по чл. 63 от ЗОП, която удостоверява, че участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя.

В представения ЕЕДОП от участника в Част III, Раздел В, т. 6 участникът е посочил членовете на екипа поименно и по длъжност, но не е посочил информация за професионалната компетентност на предложените експерти (професионална квалификация (област) и специфичен опит), съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел В, т. 6 да представи данни за професионалната компетентност на предложените членове на екипа, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията, като следва да вземе предвид забележката на възложителя, а именно че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.*

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията, се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 / (ISO 9001:2008) или еквивалентни сертификати, включващ в обхвата си проектиране на пътища, и/или инфраструктурни обекти, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на

изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията, съгласно която в Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информацията относно изискуемите се от възложителя валидни сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответния стандарт, както и валидни сертификати за прилагане на система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно съответния стандарт. В тази част от ЕЕДОП, участникът задължително посочва и обхват на сертификатите.

В представения ЕЕДОП от участника в Част III, Раздел Г участникът е представил информация за обхвата и валидността на посочения сертификат ISO 9001:2008 с № 44791, но не е посочил акредитиращия орган, който го е издал.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Инфраконструкт“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да представи данни за органа, който е издал посочения сертификат ISO 9001:2008 с № 44791.*

### **III. За участника Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виаман“ ООД:**

*\*за обособена позиция № 2*

Съгласно изискването на Раздел III, т. 1 подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

От представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“, „Виаман“ ООД и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД в Част III, Раздел Г, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелства съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Сдружение „Виаран“, „Виаман“ ООД и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД, в които в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.*

2. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част II, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не попълва информацията в ред, озаглавен „възлагане на подизпълнители“.

В представения ЕЕДОП от Сдружение „Виаран“, в Част II, Раздел Г, на въпроса „Икономическия оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на поръчката“ участникът е посочил за отговор „Да“, като не е приложил списък на предлаганите подизпълнители.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Сдружение „Виаран“, в който в Част II, Раздел Г да приложи списък на предлаганите подизпълнители, съгласно указанията в ЕЕДОП. В случай, че обстоятелствата в Част II, Раздел Г не са относими за участника, той следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел Г да спазва т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията като не попълни информацията в ред, озаглавен „възлагане на подизпълнители“.*

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“, „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виамап“ ООД в Част III, Раздел В, т. 1б) за посочените обекти участникът не е посочил данни за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, от които да е видно обстоятелството, че предоставените услуги, които участникът е посочил в Част III, Раздел В, т. 1б) е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Сдружение „Виаран“, „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виамап“ ООД, в които в Част III, Раздел В, т. 1б) да представи данни за документ/и (като съответно бъде уточнен вида на документа), издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, касаещи посочените от участника услуги, с изключение на посочената от участника услуга „Изготвяне на ПУП и технически проект за модернизация на железопътни участъци „гара София – гара Волуяк“ за проект „Развитие на железопътен възел София“, който не е от кръга на услугите, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, изискуеми от възложителя*

*или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.*

4. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ – „Г“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Проектант по част „Пътна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“, „Виамап“ ООД и от Николай Тодоров Дойчев, в качеството му на трето лице, предложен за позиция Проектант по част „Пътна“, в Част IV, Раздел В, т. 6, не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявал дейности, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“, дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ за чуждестранните лица и специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най – малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“ и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД в Част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Проектант по част „Конструктивна“ е предложена инж. Мариана Георгиева Ранкова, за която не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявала дейности, свързани с извършване на проектантски дейности

по част „Конструктивна“, дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, както и не е посочено дали притежава пълна проектантска правоспособност по специалността.

В) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“ и „Виамап“ ООД в Част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Проектант по част „Геодезия“ е предложена инж. Маргарита Якова Тончева, за която не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявала дейности, свързани с извършване на полско - измервателни работи, дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Г) Проектант по част „Геология“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на инженерно - геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“, „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и от Лилия Василева Кукушева, в качеството ѝ на трето лице, предложена за позиция Проектант по част „Геология“, в Част IV, Раздел В, т. 6, не е дадена информация дали при изпълнение на посочения обект „Пробив бул. „Д.Несторов“ до бул. „Ал. Стамболийски“, който комисията приема за обект, попадащ в кръга на изискуемите от възложителя, е осъществявала дейности, свързани с извършване на инженерно - геоложки проучвания, дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Сдружение „Виаран“, „Виамап“ ООД и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД, както и ЕЕДОП-и от експертите, посочени като ресурс на трето лице, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че предложените членове на екипа отговарят на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит, както и изискването за наличие на пълна проектантска правоспособност*

*или да предложи други лица за членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

5. Съгласно Раздел III, т. 4 лицата, които следва да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са лицата, които представляват участника.

От извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че „Виамап“ ООД се представлява от двама управители - Мариана Йорданова Дойчева и Маргарита Якова Тончева.

В представения ЕЕДОП от „Виамап“ ООД, участник в Сдружение „Виаран“, в Част II, Раздел Б за представляващ дружеството е посочена единствено инж. Мариана Йорданова Дойчева, която е подписала представения ЕЕДОП.

Другият законен представител на дружеството „Виамап“ ООД - Маргарита Якова Тончева не е представила подписан ЕЕДОП, като лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от „Виаман“ ООД с посочени в Част II, Раздел Б двамата представители - Мариана Йорданова Дойчева и Маргарита Якова Тончева, като следва да бъде подписан и от двете лица, в качеството има на лица по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.*

*При различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, се попълва и представя в отделен ЕЕДОП за всяко от посочените лица, представляващи „Виаман“ ООД.*

**IV. За участника Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виаман“ ООД:**

*\*за обособена позиция № 1*

Съгласно изискването на Раздел III, т. 1 подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

От представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“, „Виаман“ ООД и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД в Част III, Раздел Г, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелства съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Сдружение „Виаран“, „Виаман“ ООД и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД, в които в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.*

2. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част II, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не попълва информацията в ред, озаглавен „възлагане на подизпълнители“.

В представения ЕЕДОП от Сдружение „Виаран“, в Част II, Раздел Г, на въпроса „Икономическия оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на поръчката“ участникът е посочил за отговор „Да“, като не е приложил списък на предлаганите подизпълнители.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Сдружение „Виаран“, в който в Част II, Раздел Г да приложи списък на предлаганите подизпълнители, съгласно указанията в ЕЕДОП. В случай, че обстоятелствата в Част II, Раздел Г не са относими за участника, той следва да представи коригиран ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел Г да спази т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията като не попълни информацията в ред, озаглавен „възлагане на подизпълнители“.*

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.
- б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“, „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виаман“ ООД в Част III, Раздел В, т. 1б) за посочените обекти участникът не е посочил данни за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, от които да е видно обстоятелството, че предоставените услуги, които участникът е посочил в Част III, Раздел В, т. 1б) е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Сдружение „Виаран“, „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виаман“ ООД, в които в Част III, Раздел В, т. 1б) да представи данни за документ/и (като съответно бъде уточнен вида на документа), издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, касаещи посочените от участника услуги, с изключение на посочената от участника услуга „Изготвяне на ПУП и технически проект за модернизация на железопътни участъци „гара София – гара Волуяк“ за проект „Развитие на железопътен възел София“, който не е от кръга на услугите, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, изискуеми от възложителя*

*или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.*

4. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Проектант по част „Пътна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“ и „Виаман“ ООД в Част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Проектант по част „Пътна“ е предложена инж. Мариана Йорданова Дойчева, за която не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявала дейности, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“, дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ за чуждестранните лица и специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най – малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“ и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД в Част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Проектант по част „Конструктивна“ е предложен инж. Валентин Светославов Ранков, за който не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявал дейности, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“, дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, както и не е посочено дали притежава пълна проектантска правоспособност по специалността.

В) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или

рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“ и „Виамап“ ООД в Част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Проектант по част „Геодезия“ е предложен инж. Боян Георгиев Вългаров, за който не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявал дейности, свързани с извършване на полско – измервателни работи, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността. За посочените обекти, които попадат в кръга на обектите, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията, а именно изпълнение на реконструкция и рехабилитация на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), не са посочени данни дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**.

За експерта са посочени данни – номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено от КИИП, но след справка в регистъра комисията установи, че удостоверението, идентифицирано с № 04272 не се отнася за инж. Боян Георгиев Вългаров, а за друго лице - Диана Михайлова Касчиева.

Г) Проектант по част „Геология“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на инженерно - геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“, „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД и от Павлина Гяурова, в качеството ѝ на трето лице, предложена за позиция Проектант по част „Геология“ в Част IV, Раздел В, т. 6 не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявала дейности, свързани с извършване на инженерно – геоложки проучвания, дали изпълнението се отнася за изготвяне на **технически проект**, както и не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Сдружение „Виаран“, „Виамап“ ООД и „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД, както и ЕЕДОП от експерта, посочен като ресурс на трето лице, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че предложените членове на екипа отговарят на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит, както и изискването за наличие на пълна проектантска правоспособност*

*или да предложи други лица за членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

*По отношение на констатираното несъответствие, касаещо посоченото удостоверение за ППП на Боян Георгиев Вългаров, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и от Сдружение „Виаран“ и „Виамап“ ООД, с коригирана достоверна информация.*

5. Съгласно Раздел III, т. 4 лицата, които следва да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са лицата, които представляват участника.

От извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че „Виамап“ ООД се представлява от двама управители - Мариана Йорданова Дойчева и Маргарита Якова Тончева.

В представения ЕЕДОП от „Виамап“ ООД, участник в Сдружение „Виаран“, в Част II, Раздел Б за представляващ дружеството е посочена единствено инж. Мариана Йорданова Дойчева, която е подписала представения ЕЕДОП.

Другият законен представител на дружеството „Виамап“ ООД - Маргарита Якова Тончева не е представила подписан ЕЕДОП, като лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от „Виаман“ ООД с посочени в Част II, Раздел Б двамата представители - Мариана Йорданова Дойчева и Маргарита Якова Тончева, като следва да бъде подписан и от двете лица, в качеството има на лица по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.*

*При различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, се попълва и представя в отделен ЕЕДОП за всяко от посочените лица, представляващи „Виаман“ ООД.*

#### **V. За участника „Свеко Енергопроект“ АД:**

***\*за обособена позиция № 2***

Съгласно изискването на Раздел III, т. 1 подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, като и дали

- Участникът е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС);

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Свеко Енергопроект“ АД, в който в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка.*

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

- б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представения ЕЕДОП от „Свеко Енергопроект“ АД в Част III, Раздел В, т. 16) от посочените обекти, комисията прие за отговарящи на изискването на възложителя, както следва: „Нов път Петрич - Чавдар от /Път III-6006, Мирково – Петрич до Път SFO3662/SFO1660/-Чавдар-махала Чамдере/“ и „Укрепване на свлачище в района на временния взривен склад на площадка „Яденица“, за които са изготвени технически проект и работен проект. За изпълнени дейности при изготвяне на работен проект за обект: „Укрепване на свлачище в района на временния взривен склад на площадка „Яденица“, участникът не е конкретизирал документа, от който да е видно изпълнение на дейността, а е посочил уеб адрес, от който след направената от комисията справка, не бе установено от кой от публикуваните документи е видна информацията за изпълнение на дейностите, касаещи изготвянето на този проект. Посочения уеб сайт дава подробна информация за проект „Помпено-акумулираща мощност в България – Яденица“ и дейността на НЕК, но комисията не намери информация за изпълнени дейности, свързани с изготвяне на работен проект за укрепване на свлачище в района на временния взривен склад на площадка „Яденица“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от „Свеко Енергопроект“ АД, в който в Част III, Раздел В, т. 16) да представи данни за документ/и (като съответно бъде уточнен вида на документа), издаден/и от получателя или от компетентен орган за посочените по – горе проекти, или да конкретизира документа в посочения уеб сайт на НЕК, в който е публикувана информация за изпълнението на дейностите за изготвяне на работен проект за „Укрепване на свлачище в района на временния взривен склад на площадка „Яденица“, от който е видна информацията за изпълнените дейности при изготвяне на проекта*

*или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.*

3. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най – малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение.

В представения ЕЕДОП от „Свеко Енергопроект“ АД в Част IV, Раздел В, т. 6 за позиция Проектант по част „Конструктивна“ е предложен Васил Ташков Бозаджиев, за който за посочените проекти, изпълнени от него, не е дадена информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Свеко Енергопроект“ АД, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че предложения член на екипа отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит*

*или да предложи друго лице за съответната позиция, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

## VI. За участника „Рутекс“ ООД:

### *\*за обособена позиция № 1*

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. От представения ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част II, Раздел В е декларирано, че икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV. Същевременно при прегледа на документите за подбор комисията установи, че участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, тъй като е приложил 2 (два) броя ЕЕДОП-и за лицата, чиито ресурси ще използва в качеството им на трети лица, а именно: Стоян Драгомиров Николов, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Васил Петров Петров, предложен за позиция Проектант по част „Геология“. Представени са и документи за поетите от третите лица задължения.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „РУТЕКС“ ООД, в който в Част II, Раздел В коректно да бъде попълнена графата, съдържаща информация относно използването на капацитета на други субекти.*

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1. от документацията, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представения ЕЕДОП от „Рутекс“ ООД в Част III, Раздел В, т. 1б) за посочените обекти участникът не е посочил данни за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена/и в публичен регистър/и, в който/които е публикувана информация за изпълнението на дейността, от които да е видно обстоятелството, че предоставените услуги, които участникът е посочил в Част III, Раздел В, т. 1б) е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от „Рутекс“ ООД, в който в Част III, Раздел В, т. 1б) да представи данни за документ/и (като съответно бъде уточнен вида на документа), издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена/и в публичен регистър/и, в който е публикувана информация за изпълнението на дейностите, касаещи посочените от участника услуги*

*или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.*

4. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Проектант по част „Пътна“; Б) Проектант по част „Конструктивна“; В) Проектант по част „Геодезия“ и Г) Проектант по част „Геология“. За всеки един от членовете на ръководния състав е поставено изискване за професионална област (квалификация) и специфичен опит.

Същевременно като забележка, във връзка с удостоверяването на специфичния опит на членовете на ръководния състав под букви „А“, „Б“, „В“ и „Г“, възложителят е посочил, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността. При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

От представения ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от членовете на ръководния състав не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ който дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от възложителя в същия раздел под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, както следва:

- ✓ за позиция Проектант по част „Пътна“ – Мила Иванова Иванова;
- ✓ за позиция Проектант по част „Конструктивна“ – Боряна Любомирова Сафронова;
- ✓ за позиция Проектант по част „Геодезия“ – Стоян Драгомиров Николов и
- ✓ за позиция Проектант по част „Геология“ – Васил Петров Петров.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, в който за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от предложените по – горе членове на ръководния състав да посочи информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа) или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ който дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“, „Б“, „В“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“, „Б“, „В“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

5. От представения ЕЕДОП за участника комисията констатира, че за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от Боряна Любомирова Сафронова, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“ от посочените изпълнени проекти не е видно да има изпълнение на технически проект за ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, в който за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от Боряна Любомирова Сафронова, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“ да посочи изпълнение на технически проект за ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение или да даде информация в кой от посочените обекти са изпълнени дейности по част „Конструктивна“, свързани с изработване на технически проект за ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение*

*или да предложи друго лице за съответната позиция, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

6. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, а именно:

- Участникът осъждан ли е за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка.*

7. Съгласно изискването на Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет 2) от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба. В тази връзка към опаковката на участника са представени 2 броя ЕЕДОП-и за лицата, чиито ресурси ще използва в качеството им на трети лица, а именно: Стоян Драгомиров Николов, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Васил Петров Петров, предложен за позиция Проектант по част „Геология“.

От представените ЕЕДОП-и за горесцитираните членове от ръководния състав, в качеството им на трети лица, комисията констатира, че не е декларирано обстоятелството, посочено в Част III, Раздел А, първа графа, отнасящо се до информация дали по отношение на съответното лице е издадена окончателна присъда, произнесена най – много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за лицата Стоян Драгомиров Николов, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Васил Петров Петров, предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството им на трети лица, в които да е декларирано обстоятелството в Част III, Раздел А, първа графа, отнасящо се до информация дали по отношение на съответното лице е издадена окончателна присъда, произнесена най – много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата.*

## **VII. За участника „Рутекс“ ООД:**

### ***\*за обособена позиция № 2***

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. От представения ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част II, Раздел В е декларирано, че икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV. Същевременно при прегледа на документите за подбор комисията установи, че участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, тъй като е приложил 3 (три) броя ЕЕДОП-и за лицата, чиито ресурси ще използва в качеството им на трети лица, а именно: Николай Георгиев Кирчев, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“; Женья Николова Урдова, предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Димитър Петров Стойчев, предложен за позиция Проектант по част „Геология“. Представени са и документи за поетите от третите лица задължения.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „РУТЕКС“ ООД, в който в Част II, Раздел В коректно да бъде попълнена графата, съдържаща информация относно използването на капацитета на други субекти.*

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1. от документацията, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представения ЕЕДОП от „Рутекс“ ООД в Част III, Раздел В, т. 1б) за посочените обекти участникът не е посочил данни за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена/и в публичен регистър/и, в който/които е публикувана информация за изпълнението на дейността, от които да е видно обстоятелството, че предоставените услуги, които участникът е посочил в Част III, Раздел В, т. 1б) е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от „Рутекс“ ООД, в който в Част III, Раздел В, т. 1б) да представи данни за документ/и (като съответно бъде уточнен вида на документа), издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена/и в публичен регистър/и, в който е публикувана информация за изпълнението на дейностите, касаещи посочените от участника услуги*

*или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.*

3. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Проектант по част „Пътна“; Б) Проектант по част „Конструктивна“; В) Проектант по част „Геодезия“ и Г) Проектант по част „Геология“. За всеки един от членовете на

ръководния състав е поставено изискване за професионална област (квалификация) и специфичен опит.

Същевременно като забележка, във връзка с удостоверяването на специфичния опит на членовете на ръководния състав под букви „А“, „Б“, „В“ и „Г“, възложителят е посочил, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността. При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

От представения ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от членовете на ръководния състав не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ които дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“, „Б“, „В“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от възложителя в същия раздел под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, както следва:

- ✓ за позиция Проектант по част „Пътна“ – Стефана Андреева Димова;
- ✓ за позиция Проектант по част „Конструктивна“ – Николай Георгиев Кирчев;
- ✓ за позиция Проектант по част „Геодезия“ – Жения Николова Урдова и
- ✓ за позиция Проектант по част „Геология“ – Димитър Петров Стойчев.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, в който за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от предложените по – горе членове на ръководния състав да посочи информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа) или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ които дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“, „Б“, „В“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“, „Б“, „В“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

4. От представените ЕЕДОП-и за „Рутекс“ ООД и за Николай Георгиев Кирчев, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, комисията констатира, че за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от него не е видно да има изпълнение на технически проект за ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за „Рутекс“ ООД и за Николай Георгиев Кирчев, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, в които за описаните в Част IV, Раздел В, т. 6 проекти, изпълнени от Николай Георгиев Кирчев, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“ да посочи изпълнение на технически проект за ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение или да даде информация в кой от посочените обекти са изпълнени дейности по част „Конструктивна“, свързани с изработване на технически проект за ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение*

*или да предложи друго лице за съответната позиция, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

5. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно

присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларира:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, а именно:

- Участникът осъждан ли е за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка.***

6. Съгласно изискването на Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет 2) от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба. В тази връзка към опаковката на участника са представени 3 броя ЕЕДОП-и за лицата, чиито ресурси ще използва в качеството им на трети лица, а именно: Николай Георгиев Кирчев, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“; Женья Николова Урдова, предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Димитър Петров Стойчев, предложен за позиция Проектант по част „Геология“.

От представените ЕЕДОП-и за горесцитираните членове от ръководния състав, в качеството им на трети лица, комисията констатира, че не е декларирано обстоятелството, посочено в Част III, Раздел А, първа графа, отнасящо се до информация дали по отношение на съответното лице е издадена окончателна присъда, произнесена най – много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за лицата Николай Георгиев Кирчев, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“; Женья Николова Урдова, предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Димитър Петров Стойчев, предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството им на трети лица, в които да е декларирано***

*обстоятелството в Част III, Раздел А, първа графа, отнасящо се до информация дали по отношение на съответното лице е издадена окончателна присъда, произнесена най – много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата.*

**VIII. За участника ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД:**

*\*за обособена позиция № 1*

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. От представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ комисията констатира, че в Част II, Раздел А, в графа: Форма на участие е декларирано, че икономическият оператор не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. Предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е Обединение трябва да бъде маркиран отговор „ДА“, като в този случай следва да бъдат посочени участващите в Обединението икономически оператори.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“, в който в Част II, Раздел А, графа: Форма на участие да посочи отговор „ДА“ и опише участващите в Обединението икономически оператори.*

2. Съгласно т. 8 от Указания за указания за попълване на ЕЕДОП - Образец № 5 от документацията за обществената поръчка в Част III, Раздел В на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т. 2, подт. 2.1, т. 4 и 7 от документацията за обществената поръчка. Информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т. 2, подт. 2.4, участникът попълва в Част III, Раздел В на ЕЕДОП. В Част III, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва цялата информация в ред, озаглавен „информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“.

В представения ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД в Част III, Раздел В, графа 4 на ЕЕДОП не е декларирано, дали икономическият оператор е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД, в който в Част III, Раздел В, графа 4 да посочи относимия отговор „Да“ или „Не“.*

3. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представените ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ и „Геотехника АБС“ ООД в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, а именно:

- Участникът осъждан ли е за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД в Част III, Раздел Г, комисията констатира, че не е декларирано обстоятелството съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ и за „Геотехника АБС“ ООД, в които в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка и*

*нов ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.*

**За участника ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД:**

***\*за обособена позиция № 2***

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. От представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ комисията констатира, че в Част II, Раздел А, в графа: Форма на участие е декларирано, че икономическият оператор не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. Предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е Обединение трябва да бъде маркиран отговор „ДА“, като в този случай следва да бъдат посочени участващите в Обединението икономически оператори.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“, в който в Част II, Раздел А, графа: Форма на участие да посочи отговор „ДА“ и опише участващите в Обединението икономически оператори.*

2. Съгласно т. 8 от Указания за указания за попълване на ЕЕДОП - Образец № 5 от документацията за обществената поръчка в Част III, Раздел В на ЕЕДОП, участникът следва да

предостави информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т. 2, подт. 2.1, т. 4 и 7 от документацията за обществената поръчка. Информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т. 2, подт. 2.4, участникът попълва в Част III, Раздел В на ЕЕДОП. В Част III, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва цялата информация в ред, озаглавен „информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“.

В представения ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД в Част III, Раздел В, графа 4 на ЕЕДОП не е декларирано, дали икономическият оператор е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД, в който в Част III, Раздел В, графа 4 да посочи относимия отговор „Да“ или „Не“.**

3. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представените ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ и „Геотехника АБС“ ООД в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, а именно:

- Участникът осъждан ли е за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД в Част III, Раздел Г, комисията констатира, че не е декларирано обстоятелството съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическият оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“ и за „Геотехника АБС“ ООД, в които в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка и**

нов ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

#### **IX. За участника „Пътпроект“ ЕООД:**

***\*за обособени позиции № 1 и № 2***

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника не се констатираха липси на документи и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и приложенията към нея. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **X. За участника „Еко Гео 92“ ООД:**

***\*за обособени позиции № 1 и № 2***

При разглеждането на документите, съдържащи се в опаковката на участника, комисията установи, че към представената в опаковката папка с техническото предложение на участника, която на откритото заседание на комисията бе подписана от нейните членове, е приложен електронен носител – диск, върху който е изписан текст „Техническо предложение, Ценово предложение“. Комисията провери съдържанието на диска и констатира, че в него се съдържат файлове във формат word и pdf на технически и ценови предложения за обособени позиции № 1 и № 2. От съдържанието в диска е видна информация за ценовото предложение на участника по двете обособени позиции, което е в противоречие с условието в Раздел III, т. 3, т. 3.6 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация, относно предлаганата от участник в процедурата Цена за изпълнение на поръчката/на договора за съответна обособена позиция“.

Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си, извън плика „Предлагани ценови параметри“ за настоящата поръчка елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, комисията остави без разглеждане документите, съдържащи се в опаковката на участника „Еко Гео 92“ ООД и предлага същия за отстраняване от процедурата.***

#### **XI. За участника „Геоинженеринг“ ЕООД:**

***\*за обособена позиция № 1***

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, а именно:

- Участникът осъждан ли е за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Геоконструкт“ ЕООД, в който в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка.***

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представения ЕЕДОП от участника в Част IV, Раздел В, т. 1б) са посочени изпълнени дейности, свързани с проекти за укрепване на свлачище и на аварирани пътни участъци, като от предоставената информация не е видна дължината на укрепителното съоръжение, така че да се установи съответствие с изискването на възложителя, а именно участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, свързани с проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

За изпълнените услуги, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на ЕЕДОП, участникът не е предоставил информация относно документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който/ които е публикувана информация за изпълнението на дейностите, съгласно който/ които дейностите се считат за изпълнени, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка и предвид забележката, посочена от възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Геоконструкт“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) да посочи дължината на укрепителното съоръжение, което е проектирал, както и да представи данни за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейностите, касаещи посочените от участника услуги.*

*В случай, че укрепителното съоръжение не е с дължина минимум 50 м, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи други изпълнени услуги, съответстващи на изискването в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе предвид Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията.*

3. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Проектант по част „Пътна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Костадин Иванов Чилибинов, в качеството му на ресурс на трето лице, който е предложен за позиция Проектант по част „Пътна“ в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ не е дадена информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най – малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение.

В представените ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Надежда Йорданова Евгениева, в качеството ѝ на ресурс на трето лице, която е предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ не е дадена информация за изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение, както и документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Цветан Александров Георгиев, в качеството му на ресурс на трето лице, който е предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на полско - измервателни работи не е дадена информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Изпълнените обекти, посочени в Част IV, Раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на „Геоконструкт“ ЕООД не съответстват на посочените в Част IV, Раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на Цветан Александров Георгиев.

Г) Проектант по част „Геология“, който следва да има висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“, или „Геология“, или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ за чуждестранните лица и специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представения ЕЕДОП от участника в Част VI, Раздел В, т. 6, за проектант по част „Геология“ е предложен Николай Димитров Михайлов, за който е посочена професионалната квалификация, която притежава, а именно „инженер геолог – хидрогеолог“, но не е посочена специалността, която е завършил, съгласно изискването на възложителя, както и за посочените обекти, свързани с извършване на инженерно – геоложки проучвания не е дадена информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи следните документи:*

- *нови ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, в които в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ да се предостави информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността;*

- *нови ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Надежда Йорданова Евгениева, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, в които в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ да се предостави информация за изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение, както и документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността;*

- *нови ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Цветан Александров Георгиев, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, в които в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на полско – измервателни работи да се предостави информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, като представените данни в ЕЕДОП-а на „Геоконструкт“ ЕООД и в ЕЕДОП-а на Цветан Александров Георгиев следва да си кореспондират;*

- *нов ЕЕДОП от „Геоконструкт“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да се посочи завършената от Николай Димитров Михайлов, предложен за позиция Проектант по част „Геология“ специалност, свързана с висшето му образование, както и за посочените обекти, свързани с извършване на инженерно – геоложки проучвания да се предостави информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността*

*или да предложи други лица за членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.*

4. Съгласно изискването на Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет 2) от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите

за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба. В тази връзка към опаковката на участника са представени 3 (три) броя ЕЕДОП-и за лицата Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция Проектант по част „Пътна“; Надежда Йорданова Евгениева, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“ и Цветан Александров Георгиев, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството им на трети лица.

Съгласно изискването на Раздел II, т. 4, подт. 4.6 от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В тази връзка е видно, че към опаковката на участника не са представени документи за поетите задължения от лицата Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция Проектант по част „Пътна“; Надежда Йорданова Евгениева, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“ и Цветан Александров Георгиев, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството им на трети лица.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ/и за поетите задължения от лицата Костадин Иванов Чилибинов, предложен за позиция Проектант по част „Пътна“; Надежда Йорданова Евгениева, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“ и Цветан Александров Георгиев, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството им на трети лица, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

**За участника „Геоинженеринг“ ЕООД:**

**\*за обособена позиция № 2**

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. I.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

От представения ЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелствата съгласно изискването, посочено в т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка, а именно:

- Участникът осъждан ли е за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Геоконструкт“ ЕООД, в който в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 5 от Указанията за попълване на ЕЕДОП – Образец № 5 от документацията за обществената поръчка.**

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участник в процедурата трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 100 м.

б) проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

В Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В представения ЕЕДОП от участника в Част IV, Раздел В, т. 16) са посочени изпълнени дейности, свързани с проекти за укрепване на свлачище и на аварирали пътни участъци, като от предоставената информация не е видна дължината на укрепителното съоръжение, така че да се установи съответствие с изискването на възложителя, а именно участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, свързани с проектиране на укрепителна система с обща дължина минимум 50 м.

За изпълнените услуги, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП, участникът не е предоставил информация относно документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който/ които е публикувана информация за изпълнението на дейностите, съгласно който/ които дейностите се считат за изпълнени, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка и предвид забележката, посочена от възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Геоконструкт“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) да посочи дължината на укрепителното съоръжение, което е проектирал, както и да представи данни за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейностите, касаещи посочените от участника услуги.**

**В случай, че укрепителното съоръжение не е с дължина минимум 50 м, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи други изпълнени услуги, съответстващи на изискването в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе предвид Забележка 3 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията.**

3. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Проектант по част „Пътна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската

пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представения ЕЕДОП от „Геоконструкт“ ЕООД за лицето Николай Младенов Младенов, предложен за позиция Проектант по част „Пътна“ в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ не е дадена информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най – малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение.

В представените ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Божидар Стоянов Стоянов, в качеството му на ресурс на трето лице, който е предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в Част IV, Раздел В, т. 6 от заявените данни за изпълнен технически проект не се установи вида на укрепителното съоръжение, така че да се констатира, че изпълнената услуга касае извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най – малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение, както и не е посочена информация относно документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

В) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Златка Иванова Мачкърска, в качеството ѝ на ресурс на трето лице, която е предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“, в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на полско - измервателни работи, не е видно да са свързани с изготвяне на **технически проект** за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както не е дадена информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Г) Проектант по част „Геология“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представените ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Михаил Евлогиев Марков, в качеството му на ресурс на трето лице, който е предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в Част VI, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на инженерно – геоложки проучвания не е дадена информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността.

Изпълнените обекти, посочени в Част IV, Раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на „Геоконструкт“ ЕООД не съответстват на посочените в Част IV, Раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на Михаил Евлогиев Марков.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи следните документи:***

• нов ЕЕДОП от „Геоконструкт“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 за лицето Николай Младенов Младенов, предложен за позиция Проектант по част „Пътна“, за посочените обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ да се предостави информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността;

• нови ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Божидар Стоянов Стоянов, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да се посочат данни за експерта, че има участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най – малко 1 (един) изпълнен технически проект за изпълнение на ново строителство на най – малко 1 (едно) укрепително съоръжение, както и да се посочи информация за документ/и издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността;

• нови ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Златка Иванова Мачкърска, предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството ѝ на трето лице, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на полско - измервателни работи да е видно, че са свързани с изготвяне на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както и да се предостави информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността;

• нови ЕЕДОП-и от „Геоконструкт“ ЕООД и от Михаил Евлогиев Марков, предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 за посочените обекти, свързани с извършване на инженерно – геоложки проучвания да се предостави информация за документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, като представените данни в ЕЕДОП-а на „Геоконструкт“ ЕООД и в ЕЕДОП-а на Михаил Евлогиев Марков следва да си кореспондират

или да предложи други лица за членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, букви „А“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки под подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно изискването на Раздел III, т. 3, подт. 3.2, булет 2) от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба. В тази връзка към опаковката на участника са представени 3 (три) броя ЕЕДОП-и за лицата Божидар Стоянов Стоянов, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“; Златка Иванова Мачкърска, предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Михаил Методиев Марков, предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството им на трети лица.

Съгласно изискването на Раздел II, т. 4, подт. 4.6 от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В тази връзка е видно, че към опаковката на участника не са представени документи за поетите задължения от лицата Божидар Стоянов Стоянов, предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“; Златка Иванова Мачкърска, предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Михаил Методиев Марков, предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството им на трети лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ/и за поетите задължения от лицата Божидар Стоянов Стоянов,

предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, Златка Иванова Мачкърска, предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“ и Михаил Методиев Марков, предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството им на трети лица, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ....  
(Станислава Костова)

ЧЛЕНОВЕ: 2. ....  
(инж. Елена Асенова)

3. ....  
(инж. Венелина Христова)

4. ....  
(инж. Боряна Борисова)

5. ....  
(инж. Денислав Пейчев)