



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно - проектантски работи и упражняване на авторски надзор по Обособени позиции:

- Обособена позиция 1: Укрепване на свлачище на републикански път I-4 /E-772/ „Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен)“, от км 84+795 до км 84+905 и откоса от южната му страна;

- Обособена позиция 2: Укрепване на свлачище на републикански път I-8 „Хасково - Свиленград“ в участъка от км 371+680 до км 371+880“.

В периода 30.01.2018 г. – 01.02.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-11-1106 от 07.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), във връзка с Решение № 95 от 05.09.2017 г. на Възложителя за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2017-0054 и Обявление с номер 803970/05.09.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в стая № 406А, в административната сграда на АПИ, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Денислав Пейчев – главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
5. инж. Венелина Христова – старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Татяна Чичоварова – началник отдел в дирекция ППИ;
2. Бисерка Борисова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, бе изпратен Протокол № 1, с констатациите на комисията за липси на документи и непълноти с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 16.01.2018 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс и електронна поща.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Инфраконструкт“ ООД за обособена позиция № 2	55-00-38/23.01.2018 г.
2.	„Инфраконструкт“ ООД за обособена позиция № 1	55-00-39/23.01.2018 г.
3.	Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виамар“ ООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2	53-00-660/23.01.2018 г.
4.	„Свеко Енергопроект“ АД за обособена позиция № 2	55-00-37/22.01.2018 г.
5.	„Рутекс“ ООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2	55-00-41/23.01.2018 г.
6.	ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД за обособена позиция № 2	55-00-43/23.01.2018 г.
7.	ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД за обособена позиция № 1	55-00-44/23.01.2018 г.
8.	„Геоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2	55-00-42/23.01.2018 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

I. За участника „Инфраконструкт“ ООД:

****за обособена позиция № 2:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на „Инфраконструкт“ ООД за обособена позиция № 2;
2. Заверени копия на възлагателно писмо от кмета на община Перник изх. № 15/СПУ-5027-1/03.07.2015 г. и Приемо - предавателен протокол от 22.07.2015 г.;
3. Заверени копия на възлагателно писмо от кмета на община Перник изх. № 16/СПУ-1123-2/24.03.2016 г. и Приемо - предавателен протокол от 24.04.2016 г.;
4. Заверено копие на Становище на „Геоинженеринг“ ЕООД № PER32.37174-03;
5. Заверени копия на Договор № СО15/РД-55-585/23.09.2015 г. и Приемо - предавателен протокол от 22.10.2015 г.;
6. Заверени копия на Договор № 527/13.05.2015 г. и Приемо - предавателен протокол от 03.08.2015 г.
7. Референции от „Инфраконструкт“ ООД за инж. Лили Геннадиева Николова, инж. Сашо Фердов Станков, инж. Катя Илиева Апостолова и инж. Боян Кирилов Стефанов;
8. Заверено копие на Сертификат за съответствие с ISO 9001:2008 на внедрена система за управление на качеството.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2.

Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За участника „Инфраконструкт“ ООД:

**за обособена позиция № 1:*

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на „Инфраконструкт“ ООД за обособена позиция № 1;
2. Заверени копия на възлагателно писмо от кмета на община Перник изх. № 15/СПУ-5027-1/03.07.2015 г. и Приемо - предавателен протокол от 22.07.2015 г.;
3. Заверени копия на възлагателно писмо от кмета на община Перник изх. № 16/СПУ-1123-2/24.03.2016 г. и Приемо - предавателен протокол от 24.04.2016 г.;
4. Заверено копие на Становище на „Геозащита“ ЕООД № PER32.37174-03;
5. Заверени копия на Договор № СО15/РД-55-585/23.09.2015 г. и Приемо - предавателен протокол от 22.10.2015 г.;
6. Заверени копия на Договор № 527/13.05.2015 г. и Приемо - предавателен протокол от 03.08.2015 г.
7. Референции от „Инфраконструкт“ ООД за инж. Иво Гаджов, инж. Борис Харалампиев, инж. Иван Иванов и инж. Димитър Фотев;
8. Заверено копие на Сертификат за съответствие с ISO 9001:2008 на внедрена система за управление на качеството.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За участника Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виамап“ ООД:

**за обособена позиция № 2:*

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на Сдружение „Виаран“;
2. ЕЕДОП на „Виамап“ ООД;
3. ЕЕДОП на „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД;
4. Удостоверение от АПИ с изх. № 53-00-2916/18.04.2016 г.;
5. Удостоверение от „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД с изх. № ИС00004134/13.06.2016 г.;
6. Удостоверение от „Пътстрой-92“ АД с изх. № 457/20.09.2017 г.;
7. Договор с рег № УТ/12210082016, между община Царево и „Виамап“ ООД и Приемо - предавателен протокол от 12.09.2016 г.;
8. Референция от кмета на община Угърчин с изх. № 416/22.01.2016 г.;
9. Референция от „Пътпроект“ ЕООД с изх. № 378/14.03.2014 г.;

10. Референция от „Пътпроект“ ЕООД с изх. № 01-35/22.01.2018 г.;

11. 5 бр. скици;

12. Препоръка от „Геотехника-Инженеринг“ ООД от 10.12.2017 г.;

13. Препоръка от „Софинвест“ ЕООД, рег. № 14-91-00-13/22.01.2018 г.

В представения допълнително нов ЕЕДОП от Сдружение „Виаран“ и ЕЕДОП от „Ранконик - Ранков, Ранкова и сие“ СД, участникът е направил замяна на предложения за позиция Инженер по част „Геология“ - инж. Лилия Кукушева. Същата е заменена с инж. Павлина Гяурова. Видно от съдържанието на Протокол № 1, в представеният в опаковката с № 55-00-705/06.11.2017 г. ЕЕДОП, експерта Павлина Гяурова е била предложена от участника да заеме място в екипа за позиция инженер по част „Геология“ за обособена позиция № 1. В същите документи за подбор, участникът е приложил ЕЕДОП от Павлина Гяурова, в качеството ѝ на ресурс на трето лице, и декларация за ангажираност при изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1. С допълнително представените документи с № 55-00-38/23.01.2018 г. участникът не е представил нов ЕЕДОП от Павлина Гяурова, в качеството ѝ на трето лице за обособена позиция № 2 и декларация за ангажираност при изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2. Комисията направи извод, че щом като инж. Павлина Гяурова има качеството на ресурс на трето лице в екипа за едната обособена позиция то това обстоятелство е относимо и за другата обособена позиция, след като участника е декларирал в Част II, Раздел В, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. За тази обособена позиция не е наличен ЕЕДОП от Павлина Гяурова, която се явява капацитет на трето лице и документ, който да доказва, че участникът има на разположение ресурс на трето лице при изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2. Констатираната липса се явява неизпълнение на Раздел II, т. 4, подт. 4.4. от документацията за обществена поръчка и липса на предложение на експерт за позиция Инженер по част „Геология.“

Предвид гореизложеното на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника Сдружение „Виаран“ за обособена позиция № 2.

****за обособена позиция № 1:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на Сдружение „Виаран“;

2. ЕЕДОП на „Виаман“ ООД;

3. ЕЕДОП на „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД;

4. Удостоверение от АПИ с изх. № 53-00-2916/18.04.2016 г.;

5. Удостоверение от „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД с изх. № ИС00004134/13.06.2016 г.;

6. Удостоверение от „Пътстрой-92“ АД с изх. № 457/20.09.2017 г.;

7. Договор с рег № УТ/12210082016, между община Царево и „Виаман“ ООД и Приемо – предавателен протокол от 12.09.2016 г.;

8. Референция от кмета на община Угърчин с изх. № 416/22.01.2016 г.;

9. Референция от „Пътпроект“ ЕООД с изх. № 378/14.03.2014 г.

10. Референция от „Пътпроект“ ЕООД с изх. № 01-35/22.01.2018 г.;

11. 5 бр. скици;

12. Препоръка от „Геотехника-Инженеринг“ ООД от 10.12.2017 г.;

13. Препоръка от „Софинвест“ ЕООД, рег. № 14-91-00-13/22.01.2018 г.

В представения допълнително нов ЕЕДОП от Сдружение „Виаран“ и ЕЕДОП от „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД, участникът е направил замяна на предложения за позиция Инженер по част „Геология“ - инж. Павлина Гяурова. Същата е заменена с инж. Лилия Кукушева. Видно от съдържанието на Протокол № 1, в представеният в опаковката с № 55-00-706/06.11.2017 г. ЕЕДОП, експерта Лилия Кукушева е била предложена от участника да заеме място в екипа за позиция инженер по част „Геология“ за обособена позиция № 2. В същите документи за подбор, участникът е приложил ЕЕДОП от Лилия Кукушева в качеството ѝ на ресурс на трето лице и декларация за ангажираност при изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2. С

допълнително представените документи с № 55-00-38/23.01.2018 г. участникът не е представил нов ЕЕДОП от Лилия Кукушева в качеството ѝ на трето лице за обособена позиция № 1 и декларация за ангажираност при изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1. Комисията направи извод, че щом като инж. Кукушева има качеството на ресурс на трето лице в екипа за едната обособена позиция то това обстоятелство е относимо и за другата обособена позиция, след като участника е декларирал в Част II, Раздел В, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. За тази обособена позиция не е наличен ЕЕДОП от Лилия Кукушева, която се явява капацитет на трето лице и документ, който да доказва, че участникът има на разположение ресурс на трето лице при изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1. Констатираната липса се явява неизпълнение на Раздел II, т. 4, подт. 4.4. от документацията за обществена поръчка и липса на предложение на експерт за позиция Инженер по част „Геология.“

Предвид гореизложеното на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника Сдружение „Виаран“ за обособена позиция № 1.

IV. За участник „Свеко Енергопроект“ АД:

****за обособена позиция № 2:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на „Свеко Енергопроект“ АД;
2. Извадка от сайта на НЕК;
3. Заверено копие на Приемо - предавателен протокол за проект 3.23 „Помпено-акумулираща мощност в България - Яденица“;
4. Заверено копие на Референция с рег. № K1-ЦК-140/03.02.2011 г., издадена от НЕК;
5. Референция от НЕК с изх. № K2-КВ-320/21.11.2013 г. и Образец № 16 – Протокол за установяване на годността за ползване на строеж.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

V. За участник „Рутекс“ ООД:

****за обособена позиция № 1:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на „Рутекс“ ООД;
2. Заверено копие на утвърден от член на УС на АПИ Протокол от заседание на ЕТИС от 25.05.2015 г.;
3. Заверено копие на Удостоверение изх. № 53-00-1304/16.02.2016 г. на АПИ;
4. Заверено копие на фактура № 0000001565/07.08.2015 г.;
5. Заверено копие на Приемно-предавателен протокол от 27.06.2016 г. и Сертификат № 1 за изпълнение на проучвателно-проектантска дейност;
6. Заверено копие на утвърден от Изпълнителен директор на НАПИ Протокол от заседание на ЕТИС от 01.07.2009 г.;
7. Заверено копие на Референция № 1929/02.06.2015 г. от ТРЕЙС ПЗП ВРАНЯ ДОО ВРАНЯ;

8. Заверено копие на Референция за инж. Васил Петров Петров от „Геоинженеринг“ ЕООД;
9. ЕЕДОП на Стоян Драгомиров Николов;
10. ЕЕДОП на Васил Петров Петров.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

****за обособена позиция № 2:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на „Рутекс“ ООД;
2. Заверено копие на утвърден от член на УС на АПИ Протокол от заседание на ЕТИС от 25.05.2015 г.;
3. Заверено копие на Удостоверение изх. № 53-00-1304/16.02.2016 г. на АПИ;
4. Заверено копие на фактура № 0000001565/07.08.2015 г.;
5. Заверено копие на Приемно-предавателен протокол от 27.06.2016 г. и Сертификат № 1 за изпълнение на проучвателно-проектантска дейност;
6. Заверено копие на утвърден от Изпълнителен директор на НАПИ Протокол от заседание на ЕТИС от 01.07.2009 г.;
7. Заверено копие на Референция от ЕТ „Никомикс - С“ и Заверено копие на Референция за инж. Димитър Петров Стойчев от „Геоинженеринг“ ЕООД;
8. ЕЕДОП на Николай Георгиев Кирчев;
9. ЕЕДОП на Желя Николава Урдова;
10. ЕЕДОП на Димитър Петров Стойчев.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VI. За участник ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД:

****за обособена позиция № 1:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“;
2. ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД;
3. ЕЕДОП за „Геотехника АБС“ ООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че

участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VII. За участник ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД:
****за обособена позиция № 2:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП за ДЗЗД „Геотехника – Пътпроект 2000“;
2. ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД;
3. ЕЕДОП за „Геотехника АБС“ ООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VIII. За участник „Геоконструкт“ ЕООД:
****за обособена позиция № 1:***

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на „Геоконструкт“ ЕООД;
2. ЕЕДОП на Цветан Александров Георгиев;
3. ЕЕДОП на Костадин Иванов Чилибинов;
4. ЕЕДОП на Надежда Йорданова Евгениева;
5. Декларации за ангажираност от Костадин Иванов Чилибинов, Надежда Йорданова Евгениева и Цветан Александров Георгиев;
6. Акт № 1 за изпълнение на проучвателно - проектантски дейности от 17.12.2015 г. с възложител АПИ;
7. Референция изх. № 92-00-266/18.07.2012 г. от „Пътстрой-Габрово“ АД;
8. Референция изх. № 1929/02.06.2015 г. от Трейс ПЗП Враня ДОО Враня;
9. Референция изх. № 53-00-10665/12.09.2014 г. от АПИ;
10. Референция изх. № 09-1211-1/21.08.2017 г. от община Ветово;
11. Удостоверение изх. № 7000-263-1/01.03.2016 г. от община Ловеч;
12. Референция за инж. Надежда Йорданова Евгениева от „Геоконструкт“ ЕООД;
13. Референция за инж. Надежда Йорданова Евгениева от „Геоконструкт“ ЕООД;
14. Референция за инж. Костадин Иванов Чилибинов от „Геоконструкт“ ЕООД;
15. Референция за инж. Цветан Александров Георгиев от „Геоконструкт“ ЕООД;
16. Референция за инж. Николай Димитров Михайлов от „Геоконструкт“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

***за обособена позиция № 2:**

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на „Геоконструкт“ ЕООД;
2. ЕЕДОП на Василий Михайлович Сафронов;
3. ЕЕДОП на Михаил Евлогиев Марков;
4. ЕЕДОП на Златка Иванова Мачкърска;
5. Декларации за ангажираност от Михаил Евлогиев Марков, Златка Иванова Мачкърска и Василий Михайлович Сафронов;
6. Акт № 1 за изпълнение на проучвателно - проектантски дейности от 17.12.2015 г. с възложител АПИ;
7. Референция изх. № 1929/02.06.2015 г. от Трейс ПЗП Враня ДОО Враня;
8. Референция изх. № 53-00-10665/12.09.2014 г. от АПИ;
9. Референция изх. № 09-1211-1/21.08.2017 г. от община Ветово;
10. Препоръка за инж. Николай Младенов Младенов от „Рутекс“ ООД;
11. Препоръка за инж. Николай Младенов Младенов от „Пътпроект“ ЕООД;
12. Референция за инж. Василий Михайлович Сафронов „Геоконструкт“ ЕООД;
13. Референция за инж. Николай Младенов Младенов от „Геоконструкт“ ЕООД;
14. Референция за инж. Златка Иванова Мачкърска от „Геоконструкт“ ЕООД;
15. Референция за инж. Михаил Евлогиев Марков от „Геоконструкт“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3., подт. 3.5 от документацията, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, се изготвя по образец *Образец № 2* и към него се прилагат:

- 1) документ за упълномощаване когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;
- 2) предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя (*предложението за изпълнение обществената поръчка, следва да бъде изготвено при спазване на изискванията на Възложителя, посочени в документацията, включително в раздел „Технически спецификации“, в свободен текст*);
- 3) Друга информация по преценка на участника.

I. За участника „Инфраконструкт“ ООД:

****за обособена позиция № 2:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – Раздел III, т. 3, подт. 3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Инфраконструкт“ ООД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

II. За участник „Инфраконструкт“ ООД:

****за обособена позиция № 1:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – Раздел III, т. 3, подт. 3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Инфраконструкт“ ООД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

III. За участник „Свеко Енергопроект“ АД:

****за обособена позиция № 2:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т. 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Свеко Енергопроект“ АД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

IV. За участник „Рутекс“ ООД:

****за обособена позиция № 1:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т. 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на

изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Рутекс“ ООД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

****за обособена позиция № 2:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Рутекс“ ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

V. За участник ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД:

****за обособена позиция № 1:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

VI. За участник ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ с участници: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД:

****за обособена позиция № 2:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

VII. За участника „Пътпроект“ ЕООД:

****за обособена позиция № 1:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени

от Възложителя в Документацията – Раздел III, т 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътпроект 2000“ ЕООД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

****за обособена позиция № 2:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Пътпроект 2000“ ЕООД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

VIII. За участник „Геоконструкт“ ЕООД:

****за обособена позиция № 1:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Геоконструкт“ ЕООД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

****за обособена позиция № 2:***

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III, т 3, подт.3.5. Към Техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие със Заданието за проектиране и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „Геоконструкт“ ЕООД до отваряне на плика, съдържащ ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Работата на комисията приключи на 01.02.2018 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 08.02.2018 г. от 11:00 ч. в зала 701, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Настоящият протокол е подписан на 01.02.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 331D
(Станислава Костова)

ЧЛЕНОВЕ:

2. 331D
(инж. Елена Асенова)

3. 331D
(инж. Венелина Христова)

4. 331D
(инж. Боряна Борисова)

5. 331D
(инж. Денислав Пейчев)