



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№.....40...../.....1904..... 2018 г.

Долуподписаният, инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. "Македония" № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1106 от 07.11.2017 г. на инж. Дончо Свободанов Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно - проектантски работи и упражняване на авторски надзор по Обособени позиции:**

- **Обособена позиция 1: Укрепване на свлачище на републикански път I-4 /Е-772/ „Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен)“, от км 84+795 до км 84+905 и откоса от южната му страна;**

- **Обособена позиция 2: Укрепване на свлачище на републикански път I-8 „Хасково – Свиленград“ в участъка от км 371+680 до км 371+880“, открита с Решение № 95 от 05.09.2017 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2017-0054 и Обявление с номер 803970/05.09.2017 г..**

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците въз основа на критерии за възлагане „най- ниска цена“ в следния ред:

За обособена позиция № 1:

1-во място: ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ („Геотехника АБС“ООД и „Пътпроект 2000“ ООД): с Оценка ПЦ = 100.00 т. и предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 50 500,00 (петдесет хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 60 600,00 (шестдесет хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

2-ро място: „Геоинженеринг“ ЕООД с Оценка ПЦ = 82.03 т. и предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 64 200,00 (шестдесет и четири хиляди и двеста) лв. без ДДС и 77 040,00 (седемдесет и седем хиляди и четиридесет) лв. с ДДС;

3-то място: „Пътпроект“ ЕООД с Оценка ПЦ = 69.13 т. и предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 71 300,00 (седемдесет и една хиляди и триста) лв. без ДДС и 85 560,00 (осемдесет и пет хиляди петстотин и шестдесет) лв. с ДДС;

За обособена позиция № 2:

1-во място. „Пътпроект“ ЕООД с Оценка ПЦ = 100.00 т. и предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 69 899,00 (шестдесет и девет хиляди осемстотин

деветдесет и девет) лв. без ДДС и 83 878,80 (осемдесет и три хиляди осемстотин седемдесет и осем лева и осемдесет стотинки) лв. с ДДС;

2-ро място. „Рутекс“ ООД с Оценка ИПЦ = 84.88 т. и предложена Цена за изпълнение на договора в размер 75 100,00 (седемдесет и пет хиляди и сто) лв. без ДДС и 90 120,00 (деветдесет хиляди сто и двадесет) лв. с ДДС;

И

ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка

За обособена позиция № 1:

ДЗЗД „Геотехника - Пътипроект 2000“ с ЕИК 177219919 и седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 7, вх. А, ет. 2, офис 4, с участници в обединението: „Геотехника АБС“ ООД, ЕИК 130298379 и „Пътипроект 2000“ ООД, ЕИК 130227663

За обособена позиция № 2:

„Пътипроект“ ЕООД с ЕИК 831615056 и седалище и адрес на управление: град София, „Цар Борис III“ № 257

ОТСТРАНЯВАМ

За обособена позиция № 1:

1. Консорциум „Геохаус 2017“ с участници: „Аква Тера Консулт“ ЕООД, „Би Болд“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1/07.11.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. „Еко Гео 92“ ООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1/07.11.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виаман“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 4, подт. 4.4. от документацията за обществена поръчка и липса на предложение на експерт за позиция Инженер по част „Геология.“ Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 /01.02.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. „Инфраконструкт“ ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 /11.04.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. „Рутекс“ ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 /11.04.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 2

1. „Ас Геоинженеринг“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за

обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1/07.11.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. „Бондис“ ООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1/07.11.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Консорциум „Геохаус 2017“ с участници: „Аква Тера Консулт“ ЕООД, „Би Болд“ ЕООД и „Инфра Про Консулт“ ООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1/07.11.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. „Еко Гео 92“ ООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.6 и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1/07.11.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Сдружение „Виаран“ с участници: „Ранконик-Ранков, Ранкова и сие“ СД и „Виамап“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 4, подт. 4.4. от документацията за обществена поръчка и липса на предложение на експерт за позиция Инженер по част „Геология.“ Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 /01.02.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. „Инфраконструкт“ ООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 /11.04.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

7. „Свеко Енергопроект“ АД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 /11.04.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

8. ДЗЗД „Геотехника - Пътпроект 2000“ на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 /11.04.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

9. „Геоконструкт“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 /11.04.2018г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=933>

ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

