

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
И БЛАГОУСТРОЙСТВО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 4

съставен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 3 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представени от участници подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от техните оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга - строителен надзор на обект: Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: Път III – 8611 „Белица – Загражден“ от км 10+430 до км 18+000“

На 04.06.2018 г. в 14:00 часа в стая № 701, на VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1006 от 17.10.2017 г. на инж. Дончо Атанасов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 91 от 31.08.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горецитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ани Йонева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Марина Дичева - старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП;
2. Генка Пеловска - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията се събра в редовен състав и започна своята работа, като пристъпи към разглеждане на постъпилите писмени обосновки. Изпратените писма и получените отговори от страна на участниците в настоящата процедура, от които е изискана подробна писмена обосновка са, както следва:

Наименование на участника	Писмо с искане за обосновка	Представена обосновка
„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД	изх. № 53-00-4490/18.05.2018 г.	вх. № 55-00-354/22.05.2018 г.
„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	изх. № 53-00-4491/18.05.2018 г.	вх. № 55-00-359/23.05.2018 г.

След изтичане на срока за представяне на изисканите подробни писмени обосновки, комисията се събра да разгледа представените с горепосочените писма обосновки на участниците, в резултат на което се установи следното:

**За „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на договора се констатира следното:

Участникът твърди, че зависимостта между висока цена на услугата и качественото ѝ изпълнение не е правопропорционална и не е необходимо да се предлага необосновано висока цена предвид обема и обхватата на услугата, която ще се предостави.

Твърди, че дружеството изпълнява текущо обекти на територията на цялата страна и в бюджета ѝ е предвидено перо за разходи, свързани изцяло с посещенията на експертите ѝ на

място. Същите са съобразени с ангажиментите на фирмата по сключените към момента договори, с честотата на посещенията и свързаните с това задължителни командировъчни и квартирни, като са предвидени и допълнителни средства за осигуряване безпроблемното изпълнение на задълженията. При осъществяване на посещенията е рентабилно да се съчетават посещенията на обектите, намиращи се в близост един до друг, без това да влияе на крайната стойност на посещението. Поради това разходите за транспорт на експертите ще бъдат сведени до минимум и ще бъдат разпределени между всички обекти.

Сочи, че поради неголямата отдалеченост на обекта от централния офис на дружеството в гр. София не предвижда нощувки на експертите.

Участникът твърди, че към момента дружеството изпълнява обекти по сключенi договори, които осигуряват финансовата му стабилност и обезценост и в предложената цена е заложен минимален процент печалба.

На следващо място излага, че експертите, които ще ползва са вписани в лиценза на дружеството за упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието и получават фиксирано възнаграждение без оглед заетостта им и броя на обектите, по които са ангажирани, като за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка не предвижда същите да получават допълнително месечно възнаграждение освен месечното такова, тоест няма да бъдат генерирали допълнителни разходи.

Участникът твърди и че разполага с високоефективно техническо оборудване и апаратура, с което може да изпълнява задълженията си бързо, качествено и ефикасно с минимално ангажиране на времеви, човешки и финансов ресурс. Закупуваните регулярно консумативи са за обезпечаване на всички изпълнявани проекти, а не за всеки отделно, което позволява тези разходи да не бъдат включени като перо при формиране на крайната цена за изпълнение.

На последно място се сочи, че екипът на дружеството е съставен от опитни експерти, които са запознати със спецификата на изпълнението на договорите за консултантски услуги, с реалното състояние на пазара и с общото икономическо състояние. Допълнителна според участника мотивация е, че ако изпълнението на поръчката му бъде възложено, експертите му ще придобият допълнителен опит, ще им бъдат издадени референции, което ще даде възможност за участие, респ. и избор за изпълнител по други проекти.

Участникът заключава, че всичко изложено прави обосновката съответстваща на хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията има за задача да оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, на които се позовава участникът. Същевременно императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, но и дали към нея са представени доказателства, чрез които се обосновава предложената от участника цена за изпълнение на договора, като същите следва да се квалифицират като „достатъчни“. Видно от представената обосновка, участникът не е приложил документи, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, пълната липса на доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Участникът по никакъв начин не е обективиран взаимовръзката на посочените в обосновката обстоятелства с предложената от него цена за изпълнение на договора, липсва конкретика и не удостоверява по какъв начин посочените обстоятелства влияят на предложената цена. Той не е изложил никакви числови разчети, не е посочил никакви конкретни стойности, с които да обективира, обоснове и докаже формирането на по-благоприятното му предложение. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на договора е обективна, пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите изчисления, аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на договора

прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не, не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника.

Предвид гореизложеното комисията приеме, че с представената писмена обосновка участникът не доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на договора, което подлежи на оценяване. Сочат се обстоятелства, за които участникът не се обосновава как влияят на предложението му и в каква степен се отразяват при формирането на същото, а напротив – само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Не е представена никаква информация, дори и като общи суми в цифрово изражение, по отношение формирането на разходи за труд, за организация на управлението на персонала, който ще изпълнява обекта, за дължими данъчни и осигурителни отчисления, за транспорт, за амортизации, за логистика и други подобни разходи, съпътстващи изпълнението, с оглед спецификата на предмета на поръчката, за печалба и т.н. Освен липсата на конкретика, липсват каквито и да е доказателства за направените твърдения. Всичко това прави писмената обосновка на участника необоснована, съдържаща единствено субективни негови твърдения.

В смисъла на изложеното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като получената от нея информация е недостатъчна, не обосновава и не доказва по никакъв начин, че предложението на участника е реално и обхваща разходите за всички необходими за изпълнението на предмета на поръчката ресурси, гарантирайки качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания изпълнение, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 3, изречение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията за обществената поръчка, не допуска участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до класиране в процедурата, а го предлага за отстраняване от участие в нея, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, обосноваващи предложената цена за изпълнение на договора, поради което същата остава непълна и необоснована.*

#### За „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на договора се констатира следното:

Участникът обосновава предложението си за изпълнение на договора със спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като посочва, че гаранция за това са въведените и поддържаните във фирмата международни стандарти и системи за работа /представят копия от актуални сертификати ISO/. Също така е посочено, че заложените параметри на ценообразуването отговарят на действащите минимални прагове на осигурителни доходи по категории трудови дейности. Участникът е посочил, че след като е осигурил спазването на гореописаните задължения е приложил техническо решение на услугата, което свежда до минимум разходите на възложителя. Според участника прилагането на тези технически решения води до изключително благоприятни условия при изпълнение на услугата и до по-ниска цена. В обосновката си участникът е записал, че факторите, влияещи върху благоприятните технически решения са: 1. основната дейност на фирмата е оценка на съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор; 2. създаване на обектов офис в гр. Белица, а централният офис в гр. Пловдив ще бъде използван като административен и комуникационен център за обекта. Офисът е оборудван с голям брой техника и персонал, който поема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите. Това спомага за бързия обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение, което води до намаляване на разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация. Обектовият офис ще бъде оборудван с техника от централния офис и не се предвиждат средства за закупуване на нова такава. При отказ на оборудване в обектовия офис, същото може бързо да бъде заменено с друго от наличното оборудване; 3. Осигурено е транспортно средство – 1 брой лек автомобил /приложено е копие от талона/, който ще извършва ежедневно пътуване от обектовия офис в Белица до обекта. Няма да се правят разходи за закупуването на нови автомобили, което понижава стойността на услугата; 4. Участникът разполага с над 40 висококвалифицирани специалисти – правоспособни физически лица към Удостоверилието за

упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, като за изпълнението на конкретната поръчка са избрани само специалисти с дългогодишен опит. Това от своя страна ще доведе до спестяване на разходи за допълнителен административен капацитет; 5. При изчисляване на цената е използвана заложеното от възложителя присъствие на ключовите експерти, като към месечните разходи за тях пропорционално са включени допълнителни разходи за други експерти, технически и помощен персонал. Приложени са таблици с подробни анализи; 6. Дружеството разполага със специализиран софтуер и оборудване, което ще доведе до намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и това се явява благоприятно обективно условие за постигане на по-ниска цена и 7. Заложена е минимална печалба.

Записано е, че участникът и самите експерти, ангажирани по договора са участвали в изграждането на различни видове обекти, което е от изключително благоприятен характер при изпълнение на услугите. Също е посочено, че участникът разполага с офиси, оборудвани с необходимата техника и интернет и има създадена база данни за съхранение и обмен на информацията, като използват т. нар. „клауд“ услуги, което ще спомогне за съкращаване на сроковете за комуникация и обработка на документация, което ще доведе до по-ниски разходи, както за възнаграждение на ключовите специалисти, така и за административни и помощни дейности.

Съгласно записаното в обосновката на участника, формирането на цената е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени работна заплата, разходи за осигуровки от работодателя и процент от допълнителните разходи и печалба на целия обект за целия период на договора. Приложени са 2 /две/ таблици.

Първата таблица е с график на персонала, в която е посочена ангажираността на екипа за целия период на договора. Записано е, че:

- ще бъде осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден за периода на изготвяне на комплексния доклад за ОСИП в рамките на 7 работни дни (10 календарни от общо 90, предвидени за проектиране в обществената поръчка за изпълнение на проектирането и строителството на обекта);

- за периода на изпълнение на СМР, който е 275 календарни дни е осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден на координатора на проекта и КБЗ. Останалите експерти ще бъдат на обекта през целия строителен период, но присъствието им по дни и часове ще бъде изцяло съобразено с графика на изпълнение на СМР;

- през заключителния период, когато ще се изготвя окончателния доклад, геодезическото заснемане и техническия паспорт са предвидени дейности през първия месец от периода на всички ключови експерти без КБЗ, който има ангажименти само по време на изпълнение на строителството;

- през гаранционния срок са предвидени условни дейности на всички ключови експерти;

- останалите специалисти, предвидени в допълнителните разходи, също ще бъдат на разположение по време на целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР.

Записано е, че разпределението на човекодни е условно, равномерно разпределено, за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптимално разпределение на човешките ресурси, като общият сбор на човекочасовете на отделните експерти няма да бъде променян. Записано е, че в „Таблица с график на персонала“ са изчислени цената за изготвяне на комплексен доклад за ОСИП, вкл. технически контрол по част „Конструктивна“, цената за изпълнение на СН, както и цената за изпълнение на договора. За всеки експерт е приложена единична цена за месец, изчислена в таблицата с анализ на единичните цени за консултантската услуга.

Таблицата с анализ на единичните цени за консултантската услуга включва:

- разходите за трудовото възнаграждение на всички ключови експерти, като при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа са спазени изискванията на възложителя за ангажираност, както и минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2017 г., като използването на специалисти с голям опит на подобни обекти ще сведе до минимум разходите вследствие на настъпили рискови фактори, както на консултанта, така и на възложителя. Записано е, че екипът ще бъде назначен с месторабота обектовия офис в гр. Белица.

Съгласно приложената таблица разходите за трудово възнаграждение са, както следва:

Координатор на проекта – 1 170,00 лева на месец;

Инженер по материалите – 660,00 лева на месец;

Инженер по част „Конструктивна“ – 660,00 лева на месец;

Инженер по част „Геодезия“ – 660,00 лева на месец;

Инженер по част „Пътна“ – 660,00 лева на месец;

Координатор по безопасност и здраве – 660,00 лева на месец;

- разходи за социални и здравни осигуровки, посочени в обосновката на участника са в общ размер на 19,02 % от трудовото възнаграждение на всеки експерт, съгласно действащите проценти за социално и здравно осигуряване на работниците и служителите, дължими от работодателя.

Съгласно приложената таблица разходите за осигуровки на работодателя са, както следва:

Координатор на проекта – 210,60 лева на месец;

Инженер по материалите – 118,80 лева на месец;

Инженер по част „Конструктивна“ – 118,80 лева на месец;

Инженер по част „Геодезия“ – 118,80 лева на месец;

Инженер по част „Пътна“ – 118,80 лева на месец;

Координатор по безопасност и здраве – 118,80 лева на месец;

- допълнителни разходи, в които са включени всички разходи, предвидени през целия период на договора, а именно 11,5 месеца, равнявачи се на 345 календарни дни – ефективната продължителност на работата на консултанта. Записано е, че същите са определени с оглед на максимална икономичност на цената, при изпълнение на поръчката.

В приложената таблица допълнителните разходи са разпределени, както следва:

*Екип:*

1. Допълнителни експерти, трудово възнаграждение + осигуровки работодател – тук е посочено, че през 11,5-те месеца на продължителност на договора е предвидено участие на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база 1,5 експерт през целия период на договора на пълно работно време. Ще бъдат използвани различни допълнителни експерти в зависимост от програмата на изпълнителя и нуждите на обекта с различна продължителност.

2. Технически сътрудник, трудово възнаграждение + осигуровки работодател – тук е посочено, че не е предвидено участие на технически сътрудник, като при необходимост, ще бъдат използвани ресурсите на централния офис.

3. Шофьор, трудово възнаграждение + осигуровки работодател – записано е, че не се предвижда, като експертите притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват предоставения автомобил.

*Наем на офиси, квартири и оборудване:*

1. Обектов офис – тук е записано, че е предвиден наем на обектов офис за 11,5 месеца, като сумата на месец е определена на база пазарно проучване в региона и тя е 250 лв.

2. Квартири за персонала - посочено е, че е предвиден наем на квартира за персонала за 11,5 месеца, като сумата на месец е определена на база пазарно проучване в региона и тя е 200 лв.

3. Централен офис - посочено е, че е предвиден дял от общите разходи за 11,5 месеца, тъй като малка част от дейностите по администриране на договора ще бъдат изпълнявани от централния офис.

4. Офис обзавеждане и оборудване – участникът е посочил, че не се предвиждат разходи за офис обзавеждане и оборудване, като ще бъде използвано такова от централния офис на фирмата в гр. Пловдив, оборудван с голям брой техника, както следва: 5 бр. леки автомобила, 2 бр. високопроходими автомобила, 10 бр. работни места, 7 бр. настолни компютри и програмни продукти, 3 бр. преносими компютъра, 2 бр. принтери, 1 бр. мултифункционално устройство Kyocera FS – 1028 MFP (Цифрова копирна машина, скенер и факс), 1 бр. копирна машина, 15 бр. мобилни телефони, 1 бр. факс.

5. Друго оборудване (вкл. геодезическо) – участникът е записал, че предвижда средства за наем на геодезическо оборудване, съгласно оферта към рамков договор за наем от 03.10.2017 г., приложен към офертата, в размер от 200 лв. на месец за целия период на договора на обща стойност 2 300 лв. Приложено е копие от оферта към рамков договор.

*Транспорт:*

1. Осигуряване на автомобили – посочено е, че автомобилът за изпълнение на поръчката ще бъде осигурен от съществуващия автомобилен парк на фирмата, като е описан същият – лек автомобил Форд Фокус, 4+1 места, рег. № РВ8651РН, дизелов двигател 1753 см<sup>3</sup>, мощност 66 кДж., собственост на „План Инвест Пловдив“ ЕООД, със среден разход на гориво 7л/100 км. Приложено е копие от талона на автомобила.

2. Цена на месец за автомобил, вкл. гориво и обслужване – посочено е, че автомобилът ще бъде мобилизиран на обекта и ежедневно ще изпълнява курсове от Белица до обекта и обратно. Предвидили са цена от 380 лв. на месец за гориво и обслужване на автомобила, като разходът е определен на база счетоводна статистика за този автомобил и средно транспортно разстояние 40 км за работен ден, като е взета предвид дължината на обекта и разстоянието до обектовия офис. Записано е, че е предвидено автомобилът да извърши и ежеседмични курсове Пловдив-Белица-Пловдив.

3. Застраховки, данъци и такси – посочено е, че същите са изчислени на годишна база за съответния автомобил за периода на продължителността на проекта – 11,5 месеца.

*Консумативи* – посочено е, че не се предвижда разход за мобилни телефони, тъй като ще бъдат използвани наличните служебни мобилни телефони на експертите; разходите за телефони са изчислени на база на общия брой човекомесеци за тази дейност – 69 x 6,00 лв./месец, както и разходи от 20 лв. на месец за комуникация – интернет стационарен тел.; посочена е сума от 80 лв. на месец за разходи за поддръжка на офис и оборудване, като са включени разходи за консумация на вода и енергия и хигиенно обслужване за целия период на договора, както и разходи от 54 лв. на месец за консумативи за офис, изчислени на база фирмени разчети за един обект; не се предвиждат и разходи за международни пътувания.

*Разходи за централен офис* – посочено е, че е определена сума от 10 лв. на месец за счетоводство и 10 лв. на месец за управление, които са част от общите разходи за счетоводство и управление, изчислени на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 г. Посочено е, че е определена сума от 5 лв. на месец за поддръжка на застраховки, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 г., както и 10 лв. еднократен разход за превод за гаранция под формата на депозит. Не са предвидени разходи за поддръжка на лицензи.

*Непредвидени разходи* – посочена е сума в размер на 300 лв., в която са включени непредвидени разходи, свързани с услуги за конкретния обект.

*Печалба* – посочено е, че е заложена минимална печалба от 580 лв.

Посочено е, че допълнителните разходи са изчислени на месец, като общата стойност, изчислена в анализа, е разделена на броя на месеците за изпълнение на поръчката – 11,5 месеца, а месечната стойност е разпределена към единичната цена за всеки ключов експерт пропорционално; формирани са единичните цени на ключовите експерти, които формират цената на договора. След закръгляне до цяло число е определена цената за изпълнение на договора – 30 280,00 лв. без ДДС. На база броя на човекодните за периода на изготвяне на КД за ОСИП и за изпълнение на СН са получени цените за тези дейности в размер на: 2 280,00 лв. без ДДС за изготвяне на КД за ОСИП и 28 000,00 лв. без ДДС за упражняване на СН.

Към обосновката са приложени таблица с график на персонала, таблица с анализ на единичните цени за консултантската услуга, копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2008, БДС EN ISO 14001:2005, БДС EN ISO 180001:2007, копие на свидетелство за регистрация на автомобила, който ще бъде използван, копие на ценова оферта към рамков договор за наем на геодезическо оборудване и схема на транспортно разстояние.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:

В своята обосновка участникът е включил всички разходи, съпътстващи дейността – предмет на поръчката. Предвижда да създаде обектов офис в гр. Белица, който ще бъде оборудван с техника от централния офис на дружеството, тоест няма да бъде калкулиран разход за оборудване на новия офис. За него е предвиден наем за целия период на изпълнение, както и съответна сума за поддръжка, консумативи и комуникация за същия период. Включени са и съответна част от разходите за централен офис, свързани със счетоводство, управление, поддръжка на застраховки и гаранции, като участникът е посочил как е определил съответната сума. Включени са средства за наем на геодезическо оборудване в размер на 200 лв. месечно, което е подкрепено с приложена ценова оферта към договор за наем на оборудване с „Геомарк“

ЕООД, което кореспондира и с декларираното в ЕЕДОП на участника. Участникът предвижда наемането на квартира за експертите, като е калкулирал този разход за целия период на изпълнение на договора.

Другото основно перо е свързано с разходите за транспорт, като участникът предвижда да ползва наличен автомобил, който е собствен, като е приложил доказателство за това – свидетелство за регистрация. Включени са всички необходими в тази връзка разходи - за гориво, обслужване, застраховки, данъци и такси, като участникът отново е посочил как е определил съответните суми.

По отношение разходите, свързани с персонала, участникът подробно е изложил какви експерти и с каква заетост ще бъдат ангажирани през периода на изпълнение, посочено е, че възнагражденията им не са по-ниски от минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2017 г. Екипът ще бъде назначен с месторабота в обектовия офис, поради което разходи за командировъчни няма да бъдат направени. Участникът е указал, че са предвидени и разходите, които той дължи като работодател за социални и здравни осигуровки в общ размер от 19,02% от трудовото възнаграждение на всеки експерт.

Посочено е, че в приложения график на персонала ангажираността на екипа е на база изискванията на възложителя, като в периода, когато ще се изготвя окончателен доклад, геодезическо заснемане и технически паспорт са предвидени дейности на всички ключови експерти без КБЗ, който има ангажимент само по време на изпълнение на строителството, а през гаранционния период са предвидени условни дейности на всички ключови експерти. Участникът предвижда ангажиране на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база 1,5 експерт през целия период на договора на пълно работно време. Предвидени са непредвидени разходи, като участникът е пояснил как е определил размера им.

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата. Доколкото тя изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, може да се заключи, че този разход е обоснован.

Комисията намира, че всички заложени и анализирани разходи са необходими и съществащи дейността по строителен надзор. Между информацията в текстов вид и приложените таблици на график на персонала и анализ на единичните цени не са налице грешки, несъответствия или липси, поради което може да се заключи, че предложената цена е обоснована и аргументирана, а обосновката е пълна и обективна. Приложени са доказателства, които кореспондират с изложеното в обосновката.

По отношение на твърдението за въведени и използвани международни системи и стандарти за работа, копия от които са приложени към обосновката, комисията намира, че същите са критерий за допустимост, поради което не могат да се ползват като обстоятелства за обосноваване на изключително по-благоприятно ценово предложение. Същото се отнася за наличието на 40 висококвалифицирани специалисти, специализиран софтуер и оборудване.

Относно изтъкнатото от участника обстоятелство, свързано с използването на т. нар. облачни услуги, комисията може да отчете същите като фактор, водещ до по-голяма координация и организираност между експертите в екипа, във връзка с изпълнението на задачите им по договора, но не и реално да обуславят намаляване на разходите, свързани с възнаграждението им. В тази връзка съкрашаването на времето за документооборот не може да се приеме като обстоятелство, водещо до по-нисък разход, респ. ценово предложение.

*С оглед гореизложеното, комисията приема така представената от „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД писмена обосновка и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП го допуска до класиране в процедурата.*

След гореописаните действия комисията пристъпи към класиране на участниците предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора за обществена поръчка..

1-во място „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 30 280,00 (тридесет хиляди двеста и осемдесет) лв. без ДДС.

2-ро място „Трансконсулт-БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора 37 350,00 (тридесет и седем хиляди триста и петдесет) лв. без ДДС.

3-то място „Пловдивинвест“ АД с предложена цена за изпълнение на договора 40 742,10 (четиридесет хиляди седемстотин четиридесет и два лв. и десет ст.) лв. без ДДС.

4-то място „Пътингвест-инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора 42 708,68 (четиридесет и две хиляди седемстотин и осем лв. и шестдесет и осем ст.) лв. без ДДС.

5-то място „Консулт инженерингс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 44 900,00 (четиридесет и четири хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

6-то място „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 200,00 (четиридесет и девет хиляди и двеста) лв. без ДДС.

7-мо място „СТРОЙНОРМ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 205,00 (четиридесет и девет хиляди двеста и пет) лв. без ДДС.

8-мо място „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 500,00 (четиридесет и девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

9-то място „Екоинженеринг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора 50 600,00 (петдесет хиляди и шестстотин) лв. без ДДС.

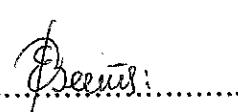
Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага възложителят да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка, на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП, с класирания на първо място участник - „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД.

Работата на комисията приключи на 02.07.2018 г.

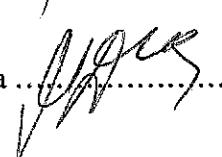
Настоящият протокол е съставен и подписан на 02.07.2018 г.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Мина Кабакчиева.....

инж. Елена Асенова .....,

инж. Ани Йонева .....,

инж. Марияна Бойчева .....,

Марина Дичева.....