

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. МАЯ ШИМБОВА

ДИРЕКТОР ОПУ ПАЗАРДЖИК

ДАТА: 27.02.2018 г.



## ДОКЛАД

От комисията, назначена със Заповед № РД-16-70 от 15.09.2017 г. на Директора на ОПУ Пазарджик, в изпълнение на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

**ОТНОСНО:** Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пазарджик“

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

Докладваме Ви, че комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-16-70 от 15.09.2017 г., приключи дейността си и в изпълнение на законовите разпоредби Ви представяме настоящия Доклад за резултатите от работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура.

На 15.09.2017 г., в 13:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, се проведе открито заседание на комисията.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Даниела Стефанова Мацева – главен експерт в отдел „Инвестиционно ремонтни дейности“ и

#### ЧЛЕНОВЕ:

1. Янка Георгиева Бангеева – началник отдел „АО“

2. инж. Галина Стефанова Пеева – главен експерт в отдел „Инвестиционно ремонтни дейности“.

#### Резервни членове:

1. инж. Мария Димитрова Петкова – главен експерт в отдел „Инвестиционно ремонтни дейности“

2. инж. Цвета Петкова Герджикова – и.д. началник отдел „Инвестиционно ремонтни дейности“.

На този етап от работата на комисията, резервните членове се оттеглиха.

До определеното в Обявлението време, 17:00 часа на 14.09.2017 г., за подаване на оферти, в деловодството на ОПУ Пазарджик са депозирани 4 (четири) оферти, а именно:

1. „Д.М. Секюрити Груп“ ООД гр.София с пореден вх. № 1/13.09.2017 г., 10:57 часа;
2. „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София с пореден вх. № 2/14.09.2017 г., 10:24 часа;
3. „Саламандър АСО“ ООД гр.Перник с пореден вх. № 3/14.09.2017 г., 11:55 часа;
4. „Радио СОТ“ ООД гр.Пазарджик с пореден вх. № 4/14.09.2017 г., 15:38 часа.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.



След като получихме списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците, удостоверено с присъствен лист, неразделна част от протокола, а именно:

1. Красимир Стефанов Нейков, надлежно упълномощен представител на „Саламандър АСО“ ООД гр.Перник - пълномощно от 01.09.2017 г., от Лъчезар Димитров Пенев.

В изпълнение на чл. 103 от ЗОП и чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което бе констатирано:

Документациите на всички участници бяха поставени в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. При отваряне на опаковките намерихме запечатани пликове с ненарушена цялост и с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папки с ненарушена цялост, съдържащи документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите участници.

Комисията констатира, че документите на всички участници съответстват на представените от тях списъци.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия, надлежно упълномощен представител на „Саламандър АСО“ ООД гр.Перник, да подпише пликовете с техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

След извършване на горепосочените действия в 17:10 часа на 15.09.2017 г. приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 25.09.2017 г.

По обективни причини председателят на комисията - инж.Даниела Мацева не присъства на заседанието и на нейно място встъпи резервния член инж.Мария Петкова, която преди това се запозна с документацията за участие, работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, трима от участниците, а именно - „Д.М. Секюрити Груп“ ООД гр.София, „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София и „Радио СОТ“ ООД гр.Пазарджик, бяха информирани, че при прегледа на представената от тях информация е установена липса на документи и непълнота на представената информация, както и несъответствия с изискванията към критериите за подбор.

В определения законов срок до 5 работни дни по чл.54, ал.9 от ППЗОП, в деловодството на ОПУ Пазарджик са постъпили документи в затворени пликове с надпис „Допълнителни документи“, както следва:

1. „Радио СОТ“ ООД гр.Пазарджик, с пореден вх. № 5/06.12.2017 г., 14:30 часа;
2. „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София, с пореден вх. № 6/08.12.2017 г., 13:13 часа;
3. „Д.М. Секюрити Груп“ ООД гр.София, с пореден вх. № 7/08.12.2017 г., 13:20 часа.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и във връзка с констатациите в Протокол № 1.1 от 30.11.2017 година, на закрито заседание, комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че участниците отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, разписани от Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, ги допуска до разглеждане на Техническите им предложения.

Във връзка с невъзможността комисията да приключи своята работа в срока на валидност на офертите, до участниците бяха изпратени писма-покани за удължаване срока на валидност на офертите им до сключване на договора за обществената поръчка. Съгласно получените отговори, всички участници удължават срока на валидност на своите оферти до сключване на договор.



На основание чл.56 от ППЗОП, на закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, за които бе установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

За участник „Д.М. Секюрити Груп“ ООД гр.София, комисията констатира:

Участникът е представил План за осъществяване на охрана в обекти – за всеки обект по отделно, но не е представил План за действие на охраната при кризисни ситуации, съгласно изрично посоченото в т.2.4. от Документацията - „Изисквания към охраната на обекти с физическа, денонощна, невъоръжена охрана:

Участникът следва да представи План за охрана на обекта (по образец на участника), който включва:

- а).План за организация на охраната на обекта и
- б).План за действие на охраната при кризисни ситуации.“.

Важно е да се отбележи, че в Плана за охрана на обектите, които следва да се охраняват с физическа, денонощна, невъоръжена охрана, участникът описва ситуации за охрана отговарящи на обществена поръчка с предмет – осъществяване на въоръжена охрана, като описва техника – огнестрелно оръжие, начин на действие и тактика, които не съответстват с предмета на настоящата поръчка.

От така направените констатации, Комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, както и че е налице обстоятелството по чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.2.4. от Документацията за обществената поръчка, поради което предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД гр.София, като на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, комисията не следва да отвори ценовото предложение.

За участник „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, както и че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно т.П, т.2.8, б. „а)“ и „б)“ от документацията за участие и чл.107 от ЗОП, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

За участник „Саламандър АСО“ ООД гр.Перник, комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, както и че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно т.П, т.2.8, б. „а)“ и „б)“ от документацията за участие и чл.107 от ЗОП, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

За участник „Радио СОТ“ ООД гр.Пазарджик, комисията констатира:

Участникът е представил План за охрана на обекти – общ за всички обекти, без да е съобразена спецификата на всеки обект, както и не е представил План за действие на охраната при кризисни ситуации, съгласно изрично посоченото в т.2.4. от Документацията - „Изисквания към охраната на обекти с физическа, денонощна, невъоръжена охрана:

Участникът следва да представи План за охрана на обекта (по образец на участника), който включва:

- а).План за организация на охраната на обекта и
- б).План за действие на охраната при кризисни ситуации.“.

От така направените констатации, Комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, както и че е налице обстоятелството по чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.2.4. от Документацията за обществената поръчка, поради което предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на участника „Радио СОТ“ ООД гр.Пазарджик, като на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, комисията не следва да отвори ценовото предложение.

Комисията взе решение Ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, да бъдат отворени на публично заседание, което да се проведе на 22.02.2018 г., от 09:00 часа, в Административната сграда на ОПУ Пазарджик, находяща се в гр.Пазарджик, бул. „Александър Стамболийски“ № 20, съобщение за което бе публикувано в Профила на купувача на Възложителя на 19.02.2018 година.



Заседанието на комисията на 22.02.2018 г., 9:00 часа, започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения бе съобщено чрез публикация в профила на купувача на 19.02.2018 г.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Пристъпи се към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на постъпването на офертите в процедурата.

Комисията не отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, част от офертата на „Д.М.Секюрити“ ООД гр.София, в изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изрично посоченото в т.2.4. от Документацията за участие в процедурата, комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника, тъй като Техническото предложение на „Д.М.Секюрити“ ООД гр.София не отговаря на изискванията на Възложителя.

Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, част от офертата на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София, и оповести, че участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **245 790,72** (словом: Двеста четиридесет и пет хиляди седемстотин и деветдесет лева и седемдесет и две стотинки) лева, без включен ДДС. Ценовата оферта е изготвена по Образеца от Документацията и съгласно изискванията на Възложителя.

|  |   |  |
|--|---|--|
| Обща цена за осъществяване на жива, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на имоти, за една година, без ДДС: | 20 482.56 (двадесет хиляди четиристотин осемдесет и два и 0,56) лева без ДДС за месец | 245 790.72 (двеста четиридесет и пет хиляди седемстотин и деветдесет и 0,72) лева без ДДС за срок от ЕДНА година |
|--|---|--|

Неразделна част от ценовото предложение на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София е финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга за 1 невъоръжен охранител – 633,83 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, част от офертата на „Саламандър АСО“ ООД, гр. Перник, и оповести, че участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **244 032,00** (словом: Двеста четиридесет и четири хиляди тридесет и два лева) лв. без вкл. ДДС. Ценовата оферта е изготвена по Образеца от Документацията и съгласно изискванията на Възложителя.

|  |  |  |
|--|--|--|
| Обща цена за осъществяване на жива, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на имоти, за една година, без ДДС: | 20 336,00 (двадесет хиляди триста тридесет и шест) лева без ДДС за месец | 244 032,00 (двеста четиридесет и четири хиляди тридесет и два) лева без ДДС за срок от ЕДНА година |
|--|--|--|

Неразделна част от ценовото предложение на „Саламандър АСО“ ООД, гр. Перник е финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител - денонощна охрана – 623,00 лв. без вкл. ДДС.

Комисията не отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, част от офертата на „Радио СОТ“ ООД гр.Пазарджик, в изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изрично посоченото в т.2.4. от Документацията за участие в процедурата, комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника, тъй като Техническото предложение на „Радио СОТ“ ООД гр.Пазарджик не отговаря на изискванията на Възложителя.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание, като извърши обстойна проверка на ценовите предложения с оглед изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София за изпълнение на обществената поръчка е изготвено при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, а предложената цена не превишава обявената от Възложителя прогнозна стойност. Комисията не откри допуснати аритметични грешки в пресмятанията при формиране на общата цена за изпълнение на договора.

Ценовото предложение на „Саламандър АСО“ ООД гр. Перник за изпълнение на обществената поръчка е изготвено при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, а предложената цена не превишава обявената от Възложителя



прогнозна стойност. Комисията не откри допуснати аритметични грешки в пресмятанията при формиране на общата цена за изпълнение на договора.

Разпоредбата на чл. 72. ал. 1 от ЗОП е неприложима, при по-малко от трима участника.

Съгласно документацията, Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия:

На първо място участника „Саламандър АСО“ ООД, гр. Перник, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 244 032,00 (двеста четиридесет и четири хиляди тридесет и два) лева без включен ДДС.

На второ място участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД гр.София, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 245 790,72 (словом: Двеста четиридесет и пет хиляди седемстотин и деветдесет лева и седемдесет и две стотинки) лева без включен ДДС.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с предмет „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пазарджик“, с класирания на първо място участник - „Саламандър АСО“ ООД, гр. Перник.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП и чл. 106, ал.1 от ЗОП, комисията представя на Възложителя настоящия доклад за своята работа за утвърждаване, ведно с Протокол № 1 от 15.09.2017г., Протокол № 1.1 от 25.09.2017г., Протокол № 2 от 12.12.2017г., Протокол № 3 от 26.02.2018г. и цялата документация по поръчката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:..... инж.Мария Димитрова Петкова

ЧЛЕНОВЕ: 1. .... Янка Георгиева Бангеева

2. .... инж. Галина Стефанова Пеева