

Протокол № 2

За отваряне на ценовите предложения по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база, на обекти: РПС Враца, РПС Бяла Слатина, Кантон „Габаре” и Кантон „Череша”, находящи се на територията на ОПУ-Враца”**

Днес 02.11.2017 г., в 10:30 часа, в заседателната зала, II^{ри} етаж в сградата на Областно пътно управление гр. Враца, в изпълнение на Заповед № РД-11-165/19.10.2017 г. и Решение № 4 от 11.09.2017 г. на Директора на Областно пътно управление гр. Враца за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миряна Георгиева Младенова – юрисконсулт в ОПУ - Враца

ЧЛЕНОВЕ: 1. Ваня Найденова Ценова - главен счетоводител в ОПУ - Враца
2. инж. Наталия Николова - главен експерт в отдел ИРД при ОПУ - Враца

Поради отсъствието на един от членове на комисията – инж. Надя Богданова Бекова – в днешното заседание взе участие инж. Наталия Николова, определена за резервен член на комисията със заповед № РД-11-165/19.10.2017 г., която се запозна с работата на комисията на този етап от процедурата и попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно чл. 53, ал. 3 от ППЗОП денят и часът за отваряне на ценовите предложения са обявени от Председателя на комисията в „Профила на купувача“ на 30.10.2017 г. с писмо с изх. № 53-00-779/30.10.2017 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъства представител на участника „ИВАНОВ СТРОЙ 89“ ЕООД.

Заседанието беше открито от Председателя на комисията, който запозна присъстващите членове с констатациите, направени от комисията в Протокол № 1 и обяви участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения:

1. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр.Самоков
2. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД, гр.Самоков
3. „ИВАНОВ СТРОЙ 89“ ЕООД, с.Гложене, общ.Козлодуй

КОНСТАТАЦИИ:

1. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Представеният от участника плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и е подписан от тримата членове на комисията. След тези констатации, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложената цена, а именно:

- **14 464,07 лв.** /четиринадесет хиляди четиристотин шестдесет и четири лева и седем стотинки/ **без ДДС** или **17 356,88 лв. с ДДС** /седемнадесет хиляди триста петдесет и шест лева и осемдесет и осем стотинки/ **с ДДС.**

2. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД

Представеният от участника плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и е подписан от тримата членове на комисията. След тези констатации, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложената цена, а именно:

- **14 779,70 лв.** /четиринадесет хиляди седемстотин седемдесет и девет лева и седемдесет стотинки/ **без ДДС** или **17 735,64 лв.** /седемнадесет хиляди седемстотин тридесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки/ **с ДДС.**

3. „ИВАНОВ СТРОЙ 89“ ЕООД

Представеният от участника плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и е подписан от тримата членове на комисията. След тези констатации, комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложената цена, а именно:

- **13 489,16 лв.** /тринадесет хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и шестнадесет стотинки/ **без ДДС** или **16 186,99 лв.** /шестнадесет хиляди сто осемдесет шест лева и деветдесет и девет стотинки/ **с ДДС.**

След като бяха реализирани горепосочените действия, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като взе решение подробно да се разгледат ценовите предложения на участниците, след което да бъде изготвен протокол за разглеждане и оценяване на допуснатите оферти, както и класиране на участниците.

1. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено съгласно *Образец № 5* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител количествено-стойностни сметки, изготвени според изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя като не се установиха несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи, както и допуснати аритметични грешки.

2. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено съгласно *Образец № 5* и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностни сметки, изготвени

според изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя като не се установиха несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи, както и допуснати аритметични грешки.

3. „ИВАНОВ СТРОЙ 89“ ЕООД

При извършената обстойна проверка на предложението, комисията констатира, че Ценовото предложение на участника е представено в оригинал на хартиен носител, изготвено съгласно *Образец № 5* и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Към ценовото предложение са приложени също в оригинал на хартиен носител и количествено-стойностни сметки, изготвени според изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща стойност е под прогнозната стойност, обявена от Възложителя като не се установиха несъответствия при изписването на стойностите с цифри и думи, както и допуснати аритметични грешки.

След извършване на всички необходими проверки на представените документи и във връзка с направените констатации в настоящия протокол и в Протокол № 1 от работата си, комисията единодушно прие, че представените от участниците оферти отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническа база, на обекти: РПС Враца, РПС Бяла Слатина, Кантон „Габаре“ и Кантон „Череша“, находящи се на територията на ОПУ-Враца“.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, на база „икономически най – изгодната оферта“, определена въз основа на критерий за възлагане **„най-ниска цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, Комисията класира участниците в следния ред:

1. **„ИВАНОВ СТРОЙ 89“ ЕООД**
2. **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД**
3. **„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД**

След приключване на горепосочените действия, комисията взе решение за приключване на своята работа, поради което на основание чл. 60 от ППЗОП, следва да бъде изготвен доклад за резултатите от работата ѝ, който да бъде представен на Възложителя, заедно с цялата документация.

Настоящият протокол се подписа от членовете на Комисията на 03.11.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миряна Младенова.....

ЧЛЕНОВЕ: Ваня Ценова.....
инж. Наталия Николова.....