



АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ТЪРГОВИЩЕ

7700 Търговище, ул. "Хр. Ботев" № 30, тел. 0601/6 20 03; факс: 0601/6 46 37; E-mail: opu_tg@mbox.contact.bg

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 15.11.2017 г. в стая № 7, етаж 2 на административната сграда на Областно пътно управление – Търговище, находяща се в гр.Търговище, ул. „Христо Ботев“ № 30, в 10:00 часа, на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП започна публично заседание на комисията за провеждане на процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „ Извършване на ремонтни дейности на МТБ – ремонт на покрив на Административна сграда на РПС Попово, находяща се на територията на ОПУ Търговище”.

Комисията, назначена със Заповед № РД-11-85/15.11.2017 г. на Директора на Областно пътно управление – Търговище, в качеството му на длъжностно лице, което да организира и проведе откритата процедура по реда на ЗОП, съгласно Заповед на Председателя на УС на АПИ № РД-11-756/10.08.2017 г., се събра в състав, както следва:

Председател: 1. Свобода Живкова Христова – Началник отдел „АО” /икономист/

Членове: 2.инж.Петко Стойнев Борисов – Началник отдел „ИРД”
3.инж.Таня Василева Димитрова – главен експерт в отдел „ИРД”
4.Станислава Василева Стаменова – юрисконсулт в отдел „АО”
5.Дечка Русева Дечева - главен специалист отдел „ИРД”

Резервни членове:

1.Искрен Боянов Иванов – главен специалист отдел „ИРД”
2.Марияна Йорданова Чернева – главен специалист в отдел „АО”

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове не бяха поканени.

При отваряне на офертите не пристваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.54, ал.2 от ЗОП за получените оферти.

До определения срок за подаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление - Търговище са депозираны 4 (четири) оферти за участие, вписани в регистъра на обществените поръчки на ОПУ – Търговище. С приемно-предавателен протокол, съставен на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП Анета Стойкова – старши специалист в отдел „ИРД” предаде на Председателя на Комисията списъка и получените оферти.

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА/ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1	"Водстрой ВТ" АД - гр.В.Търново	вх.№ 55-00-9/14.11.2017 г.	9.50 часа
2	"Хидрострой -БГ 63" ЕООД - гр.Самоков	вх.№ 55-00-10/14.11.2017 г.	11.07 часа
3	"Докса Строй" ЕООД - гр.София	вх.№ 55-00-11/14.11.2017 г.	11.15 часа
4	"Еврокорект.бул" ЕООД - гр.Трявна	вх.№ 55-00-12/14.11.2017 г.	16.13 часа

След обявяване на протокола председателят на комисията и членовете попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър и оповестяване на тяхното съдържание.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите за участие. Съгласно документацията за участие в откритата процедура, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена” съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП.

1.Участникът „ВОДСТРОЙ ВТ” АД - гр.Велико Търново е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри”.

2.Участникът „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД - гр.Самоков е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри”.

3.Участникът „ДОКСА СТРОЙ” ЕООД - гр.София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови показатели” и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП

членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови показатели”.

4.Участникът **„ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ” ЕООД** - гр.Трявна е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1.Офертата на участника **„ВОДСТРОЙ ВТ” АД** - гр.Велико Търново съдържа следните документи:

- Заявление с опис на документите – *Образец № 1*;
- ЕЕДОП за участника и ЕЕДОП за третото лице, чийто ресурс се използва – *Образец № 2*;
- Декларация за актуалността на данните и автентичността на подписите в представения ЕЕДОП – *Образец № 3*;
- Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР – *Образец № 4*;
- Декларация по чл.4 от ЗИФОДРЮПДР – *Образец № 5*;
- Техническо предложение на хартиен носител и в електронен вид и линеен график – *Образец № 6*;
- Ценово предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” - *Образец № 7*;

При прегледа на представените документи в офертата на участника комисията установи следните пропуски и несъответствия за доказване на изискванията на Възложителя:

Представеният от третото лице ЕЕДОП, чийто ресурс (автовишка) се използва – „ЕТРА – ЕЛ” ООД – гр.Велико Търново, е непълен - не е попълнена част III “Основания за изключване” и част IV „Критерий за подбор”, което е императивно изискване на чл.67, ал.1 и ал.2 от ЗОП. Третото лице, чийто капацитет се използва, следва да декларира липсата на основания за отстраняване и наличие на критерии за подбор, съответно да представи нов ЕЕДОП.

Въз основа на направените по-горе констатации комисията РЕШИ:

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП определя **срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол** участникът да представи на комисията изисквания по-горе документ, доказващ отстраняването на констатираните по-горе пропуски и несъответствия във връзка с изискванията на Възложителя.

2.Офертата на участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД - гр.Самоков съдържа следните документи:

- Заявление с опис на документите – *Образец № 1*;
- ЕЕДОП за участника - *Образец № 2*;
- Декларация за актуалността на данните и автентичността на подписите в представения ЕЕДОП – *Образец № 3*;
- Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР – *Образец № 4*;
- Техническо предложение на хартиен носител и в електронен вид и линеен график – *Образец № 6*;
- Ценово предложение е в запечатан непрозрачен плик с надпис „Прелагани ценови параметри” - *Образец № 7*;

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участника **„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД**, комисията установи, че същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съобразно разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допуска участника за разглеждане на техническото му предложение.

3. Офертата на участника „ДОКСА СТРОЙ” ЕООД - гр.София съдържа следните документи:

- Заявление с опис на документите – *Образец № 1*;
- ЕЕДОП за участника - *Образец № 2*;
- Декларация за актуалността на данните и автентичността на подписите в представения ЕЕДОП – *Образец № 3*;
- Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР – *Образец № 4*;
- Декларация по чл.4 от ЗИФОДРЮПДР (неприложима) – *Образец № 5*;
- Споразумение по ЗЗБУТ – *Образец № 10*;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП (неприложима) - *Образец № 10*;
- Техническо предложение на хартиен носител и в електронен вид и линеен график – *Образец № 6*;

- Ценово предложение е в запечатан непрозрачен плик с надпис „Преллагани ценови показатели” - *Образец № 7*;

Ценовото предложение е в запечатан непрозрачен плик с надпис „Преллагани ценови показатели”. Раликата в надписа на ценовото предложение не е съществена, тъй като думите „параметри” и „показатели” са синоними и това обстоятелство не е основание за отстраняване на участника. Липсва и изрична императивна норма за подобен случай в ЗОП и в ППЗОП.

Въз основа на горното, при проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участника **ДОКСА СТРОЙ” ЕООД - гр.София**, комисията установи, че същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съобразно разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допуска участника за разглеждане на техническото му предложение

4. Офертата на участника „ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ” ЕООД - гр.Трявна съдържа следните документи:

- Заявление с опис на документите – *Образец № 1*;
- ЕЕДОП за участника - *Образец № 2*;
- Декларация за актуалността на данните и автентичността на подписите в представения ЕЕДОП – *Образец № 3*;
- Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР – *Образец № 4*;
- Декларация по чл.4 от ЗИФОДРЮПДР – *Образец № 5*;
- Техническо предложение на хартиен носител и в електронен вид и линеен график – *Образец № 6*;
- Ценово предложение е в запечатан непрозрачен плик с надпис „Преллагани ценови параметри” - *Образец № 7*;

При прегледа на представените документи в офертата на участника комисията установи следните пропуски и несъответствия за доказване на изискванията на Възложителя:

В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, б. „Б” липсват изисканите в предварително обявените условия и документация на поръчката от Възложителя годишен оборот за последните три финансови години, което е едно от изискванията чл.67, ал.1 от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации комисията РЕШИ:

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП определя **срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол** участникът да представи на комисията изискания нов ЕЕДОП, доказващ отстраняването на

констатираните по-горе пропуски и несъответствия във връзка с изискванията на Възложителя.

Комисията възлага на Председателя да изпрати протокола на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профил на купучава“, в сайта на АПИ.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 17.11.2017 г. в 10:00 часа.

Председател:

1. Свобода Живкова Христова.....

Началник отдел „АО“ /икономист/

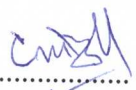
Членове:

2. инж. Петко Стойнев Борисов.....

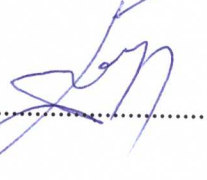
Началник отдел „ИРД“

3. инж. Таня Василева Димитрова.....

главен експерт в отдел „ИРД“

4. Станислава Василева Стаменова.....

юрисконсулт в отдел „АО“

5. Дечка Русева Дечева.....

главен специалист отдел „ИРД“