



АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ТЪРГОВИЩЕ

7700 Търговище, ул. "Хр. Ботев" № 30, тел. 0601/6 20 03; факс: 0601/6 46 37; E-mail: opu_tg@mbox.contact.bg

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 04.12.2017 г., в 09:00 часа, в стая № 7, етаж 2 на административната сграда на Областно пътно управление - Търговище, находяща се в гр.Търговище, ул. „Христо Ботев” № 15, на основание чл.103, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.1 и чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед № РД-11-85/15.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-11-89/28.11.2017 г. на Директора на ОПУ – Търговище, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в откритата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на МТБ – ремонт на покрив на Административна сграда на РПС Попово, находяща се на територията на ОПУ Търговище”**, в състав, както следва:

Председател: 1. инж.Петко Стойнев Борисов – Началник отдел „ИРД”

Членове: 2. инж.Таня Василева Димитрова – главен експерт в отдел „ИРД”
3. Станислава Василева Стаменова – юрисконсулт в отдел „АО”
4. Дечка Русева Дечева - главен специалист отдел „ИРД”
5. Марияна Йорданова Чернева – главен специалист в отдел „АО”.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на получаване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

1.Участникът „ВОДСТРОЙ ВТ” АД - гр.Велико Търново е представил плик с надпис „Предлагани ценови параметри” в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията констатира, че предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Ценовото предложение - *Образец № 7* и Количествено-стойностната сметка - *Образец № 8* е в размер на **16 110,80 лв. без ДДС** (шестнадесет хиляди сто и десет лева и осемдесет стотинки) и **19 332,96 лв. с ДДС** (деветнадесет хиляди триста тридесет и два лева и деветдесет и шест стотинки.). Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка на участника са представени освен в оригинал на хартиен носител, и на електронен носител във формат *Word/Excel и PDF*.

2. Участникът „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД - гр.Самоков е представил плик с надпис „Предлагани ценови параметри” в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията констатира, че предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Ценовото предложение - *Образец № 7* и Количествено-стойностната сметка - *Образец № 8* е в размер на **10 403, 78 лв. без ДДС** (десет хиляди четиристотин и три лева и седемдесет и осем стотинки) и **12 484,54 лв. с ДДС** (дванадесет хиляди четиристотин осемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки). Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка на участника са представени освен в оригинал на хартиен носител, и на електронен носител във формат *Word/Exel и PDF*.

3. Участникът „ДОКСА СТРОЙ” ЕООД - гр.София е представил плик с надпис „Предлагани ценови показатели” в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията констатира, че предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Ценовото предложение - *Образец № 7* и Количествено-стойностната сметка – *Образец № 8* е в размер на **11 833,17 лв. без ДДС** (единадесет хиляди осемстотин тридесет и три лева и седемнадесет стотинки) и **14 199,80 лв. с ДДС** (четиринадесет хиляди и сто деветдесет и девет лева и осемдесет стотинки).

Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка на участника са представени в оригинал на хартиен носител и на електронен носител във формат *Word/Exel*. Комисията установи, че същите не са представени в PDF формат с подписа на законния представител на участника и мокър печат на фирмата. PDF форматът реално представлява обективиране на вече представено Ценовото предложение и КСС на хартиен носител, който е водещ при подаване офертата на участника и не е съществено основание за отстраняването му в процедурата.

4. Участникът „ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ” ЕООД - гр.Трявна е представил плик с надпис „Предлагани ценови показатели” в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията констатира, че предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Ценовото предложение - *Образец № 7* и Количествено-стойностната сметка – *Образец № 8* е в размер на **15 798,20 лв. без ДДС** (петнадесет хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и двадесет стотинки) и **18 957,84 лв. с ДДС** (осемнадесет хиляди деветстотин петдесет и седем лева и осемдесет и четири стотинки). Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка на участника са представени освен в оригинал на хартиен носител, и на електронен носител във формат *Word/Exel и PDF*.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП на предложените цени от участниците, като установи, че е налице предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател „Ценово предложение”.

За изчисляване на средната стойност комисията използва следната формула:

$$1. \text{ Cp.A} = (X1+X2+X3)/n$$

X1, X2 и X3 са предложенията по показател „Ценово предложение” без ДДС на участниците, с изключение на проверявания участник „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД - гр.Самоков, а n е броят на предложенията на същите.

$$\text{Cp.A} = (16\,110,80 + 11\,833,17 + 15\,798,20)/3 = 14\,580,72 \text{ лв.}$$

2.Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява се изчислява по следната формула:

$$\frac{X-Y}{X} \times 100 = \%$$

X

„Y” е предложението на проверявания участник, а „X” е средната стойност на останалите предложения.

$$\frac{14\,580,72 - 10\,403,78}{14\,580,72} \times 100 = 28,65 \%$$

Представеното предложение от участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД по показател „Ценово предложение” е с 28,65 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията изисква от участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Предлагана цена”, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията определя срок за представяне на обосновките от 5 (пет) работни дни от получаване на искането за това.

Получената обосновка се оценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност и относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, от т.1 до т.5 от ЗОП, на които се позовава участника. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, когато представените доказателства не са достатъчни да обосноват предложената цена.

Протоколът да се изпрати на участниците и да се публикува в „Профила на купувача”, в сайта на АПИ.

Особени мнения от членовете на комисията не бяха изразени. Работата на комисията приключи в 12:00 часа.

Следващото заседание ще се проведе след изтичането на срока за представяне на писмени обосновки.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 06.12.2017 г. в 13:00 часа.

Председател:

1. инж. Петко Стойев Борисов.....
Началник отдел ИРД

Членове:

2. инж. Таня Василева Димитрова.....
главен експерт в отдел ИРД

3. Станислава Василева Стаменова.....
юрисконсулт в отдел АО

4. Дечка Русева Дечева.....
главен специалист отдел ИРД

5. Марияна Йорданова Чернева.....
главен специалист в отдел АО