

ПРОТОКОЛ 2

На 21.11.2017 г. в 14:00 часа в стая 209 на II етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-976/12.10.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, инж. Дончо Атанасов, във връзка с Обява № 24-00-1999/26.09.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Разработване на актуализирана „Стратегическа карта за шум“ (СКШ) на 1122.606 км пътни участъци в Република България с трафик над 3 млн. МПС годишно“, се събра комисия в състав:

1. инж. Юлия Загорчева – началник отдел, дирекция ИПОП;
 2. урб. Злати Пешев – главен експерт, дирекция КИ;
 3. Наталия Павлова – главен специалист, дирекция ОППО;
- Резервни членове:
- Цанко Арнаудов – главен експерт, дирекция КИ;
- Ралица Ангелова – младши експерт, дирекция ИПОП;

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, в работата ѝ не взеха участие резервните членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по куриер и по факс, с писмо изх. № 53-00-9074/09.11.2017 г., беше изпратен Протокол № 1 от 09.11.2017 г. от работата на комисията, като същият бе и публикуван на профила на купувача на Възложителя (АПИ). В Протокола бяха описани удостоверените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участниците „ДорадоЛинк“ ООД, „СКШ 2017“ и „Спектри“ ЕООД са получили Протокола на 10.11.2017 г. по факс, което се удостоверява с автоматично генерирани съобщения. На участника „Прима-А“ ЕООД, Протоколът е изпратен по куриер на 09.11.2017 г., като поради отсъствие на същия на посочения адрес на 10.11.2017 г., Протоколът е доставен и приет на 13.11.2017 г., за което има обратна разписка и подпис на получилия го представител на фирмата.

В указания срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„ДорадоЛинк“ ООД	55-00-749/14.11.2017 г., 11:33 ч.
2.	„СКШ 2017	55-00-755/16.11.2017 г., 15:33 ч.
3.	„Спектри“ ЕООД	53-00-9164/13.11.2017 г., 11:55 ч.

От участника, „Прима-А“ ЕООД, не е постъпила оферта с допълнително изисканите с протокол № 1 документи.

След извършване на проверка, с цел удостоверяването на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 09.11.2017 г. и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата.

От направената проверка се констатира следното:

I. За участника „ДорадоЛинк“ ООД, гр. Пловдив:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил нов ЕЕДОП. Съгласно Протокол № 1 от 09.11.2017 г. се констатира следното:

При извършената проверка на документите, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил и попълнил всички изискуеми документи, съгласно Обява и допълнително изисканите с Протокол № 1 от 09.11.2017 г. документи. Предвид съответствието на участника с изискванията за лично състояние и за технически и професионални способности комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от Обявата.

Съгласно изискването на Възложителя посочено в Обявата, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя;

- Времеви план-график на изпълнение на поръчката (по образец на участника в свободен текст);

- Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение в цялост за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител и на електронен носител във формати Word и PDF.

Участници, чиито Технически предложения не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в поръчката.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, но не е представен и на електронен носител във формата на Word и PDF.

Участникът е представил само Образец № 2 на хартиен носител, като към него липсва приложен времеви план-график, от който да е видно продължителността на отделните етапи при разработване на актуализирана „Стратегическа карта за шум“ (СКШ) или друга информация по преценка на участника. Към техническото си предложение участникът не е представил Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, така както са посочени в Техническото задание – Приложение А към Обявата.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговарят на изискванията на Възложителя и не допуска „ДорадоЛинк“ ООД до класиране по обявения критерий „най-ниска цена“ и предлага на Възложителя същият за отстраняване от поръчката.

II. За участника „Прима-А“ ЕООД, гр. София:

Комисията констатира, че на участника „Прима-А“ ЕООД, Протокол № 1 от 09.11.2017 г. е изпратен по куриер на 09.11.2017 г., като поради отсъствие на посочения адрес на дата 10.11.2017 г., Протоколът е доставен и приет на 13.11.2017 г., за което има обратна разписка и подпис на получилия го представител на фирмата.

В указания срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на АПИ не са постъпили допълнително изисканите документи от участника. Участникът не се възползва от възможността да отстрани констатираните липси, непълноти

и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че офертата на участника не отговаря на изискването за технически и професионални способности от Обявата на Възложителя и не допуска „Прима-А“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя същият за отстраняване от поръчката.

III. За участника „СКШ 2017“, гр. София:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил нов ЕЕДОП. Съгласно Протокол № 1 от 09.11.2017 г., участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, б. В, т. 16), в списък на услугите, да представи информация, от която да е видно, че за последните 3 год., считано от подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, а именно: реализация на минимум един проект. Под сходни дейности с предмета на поръчката следва да се разбира – изработване на Стратегически карти за шум.

Комисията констатира, че участникът е попълнил в списъка с услуги поръчка с предмет „Изработване на План за действие към „Стратегически карти за шум“ за основни пътни участъци в Р. България с трафик над 3 млн. МПС годишно“, като покриваща изискването на Възложителя. Също така е описал подробно дейностите, предмет на разработката, които дейности включват познаване на нормативната уредба в Р. България, както и експертни умения за анализиране и оценка на разработваните стратегически карти, преизчисляването им в районите, в които се прилагат мерките за намаляване на шума, чрез моделиране на различни варианти на предложените мерки, а не само ограничаването на шума вследствие на „измерените стойности в стратегическите карти за шум“. Според „Битмап“ ЕООД - участник в Обединението, изпълненият проект е не само реализиране на План за действие, но и преизчисляване и пресъздаване на Стратегическата карта за шум, поради обстоятелството, че фирмата изпълнител на СКШ, е отказала да предостави шумовата карта в използваем цифров модел за изработване на мерките за шум (били са предоставени само сканирани карти в PDF формат). Във връзка с изложеното, за да могат да бъдат изчислени нивата на шум след прилагането на предвидените от „Битмап“ ЕООД мерки, се е наложило тази Стратегическа карта за основните пътни участъци в Р. България с трафик над 3 млн. МПС годишно, да бъде създадена отново и след това да бъдат преизчислени шумовите нива. Участникът, на основание изложените факти, акцентира върху това, че Планът за действие към стратегическата карта за шум представлява част от една и съща задача за установяване, визуално представяне и предлагане на решение относно шумовото въздействие върху хората. По същество в плановите за действие се включват всички елементи от изготвянето на стратегическите карти за шум в допълнение с изискванията, регламентирани в Наредбата.

След обстоен преглед на изложените обстоятелства по допълнителните документи на участника и след извършена вътрешна проверка на същите комисията констатира следното:

В т.1, т.14 и т.16 от Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС) ясно са дефинирани съответно:

„Стратегическа карта за шум“ е картата, предназначена за цялостна оценка за излъчването на шум в дадена територия, причинен от различни източници на шум, или за общо прогнозиране в такава територия.

„Планове за действие“ са планове, изготвени за управление на шума в околната среда, включително за намаляването му, ако е необходимо.

В техническото задание за разработване на „План за действие“ към Стратегическата карта за шум (СКШ) за основни пътни участъци в Р. България с трафик над 3 млн.годишно, изработен от БИТМАП през 2013-2014год. и одобрен със заповед на Министъра на здравеопазването №РД-01-391/05.12.2014год. са поставени конкретни изисквания:

Планът се изработва в съответствие с одобрената Стратегическа карта за шум за основни пътни участъци в Р. България с трафик над 3 млн.годишно

Да се направят съответните анализи на текущото състояние, прогнози и мерки за намаляване и предотвратяване на шума, свързани с превишаване на граничните стойности на даден показател за шум в околната среда.

Да се проведат измервания на шума в околната среда и контрол на шума в участъци, в които ще бъдат предложени конкретни активни противошумови мероприятия.

От горното следва закономерния извод, че плановете за действие са следствие на вече изготвената Стратегическа карта за шум и съответно същите предвиждат единствено мерките, които трябва да се вземат за ограничаване на шума вследствие измерените стойности в Стратегическите карти за шум. В случая е въведено изискване изцяло съответстващо на предмета на обществената поръчка и видно от гореизложеното непротиворечащо на нормативната уредба - изработване Стратегическа карта за шум.

По отношение на твърдението на БИТМАП, че поради отказ на изпълнителя на Стратегическата карта за шум да предостави цифров модел на картата се е наложило, същата да бъде създадена отново, комисията обръща внимание, че в техническото задание и в документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка няма изричен текст, че на Изпълнителя ще бъде предоставен цифров модел. В този смисъл изпълнените дейности по възпроизвеждане на СКШ са свързани с успешното изпълнение предмета на поръчката и по никакъв начин не доказват опит в съставяне на стратегически карти за шум.

С оглед гореизложеното комисията реши, че офертата на участника не отговаря на изискването за технически и професионални способности от Обявата на Възложителя и не допуска участника „СКШ 2017“ до разглеждане на техническото му предложение и предлага на Възложителя същият за отстраняване от поръчката.

IV. За участника „Спектри“ ЕООД

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил нов ЕЕДОП. Съгласно Протокол № 1 от 09.11.2017 г. се констатира следното:

При извършената проверка на документите, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил и попълнил всички изискуеми документи, съгласно Обява и допълнително изискваните с Протокол № 1 от 09.11.2017 г. документи. Предвид съответствието на участника с изискванията за лично състояние и за технически и професионални способности комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от Обявата.

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) от Обявата на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител и на магнитен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника и е изготвено в съответствие с изискването на Възложителя посочено в Обявата. Към техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е приложил:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя;
- Времеви план-график на изпълнение на поръчката (по образец на участника в свободен текст);
- Друга информация по преценка на участника.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя и допуска „Спектри“ ЕООД до класиране по обявения критерий „най-ниска цена“.

Предвид гореизложеното и съобразявайки се с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“, посочен в Обявата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Стратегическа карта за шум“ (СКШ) на 1122.606 км пътни участъци в Република България с трафик над 3 млн. МПС годишно“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1. „Спектри“ ЕООД, гр. София с предложена цена **65 000** лева без ДДС;

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с участника класиран на първо място, а именно **„Спектри“ ЕООД, гр. София.**

Комисията приключи своята работа на 28.11.2017 г.

инж. Юлия Загорчева

урб. Злати Пешев

Наталия Павлова.....