

## ПРОТОКОЛ № 1.2.

за отваряне на офертите за участие в открита процедура

реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за строителството на 3 /три/ обекта: Лот 24, Лот 25 и Лот 26 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:**

• **Обособена позиция № 1 - Лот 24 „Път III-866 Смолян - Стойките - Широка лъка от км 8+225.53 до км 11+557.32 и от км 26+600 до км 50+484.86, с обща дължина 27.217 км, Област Смолян“;**

• **Обособена позиция № 2 - Лот 25 „Път III-109 I-1 - Мелник“ от км 0+528 до км 12+815, с обща дължина 12,287 км, област Благоевград“;**

• **Обособена позиция № 3 - Лот 26 „Път III-507 Кърджали - Мост - Манастир от км 0+055 до км 26+109, с обща дължина 26,054 км, Област Кърджали“.**

На закрити заседания и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

В заседанията на комисията участие взеха редовните членове:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
6. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
7. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

С оглед на факта, че членовете на комисията Петя Парталова и инж. Биляна Балева не участваха в откритото заседание на комисията проведено на 20.04.2018 г., същите се запознаха със съдържанието на Протокол № 1.1. и попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, за да могат да продължат участията си в последващите заседания от работата на комисията.

След извършените проверки на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

**I. За участника „ПЪТСТРОЙ – 92“ АД (за Обособена позиция № 2), комисията констатира следното:**

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (е-ЕЕДОП) за участника в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 участникът е декларирал, че разполага с пътна фреза WIRTGEN W 120 F, за която обаче не е посочил ширината ѝ, с оглед на което не може да се удостовери дали отговаря на минималното изискване по т.3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. - • Пътна фреза – мин. ширина 1 м (1 бр.).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 да бъде посочена ширината на пътната фреза.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 за позицията Инженер по част „Геология“ е декларирано лицето Стефчо Боянов Стойнев (за експерта е представен отделен е-ЕЕДОП). Комисията обръща внимание, че същият експерт е деклариран и в офертите на ДЗЗД „АБ – ХИДРО“ (за Обособена позиция № 3) и ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД (за Обособена позиция № 1).

Участникът следва да има предвид, че съгласно Забележка № 2 от т. 3.3.5. от документацията (стр. 16) „Предложенията за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции!“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП участникът следва да посочи нов експерт за тази позиция, като представи нов е-ЕЕДОП.

**II. За участника ДЗД „МОСТ III 2018“ (за Обособена позиция № 3),** комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията, включително и писмо с вх. № 53-00-5044/06.06.2018 г. от представляващия участникът Петър Пешев, с което уведомява Възложителя за настъпили промени в партията на дружеството към 01.06.2018 г. отразени в Търговския регистър към Агенция по вписванията. По отношение на настъпилите промени, комисията установи, че същите не водят до изключването на нови лица попадащи в обхвата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и за които следва да се декларират данни в ЕЕДОП. Към представения пакет документи са приложени 5 бр. цифрово подписани е-ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

**III. За участника „ЕКИП ЛОТ 25“ ДЗД,** (за Обособена позиция № 2), комисията констатира следното:

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Невена Петрова Панчева – Инженер Геолог (трето лице), в Част III: Основания за изключване, Раздел Г обстоятелствата не са декларирани коректно, а именно: В графата „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран като отговор „ДА“ и съответно основанията са изброени в 4 точки, но по-надолу в другата графа касаеща предприемане на мерки за реабилитиране свързани с някоя от горните хипотези е декларирано, че не са налице нито една от горните хипотези. Съгласно указанията дадени към документацията, Втората част от Раздел Г се попълва само, ако са налице специфични национални основания за изключване, като с оглед на конкретната хипотеза с посочват и мерките за реабилитиране. От така декларираните данни комисията счита, че не са налице специфични национални основания за изключване, това от своя страна обаче не означава, че представения е-ЕЕДОП не следва да се попълва съгласно указанията към документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за експерта Невена Петрова Панчева, в който да декларира в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа първа: Специфични национални основания за изключване, като декларира отговор „НЕ“, без да попълва долната графа свързана с мерки за реабилитиране, тъй като видно от декларираната информация не са налице специфични национални основания за изключване за лицето.

2. В ЕЕДОП на КАРО ТРЕЙДИНГ: В част III, Раздел В е декларирано, че е налице Нарушение на Трудовото законодателство по чл. 118, ал. 1 от Кодекса на труда. В следващата графа е посочена информация свързана с мерки за доказване на надеждност, а именно: Допълнително споразумение № към трудов договор № 748 от 14.08.2013 г. и платежно нареждане във връзка с наложена имуществена санкция по Наказателно постановление № 27-000236 от 16.06.2017 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП участникът следва да представи цитираните по-горе документи във връзка с разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

**IV. За участника „ИСА 2000“ ЕООД (за Обособена позиция № 1), комисията констатира следното:**

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) са декларирани 2 (два) обекта: 1. Строителство (рехабилитация) на път II-86 „Асеновград - Смолян (Лот 14 – Транзитни пътища V)“ и 2. Ново строителство на АМ „Тракия“ Лот 4 – Оризово – Бургас, участък Ямбол – Карнобат (км 276+200 до км 325+280). От така декларираната информация за изпълнено строителство, комисията установи, че участникът удостоверява изпълнението на 22,771 км, което строителство не покрива минималното изискване за обща дължина за Обособена позиция № 1, съгласно т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1.: „носимоспособност 10,5 тона на ос, с обща дължина минимум 27 км и с габарит не по-малък от Г 9 м“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да се декларират други обекти, с които да се удостовери изпълнението на обща дължина от минимум 27 км с носимоспособност 10,5 тона на ос и с габарит не по-малък от Г 9 м“.

**V. За участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (за Обособена позиция № 2):**

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за дружеството „КОНТРОЛ КОНСУЛТ – 96“ ЕООД (подизпълнител) в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а, липсва информацията относно реализирания общ годишен оборот. Информацията следва да се декларира във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за подизпълнителя „КОНТРОЛ КОНСУЛТ – 96“ ЕООД, като в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а следва да се декларира информация за общия оборот на дружеството, във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП и декларираните 0,5 % изпълнение от предмета на поръчката.

2. От представените е-ЕЕДОП-и за лицето Иван Минев Минев (Инженер по част „Геология“) и за дружествата „Бетз 95“ ООД; „Алианс Лизинг България“ АД; „Фармвил“ ЕАД; „Контрол Консулт - 96“ ЕООД се установи, че същите не са представени съгласно изискването на чл. 67, ал. 4, във връзка с ал. 2 от ЗОП и разяснение с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г., качено на Профила на купувача. Съдържащите се в офертата е-ЕЕДОП-и са цифрово подписани от Мариана Василева Галчева, а не от лицата, които физически са положили подпис на представените на ел. носител (CD) документи представени във формат PDF, т.е. лицата, които следва съгласно ЗОП да представят ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и, които да са подписани от всички лица, следващи да представят ЕЕДОП-и, съгласно ЗОП, като е-ЕЕДОП-те следва да се подпишат по начин еквивалентен на начина на подписване от страна на участника в съответствие с допълнителното разяснение на Възложителя.

3. В представения е-ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позицията Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Драгомир Емков Ангелов. Във връзка с удостоверяване на специфичния опит на лицето за същия е деклариран опит като инженер по част „Конструктивна“ на обект: Извършване на СМР дейности на ул. Гоце Делчев и пл. „24-ти май“, гр. Банско. Съгласно изискването на подт. 3.3.5., бук. „В“ (т.3.3.) от документацията за тази позиция предложения експерт следва да притежава специфичен опит: „..... в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт .....“. В тази връзка и от така декларираната информация за експерта, комисията не може да удостовери дали декларирания обект попада в обхвата на заложеното в документацията изискване.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който следва допълни информация свързана с вида на СМР-инициативите, които са изпълняване, или да посочи друг обект или експерт за тази позиция.

4. По отношение на дружеството „Алианс Лизинг България“ АД към датата на изготвяне на протокола се установиха промени в обстоятелствата по партидата на дружеството вписани в Търговския регистър, касаещи състава на Надзорния съвет, а именно в състава към дата 17.07.2018 г. са вписани като членове на НС Росен Стоянов Станимиров и Йоанис Коцианос, които лица попадат в обхвата на лицата чл. 54, ал. 2 от ЗОП и за същите се представя е-ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството „Алианс Лизинг България“ АД, който да е подписан от лица посочени по-горе или представи отделни е-ЕЕДОП-и за всяко едно от тях, ако данните които се декларират са различни за тези лица.

#### VI. За участника „ХИДРО-ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД (за Обособена позиция № 2):

1. С писмо с вх. № 53-00-4189/10.05.2018 г. Изпълнителния директор на дружеството уведомява Възложителя за настъпили промени в партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията за вписванията, считано от 27.04.2018 г., както следва:

- Промяна в наименованието на дружеството от „Водстрой 98“ АД на „ВДХ“ АД;
- Промяна в Съвета на директорите на „Водстрой 98“ АД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството „ВДХ“ АД, в който следва коректно да отрази промените касаещи акционерното дружество.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позицията Ръководител на обекта е посочено лицето Живко Илиев Недев. По отношение на декларирания специфичен опит комисията констатира, че същото не отговаря на изискването от документацията: *„участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 2 (два) изпълнени обекта за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната“* (стр. 15). В представения ЕЕДОП е деклариран само един изпълнен обект, а именно: „Инженеринг – проектиране и строителство на обект „Северна скоростна тангента от 0+000 до км 16+540“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за Обединението „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД, в което Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да бъде посочен минимум още един изпълнен обект за експерта Живко Илиев Недев, по който е извършвал дейности по цялостно ръководство на обект.

Участникът може да посочи и друг експерт, който да отговаря на изискването по т. 3.3.5. от документацията за позицията А) Ръководител на обекта.

**Забележка:** Констатацията по т. 1 се отнася и за е-ЕЕДОП на „Хидрострой“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!

3. В представения е-ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 е декларирано техническо оборудване, което ще бъде използвано съобразно минималните изисквания на възложителя по т. 3.3.2. от документацията (стр. 14). При оглед на оборудването комисията установи, че липсва Валяк – земни работи, което не покрива минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно: *Изисква се участникът в процедурата да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:*

### За Обособена позиция № 1, 2 и 3:

- Базер - 2 бр.;
- Товарачна машина - 2 бр.;
- Грейдер - 1 бр.;
- Валяк - земни работи - 2 бр.;
- Пътна фреза - мин. ширина 1 м - 1 бр.;
- Асфалтополагач - 1 бр.;
- Бандажен валяк - асфалтови работи - 2 бр.;
- Пневматичен валяк - асфалтови работи - 1 бр.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за Обединението „Хидро – Вод Строй“ ДЗЗД, в което Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 да декларира възможност да разполага с минимум 2 (два) броя „валяк – земни работи“.

*Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за е-ЕЕДОП на „Хидрострой“ АД, с оглед на което следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!*

### VII. За участника „ЩРАБАГ“ ДЗЗД (за Обособена позиция № 2):

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (е-ЕЕДОП) за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирано „ДА“, като съответно по-долу в отговора е посочено: т. 2. „ТРА“ ЕООД – Акредитирана строителна лаборатория (трето лице и представен отделен е-ЕЕДОП). В същото време в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 е декларирано ползването на подизпълнител – „ТРА“ ЕООД с 0,5 % от стойността на поръчката, което се явява като противоречие с декларираното по-горе.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за участника „ЩРАБАГ“ ДЗЗД, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, да отрази коректно капацитета на кои точно субекти ще използва в качеството им на трети лица.

*Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за е-ЕЕДОП на „Щрабаг“ ЕАД. В Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 следва да се декларира информация в съответствие с е-ЕЕДОП на участника „ЩРАБАГ“ ДЗЗД. В тази връзка следва да се представи нов е-ЕЕДОП за дружеството!*

2. В представения е-ЕЕДОП за дружеството „ТРА“ ЕООД комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: Максимилиан Вайкселбаум – Управител; Дагмар Вайгел – Прокурист; Катя Агова – Прокурист и Станимир Чипев – Прокурист. При проверка на е-ЕЕДОП се установи, че същият не е цифрово подписан от изброените лица съгласно направеното разяснение от Възложителя с писмо с изх. № 53-00-2818/23.03.2018 г.

В допълнение на изложеното участникът следва да има предвид, че за прокуриста Дагмар Вайгел също следва да е-ЕЕДОП да е цифрово подписан и от него, тъй като попада в обхвата на лицата чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за дружеството „ТРА“ ЕООД, който да е подписан от всички лица, следващи да представят ЕЕДОП-и, съгласно ЗОП, като е-ЕЕДОП следва да се подпише по начин еквивалентен на начина на подписване от страна на участника в съответствие с допълнителното разяснение на Възложителя.

### VIII. За участника ДЗЗД „АБ - ХИДРО“ (за Обособена позиция № 3):

1. Представеният на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (е-ЕЕДОП) за участника ДЗЗД „АБ - ХИДРО“ е представен във формат PDF, който не е цифрово подписан от лицето представляващо участника - Тенчо Пасков.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, който да е подписан от Тенчо Пасков по начин еквивалентен на начина на подписване от страна на участника в съответствие с допълнителното разяснение на Възложителя.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 за позицията Инженер по част „Геология“ е декларирано лицето Стефчо Боянов Стойнев. Комисията обръща внимание, че същият експерт е деклариран и в офертите на „ПЪТСТРОЙ -92“ АД (за Обособена позиция № 2); „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД (за Обособена позиция № 1) и „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД (за Обособена позиция № 2).

Участникът следва да има предвид, че съгласно Забележка № 2 от т. 3.3.5. от документацията (стр. 16) „Предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции!“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да посочи нов експерт за тази позиция, като представи нов е-ЕЕДОП.

### IX. За участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД (за Обособена позиция № 2):

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. Представен е е-ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

### X. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТ МЕЛНИК 2018“ (за Обособена позиция № 2):

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. Представени са 3 бр. цифрово подписани е-ЕЕДОП-и на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

В допълнение на горното комисията установи също, че в е-ЕЕДОП на дружеството „Автомобилисти – Черно море“ АД в Част III: Основания за изключване, Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски е деклариран наличие на задължения в размер на 476 434,68 лв. (дължими данъци) и 460 145,76 лв. (дължими осигурителни вноски), като в тази връзка е представил и постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С180029-022-0002450/25.01.2018 г. на стойност 1 145 252,00 лв. От така представените доказателства, комисията счита, че съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП са представени в достатъчна степен доказателства, че са предприети мерки, които гарантират надеждност на участника.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

### XI. За участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД (за Обособена позиция № 1):

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (е-ЕЕДОП) за участника в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 за позицията Инженер по част „Геология“ е декларирано лицето Стефчо Боянов Стойнев (за експерта е представен отделен е-ЕЕДОП). Комисията обръща внимание, че същият експерт е деклариран и в офертите на „ПЪТСТРОЙ -92“ АД (за Обособена позиция № 2); ДЗЗД „АБ - ХИДРО“ (за Обособена позиция № 3) и „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД (за Обособена позиция № 2).

Участникът следва да има предвид, че съгласно Забележка № 2 от т. 3.3.5. от документацията (стр. 16) „Предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции!“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да посочи нов експерт за тази позиция, като представи нов е-ЕЕДОП.

#### **XII. За участника ДЗЗД „АПП МЕЛНИК“ (за Обособена позиция № 2):**

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. Представени са 4 бр. цифрово подписани е-ЕЕДОП-и на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените документи и е-ЕЕДОП-и, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

#### **XIII. За участника „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД (за Обособена позиция № 2):**

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а е деклариран опит в строителството за обект: „Транзитни пътища V – Лот 17, Път П-16 Мездра – Елисейна – София – Нови Искър, L=81.779 км, като партньор в обединение ДЗЗД „ТРЕЙС СВОГЕ“ и 100 % изпълнение от Участък № 2 с дължина на участъка 28,246 км и габарит Г 9. Съгласно изискването на т.3.3.1. от документацията за Обособена позиция № 2 изпълнения обект следва да е минимум със следните характеристики: „носимоспособност 10,5 тона на ос, с обща дължина минимум 12 км и с габарит не по-малък от Г 9 метра“. В тази връзка комисията констатира, че липсва информация относно изискването за носимоспособност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а по отношение на декларирания по-горе обект посочи и информация за носимоспособността с оглед доказване на изискването по т. 3.3.1. от документацията за Обособена позиция № 2.

2. В представения е-ЕЕДОП на участника в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 за позицията Инженер по част „Геология“ е декларирано лицето Стефчо Боянов Стойнев (за същия е представен отделен е-ЕЕДОП). Комисията обръща внимание, че същият експерт е деклариран и в офертата на „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД (за Обособена позиция № 1) и ДЗЗД „АБ - ХИДРО“ (за Обособена позиция № 3).

Участникът следва да има предвид, че съгласно Забележка № 2 от т. 3.3.5. от документацията (стр. 16) „Предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да бъдат включени за другите обособени позиции!“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да посочи нов експерт за тази позиция, като представи нов е-ЕЕДОП.

3. От представеният е-ЕЕДОП за експерта Илияна Велянова Михайлова, комисията установи, че същият не е цифрово подписан от лицето.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, който да е подписан от Илияна Велянова Михайлова по начин еквивалентен на начина на подписване от страна на участника в съответствие с допълнителното разяснение на Възложителя.

#### XIV. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД (за Обособена позиция № 1 и № 3):

1. Съгласно т. 1, подт. 1.11 от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, представените образци в документацията за обществена поръчка и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци. В конкретния случай, представените е-ЕЕДОП-и за участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД; за Деньо Добринов Денев – Инженер по част Геология (3-то лице) и за Любомир Димитров Ангелов – Инженер по част Геология (3-то лице) са в образец, различен от приложения към документацията за обществена поръчка, посочен в т. 3, подт. 3.2 от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ и публикуван в Офиса на купувача на Възложителя, като Образец № 1.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗОО участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и по образец на Възложителя за „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД; за Деньо Добринов Денев – Инженер по част Геология (3-то лице) и за Любомир Димитров Ангелов – Инженер по част Геология (3-то лице).

2. В представените на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки (е-ЕЕДОП) за експертите (трети лица): Деньо Добринов Денев – Инженер по част Геология (за Обособена позиция № 1) и Любомир Димитров Ангелов – Инженер по част Геология (за Обособена позиция № 3), в Част IV: Критерий за подбор е декларирано „НЕ“, като отговор на въпроса: Икономическият оператор отговаря ли на задължителните критерии за подбор. Комисията обръща внимание, че липсва информация относно образователната и професионална квалификация на експертите, което обстоятелство е следва да бъде изрично посочено за всеки един от тях поотделно, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната им квалификация и специфичен опит, съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.5. – За Обособена позиция № 1 и № 3, бук. „Е“ от документацията, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образца на ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОО участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за експерта Деньо Добринов Денев и Любомир Димитров Ангелов (съгласно констатацията по т. 1 по-горе), в които да бъде посочена информацията относно образователната и професионална квалификация на експертите.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ПЗОО, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 27.08.2018 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
Димитър Пелтеков

**Членове:**

1. ....  
инж. Бисер Йорданов

3. ....  
инж. Анна Георгиева

5. ....  
Петя Наргалова

2. ....  
инж. Мария Александрова

4. ....  
инж. Добромир Радковски

6. ....  
инж. Биляна Балева