



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно личното състояние и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и техническите предложения в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 3 /три/ обекта - Лот 24, Лот 25 и Лот 26 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Лот 24 „Път III-866 Смолян - Стойките - Широка лъка от км 8+225.53 до км 11+557.32 и от км 26+600 до км 50+484.86, с обща дължина 27.217 км, област Смолян“;

Обособена позиция № 2 - Лот 25 „Път III-109 „I-1/ - гр. Мелник“ от км 0+528 до км 12+815, с обща дължина 12.287 км, област Благоевград“;

Обособена позиция № 3 - Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+109, с обща дължина 26+054 км, област Кърджали“

На закрити заседания, в стая № 815, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1271 от 15.12.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 16778/17 от 13.07.2017 г. и Протокол № 17314/17 от 02.10.2017 г. на УС на АПИ и във връзка с Решение № 118 от 18.10.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се проведеха закрити заседания на Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
3. инж. Даниела Панева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Елена Павлова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. инж. Елена Йорданова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
3. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на председателя Генка Пеловска – старши юрисконсулт в дирекция ОППО, участие в заседанието на комисията взе резервният член Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО, която се запозна с работата на комисията до настоящия момент и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2, съставен и подписан от членовете на комисията на 19.02.2018 г., в който бяха описани установените липси и непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към критериите за подбор, и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 20.02.2018 г. от всички участници, което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс и електронна поща.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Геоексперт България“ ЕООД	55-00-124/21.02.2018 г.;
2.	„Рутекс“ ООД	55-00-123/21.02.2018 г.;
3.	„Пътинвест-инженеринг“ АД	55-00-126/22.02.2018г.;
4.	ДЗЗД „Интертри консулт“ с участници: „Интерконсулт“ ЕООД и „Трипод“ ЕООД	55-00-129/23.02.2018 г.;
5.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	55-00-143/26.02.2018 г.;
6.	ДЗЗД „ТК-Инженеринг“ с участници: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД	55-00-144/26.02.2018 г.;
7.	„Соколица Груп“ ДЗЗД с участници: „Стройнорм“ ЕООД, ЖС България“ ЕООД, „Енерджи консулт СМ“ ЕООД и „НТСС – Консултинженеринг“ ЕООД	55-00-163/27.02.2018 г.;
8.	ДЗЗД „Консултанти ОПРР 2020“ с участници: „Строл - 1000“ АД, „Синконсулт“ ЕООД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД	55-00-147/26.02.2018 г.;
9.	„ТРИ – ЕС“ ЕООД	55-00-142/26.02.2018 г.;
10.	„Консулт инженерингс“ ЕООД	53-00-1968/26.02.2018г.;
11.	ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания – ЦПИ“ АД	55-00-157/27.02.2018 г.;
12.	„План инвест Пловдив“ ЕООД	55-00-159/27.02.2018 г.;
13.	„Рафаилов Консулт“ ЕООД	55-00-158/27.02.2018 г.;
14.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД	55-00-161/27.02.2018 г.;
15.	„Синтел инженеринг“ ООД	55-00-155/27.02.2018г.;
16.	ДЗЗД Сдружение „Пътконсулт 2000-Три Ес“ ЕООД с участници: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Три Ес“ ЕООД	55-00-164/27.02.2018 г.

1. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 19.02.2018 г., и и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид издадено Решение № 16 от 08.03.2018 г. на Възложителя за прекратяване на поръчката, в частта за обособена позиция № 1, няма да бъдат разглеждани допълнително представените документи от следните участници: „Соколица Груп“ ДЗЗД с участници: „Стройнорм“ ЕООД, „СЖС България“ ЕООД, „Енерджи консулт СМ“ ЕООД и „НТСС – Консултинженеринг“ ЕООД, „Рутекс“ ООД за обособена позиция 1, „Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция 1, ДЗЗД „Интертри консулт“ с участници: „Интерконсулт“ ЕООД и „Трипод“ ЕООД и „План инвест Пловдив“ ЕООД по тази обособена позиция.

Същевременно, няма да бъдат разглеждани и представените документи от следните участници: „Соколица Груп“ ДЗЗД с участници: „Стройнорм“ ЕООД, „СЖС България“ ЕООД, „Енерджи консулт СМ“ ЕООД и „НТСС – Консултинженеринг“ ЕООД, „Рутекс“ ООД за

обособена позиция 1, „Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция 1, „Пътинвест-инженеринг“ АД за обособена позиция 1, ДЗЗД „Интертри консулт“ с участници: „Интерконсулт“ ЕООД и „Трипод“ ЕООД и „План инвест Пловдив“ ЕООД, Обединение „Надзор региони“ с участници: „Строл - 1000“ АД и „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособена позиция 1.

П. С Протокол № 1.3. от 16.03.2018 г., допълнение към Протокол № 1.2. от 19.02.2018 г. комисията изиска допълнително от участника „Пътинвест-инженеринг“ АД да отстрани липси, които е пропуснала да констатира в Протокол № 1.2. Протокол № 1.3 е изпратен и получен от всички участници на 19.03.2018 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс и електронна поща.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участник в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Пътинвест-инженеринг“ АД	55-00-226/21.03.2018 г.

I. За участника „Геоексперт България“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП и копие на договор за наем на техника от 21.02.2018 г., сключен между Ивайло Николаев Радев – наемодател и участника – наемател.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед констатациите на Комисията, изложени в Протокол 1.2, изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

II. За участника „Рутекс“ ООД за обособени позиции 2 и 3:

за обособена позиция 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

III. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП, заверени копия на писмо от 02 септември 2016 г. и писмо от 29 юни 2015 г., издадени от сертифициращ орган.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

IV. За участника ДЗЗД „ТК-Инженеринг“, с участници в обединението: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника, ЕЕДОП „Трансконсулт-БГ“ ООД, ЕЕДОП на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, ЕЕДОП на трето лице „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД, Копие на Договор за наемане на геодезическо оборудване от 22.02.2018 г., заверени копия на писма от 29 юни 2015 г. и 02 септември 2016 г. от сертифициращ орган относно обхвата на сертификация на „Трансконсулт-БГ“ ООД – 2 броя, заверено копие на Удостоверение № РК-0514/22.07.2015 г. на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД с приложено заверено копие на списък на екипа от правоспособни физически лица, 1 бр. заверено копие на Сертификат за ISO 9001:2015 и заверено копие на писмо от сертифициращ орган относно обхвата на сертификация на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

V. За участника ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ с участници: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Център за пътни изследвания – ЦПИ“ АД за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника, ЕЕДОП на „Екоинженеринг“ ЕООД, ЕЕДОП на „Център за пътни изследвания – ЦПИ“ АД, заверени копия на фактури – 2 броя, заверено копие на сертификат ISO 9001:2015 и заверено копие на писмо от сертифициращ орган от 21 февруари 2018 г. за „Център за пътни изследвания – ЦПИ“ АД.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

VI. За участника „Рафайлов Консулт“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

VII. За участника ДЗЗД „Консултантс ОППР 2020“ с участници: „Строл-1000“ АД, „Синконсулт“ ЕООД и „Пи Ес Консулт“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника, ЕЕДОП на „Строл-1000“ АД, ЕЕДОП на „Синконсулт“ ЕООД, заверено копие на справка от Търговския регистър на Мадрид на дружество „Синконсулт“ ЕООД на чужд език, превод от испански на български език на справка от Търговския регистър на Мадрид на дружество „Синконсулт“ ЕООД, заверено копие на Рамков договор за наем от 21.02.2018 г.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

VIII. За участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника, заверено копие на Разрешение за ползване № СТ-05/-2586/29.12.2015 г., издадено от ДНСК и заверено копие на Удостоверение с изх. № 53-00-7460/26.09.2016 г., издадено от Агенция „Пътна инфраструктура“.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани

му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

IX. За участника „ТРИ – ЕС“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

X. За участника „Пътинвест-инженеринг“ АД за обособени позиции 2 и 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП-и на участника, заверено копие на фактура, заверено копие на Приемо-предавателен протокол от 05.12.2005 г., заверени копия на договори за наем от 18.07.2014 г. – 2 бр., заверено копие на фактура, заверено копие на проформа фактура и заверено копие на Сертификат на геодезически инструмент, ЕЕДОП на трето лице – „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. и 1.3. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

XI. За участника „Синтел инженеринг“ ООД за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника, ЕЕДОП на трето лице „Сървей Про“ ООД, декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване ресурсите на трети лица, копие на документ относно правно-организационната форма на „Синтел инженеринг“ ООД под която осъществява дейността си на чужд език и в превод на български език с подпис и имена на лице, удостоверило превода, списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от

ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

XII. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил: ЕЕДОП на участника, заверено копие на Референция, издадена от община Стамболово, заверено копие на Удостоверение с изх. № 53-00-3/50/27.04.2016 г., издадено от АПИ.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

XIII. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил ЕЕДОП на участника, заверено копие на Удостоверение с изх. № 53-00-8184/22.07.2015 г., издадено от АПИ, заверено копие на Удостоверение с изх. № 53-00-660/25.01.2016 г., издадено от АПИ, заверено копие на Удостоверение с изх. № 53-00-659/25.01.2016 г., издадено от АПИ, заверено копие на Референция с № Юл-236/12.09.2015 г., издадена от община Ихтиман, и копие на Договор за наем на геодезическо оборудване от 22.02.2018 г.

В представения ЕЕДОП участникът в т. 9 е декларирал оборудване: тотална станция, нивелир с лата и тринога. Към допълнително представения ЕЕДОП е приложил копие на договор за наем на геодезическо оборудване от 22.02.2018 г., сключен между „Геотехноинженеринг“ ЕООД – заемодател по договора и участника – заемател по договора за Лот 25 „Път III-109 „I-1/- гр. Мелник“ от км 0+528 до км 12+815, с обща дължина 12.287 км, област Благоевград”.

Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 4, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Съгласно Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3 „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА“, т. 2 „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1.

В конкретния случай Комисията установи, че участникът в допълнително представения ЕЕДОП е декларирал ползването на трето лице „Геотехноинженеринг“ ЕООД, но за него не е представил ЕЕДОП в съответствие с изискването на Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3 „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА“, т. 2 „Указание за подготовка на ЕЕДОП“.

С непредставяне индивидуален ЕЕДОП за третото лице – „Геотехноинженеринг“ ЕООД, участникът „Консулт инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 2 не отговаря на критериите за подбор по т. 3.3.2, Раздел II от документацията за обществената поръчка на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОП, във връзка с Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3 „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА“, т. 2 „Указание за подготовка на ЕЕДОП“ от документацията за обществена поръчка.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя,

заложен в документацията и констатациите, посочени в Протокол 1.2 на Комисията, Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, поради което участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОП, във връзка с Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, т. 3 „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА“, т. 2 „Указание за подготовка на ЕЕДОП“ от документацията за обществена поръчка, поради което не допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XIV. За участника ДЗЗД Сдружение „Пътконсулт 2000-Три Ес“ ЕООД, с участници: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Три – Ес“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил оригинал на Анекс от 21.02.2018 г. към Споразумение за съвместна дейност от 01.09.2008 г., ЕЕДОП на участника, ЕЕДОП на „Три – Ес“ ЕООД.

При извършената проверка на допълнително представените документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

XV. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособена позиция 4 2:

Съгласно направените от комисията констатации в Протокол № 1.2 за участника не се установиха липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В тази връзка и предвид извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

С оглед на изложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на това, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Геоексперт България“ ЕООД за обособена позиция 2
2.	„Рутекс“ ООД за обособена позиция 2 и 3

№ по ред	Наименование на участника
3.	„Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция 2
4.	ДЗЗД „ТК-Инженеринг“ за обособена позиция 3
5.	ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ за обособена позиция 3
6.	„Рафаилов Консулт“ ЕООД за обособена позиция 2
7.	ДЗЗД „Консултанти ОПРР 2020“ за обособена позиция 3
8.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД за обособена позиция 3
9.	„ТРИ – ЕС“ ЕООД за обособена позиция 2
10.	„Пътинвест-инженеринг“ АД за обособена позиция 2 и 3
11.	„Синтел инженеринг“ ООД за обособена позиция 3
12.	„Консулт инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 3
13.	ДЗЗД Сдружение „Пътконсулт 2000-Три Ес“ ЕООД за обособена позиция 3
14.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособена позиция 2

III. В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

➤ Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка Указания за изготвяне на Техническото предложение“ от документацията за обществена поръчка, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Предложение за изпълнение на поръчката, което се разработва в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП;

3) Друга информация по преценка на участника.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

В случай, че участник представя оферта за повече от една обособена позиция, документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, съответно по т. 3.5, описани по-горе, се представят комплектовани поотделно за всяка от обособените позиции, за които се представя оферта.

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участник „Геоексперт България“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;

2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

II. За участник „Рутекс“ ООД за Обособена позиция 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 3-10);
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 11-80).

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

За участник „Рутекс“ ООД за Обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр.3-9);
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр.10-83).

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

III. За участник „Трансконсулт БГ“ за Обособена позиция 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 100-110);
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 111-232).

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

IV. За участник ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“, с участници: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пенс Пенс Инженеринг“ ЕООД, участващ за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 214-221);
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 222-355).

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката,

съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

V. За участник ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“, с участници: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „Център за пътни изследвания – ЦПИ“ АД, участващ за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 2-8);
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга (стр. 9-102).

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

VI. За участник „Рафаилов Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

VII. За участник ДЗЗД „Консултанти ОПРР 2020“, с участници: „СТРОЛ-1000“ АД, „СИНКОНСУЛТ“ ЕООД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

VIII. За участника „ЕН АР консулт“ ЕООД, участващ за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

IX. За участник „ТРИ ЕС“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 2

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

X. За участник „Пътинвест-инженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

XI. За участник „Пътинвест-инженеринг“ АД, участващ за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

XII. За участника „Синтел инженеринг“ ООД за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Полномощно за упълномощаване на Захари Иванов Йорданов;
- 2) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;

3) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, подписано от Захари Йорданов.

При преглед на представените документи, Комисията констатира следното:

Към офертата е представено Специално пълномощно, с което Микеланджело Гуцарди, в качеството си на едноличен управител и законен представител на „Синтел инженеринг“ ООД, седалище Рим, по силата на което пълномощно назначава и определя за свой специален пълномощник по отношение на горепосоченото дружество г-жа арх. Чечилия Монталботи, като ѝ предоставя следните права във връзка с търгове от външни възложители, извън територията на Италия, в които дружеството възнамерява да участва, както следва:

- да подписва документи за получаване на тръжна документация в посочените търгове;
- да подписва документи за възлагане в посочените търгове;
- да подписва документи, отнасящи се до издаване на полици и/или поръчителства, изискуеми за участие в посочените търгове;
- да подписва документи, необходими за учредяване на временни сдружения между фирми, дъщерни-венчър и временни обединения на фирми, във връзка с посочените търгове.

За горепосочения пълномощник се предоставят всякакви други права, необходими за изпълнението на възложените му задачи, като никой, никога и по никаква причина не може да оспорва липсата, недостатъчността или неточността на предоставените му права, като още отсега одобрява и приема извършеното от нея в съответствие с изискванията на закона.

Също така е представено и пълномощно, с което пълномощникът Чечилия Монталботи упълномощава Захари Иванов Йорданов със следните права: „Да представлява „Синтел инженеринг“ ООД пред Агенция „Пътна инфраструктура“ във връзка с участието на „Синтел инженеринг“ ООД в обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 3 /три/ обекта - Лот 24, Лот 25 и Лот 26 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Лот 24 „Път III-866 Смолян - Стойките - Широка лъка от км 8+225.55 до км 11+557.32 и от км 26+600 до км 50+484.86, с обща дължина 27.217 км, област Смолян“ като подплати офертата (в т.ч. техническо и ценово предложение), както и всички други необходими документи, свързани с участието на „Синтел инженеринг“ ООД в посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

Упълномощеното лице има право да заверява с подписа си документи със заверка „Вярно с оригинала“ и печат на „Синтел инженеринг“ ООД.

Упълномощеното лице има право да подаде от името на „Синтел инженеринг“ ООД оферта за участие в горепосочената обществена поръчка, както и да присъства на публичните заседания при провеждане на обществената поръчка“.

Участникът „Синтел инженеринг“ ООД е подал оферта за Обособена позиция № 3. Видно от горепосоченото пълномощно Захари Иванов Йорданов е упълномощен с горепосочените права от Чечилия Монталботи единствено за Обособена позиция № 1. С Решение № 16 от 08.03.2018 г. на Възложителя процедурата в частта за Обособена позиция № 1 е прекратена. Предвид това следва, че Захари Иванов Йорданов не е упълномощен да извърши правни действия относно техническото предложение за Обособена позиция № 3, подписано и подпечатано от Захари Йорданов от името и за сметка на упълномощителя Чечилия Монталботи.

С оглед гореизложеното, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 167, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт т.2.8 от документацията за обществена поръчка и не допуска офертата му до оценяване.

XIII За участник „Консулт Инженеринг“ ЕООД, участващ за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката – Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга;
- 2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

XIII. За участник ДЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТКОНСУЛТ 2000- ТРИ ЕС“, с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, участващ за обособена позиция 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

1) Предложение за изпълнение на поръчката – информация за експертите, предложени за изпълнение на поръчката (Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга в табличен вид);

2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

XIV. За участник „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 2

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, включително:

1) Предложение за изпълнение на поръчката – информация за експертите, предложени за изпълнение на поръчката (Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга в табличен вид);

2) Документи, относно декларираните обстоятелства в Списък на експертите за изпълнение на консултантската услуга.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на офертата му по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

Във връзка с изтичане валидността на офертите, възложителят с писмо с изх. № 53-00-12253/18.12.2018 г. и писмо с изх. № 53-00-1327/11.02.2019 г. е изискал от участниците в срок от 5 работни дни да удължат валидността на представените оферти за участие в процедурата до 15.02.2019 г. Всички участници са получили писмото по факс и по електронната поща на същия ден. В определения за това срок участниците са удължили срока на валидност на офертите си.

IV. След извършената проверка за съответствие на направените технически предложения с предварително обявените от възложителя условия и взетите от комисията решения, на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията продължи своята работа с извършване на оценяване на офертите на допуснатите до този етап участници по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала.

Съгласно раздел IV КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА. МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И НАЧИН ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ от документацията за обществена поръчка и приложената към документацията за

обществена поръчка методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател – съдържаща се в Приложение № 3, оценяването по показателя ПК – Професионална компетентност на персонала, офертите на допуснатите участници се оценяват:

Обществената поръчка за всички обособени позиции се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

За обособени позиции 2 и 3:

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Комплексната оценка (КО) се формира по следния начин:

1. Комплексна оценка (КО)

$$КО = ПЦ + ПК$$

Където:

ПЦ – Предлагана цена за изпълнение на договора

ПК – Професионална компетентност на персонала

2. Предлагана цена (ПЦ) за изпълнение на поръчката формирана по следния начин:

$$ПЦ = \left(\frac{ПЦ_{мин}}{ПЦ_{оф}} \right) * 50$$

Където:

ПЦ_{мин} – най - ниското ценово предложение за изпълнение на услугата в лв. без ДДС;

ПЦ_{оф} – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на услугата в лв. без ДДС;

Максималният брой точки, които могат да се получат участниците по показател Предлагана цена (ПЦ) е 50 точки.

3. Професионалната компетентност на персонала се оценява съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състав, на който е възложен строителния надзор за изпълнението на поръчката.

3.1. Предложения експертен състав от участниците трябва да отговаря на професионална квалификация, както следва:

А. Ръководител на екипа - 1 бр.;

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна;

Б. Инженер по материали – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или инженер-химик или еквивалентна

В. Инженер по част „Конструктивна“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на транспортни съоръжения“ или „Железопътно строителство“ или еквивалентна.

Г. Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр.:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна;

Д. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.;

Професионална област (квалификация): професионална квалификация в областта на строителството и със завършен курс КБЗ или еквивалент;

***Забележки:**

1. Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт.

2. Предложените служители/експерти от екипа за една обособена позиция не могат да бъдат включени в екипите по другите обособени позиции, в случай че участникът в процедурата участва за повече от една обособена позиция!

3.2. Метод на формиране на оценката по показател Професионална компетентност на персонала (ПК):

Максималният брой точки, които могат да се получат участниците по показател Професионална компетентност на персонала (ПК) е 50 точки.

А. За експерт за позиция „Ръководител на екипа“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или еквивалентна :

- от 5 до 7 годни включително – 1 точка;
- от 7 до 10 годни включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

Б. За експерт за позиция „Инженер по материали“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер-химик или еквивалентна:

- от 5 до 7 годни включително – 1 точка;
- от 7 до 10 годни включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

В. За експерт за позиция „Конструктивна“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на транспортни съоръжения” или „Железопътно строителство” или еквивалентна:

- от 5 до 7 годни включително – 1 точка;
- от 7 до 10 годни включително – 2 точки;
- над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

- за 1 обект – 1 точка;
- за 2 обекта – 3 точки;
- за 3 и повече обекта – 5 точки

Г. За експерт за позиция „Геодезия“:

- при *Общ професионален опит* по специалността „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна:

от 5 до 7 годни включително – 1 точка;
от 7 до 10 годни включително – 2 точки;
над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

за 1 обект – 1 точка;
за 2 обекта – 3 точки;
за 3 и повече обекта – 5 точки

Д. За експерт за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“

- при *Общ професионален опит* в областта на строителството и със завършен курс КБЗ или еквивалент:

от 5 до 7 годни включително – 1 точка;
от 7 до 10 годни включително – 2 точки;
над 10 години – 5 точки;

при *Специфичен професионален опит* се счита участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

за 1 обект – 1 точка;
за 2 обекта – 3 точки;
за 3 и повече обекта – 5 точки

За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 4 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя!

***Забележка:** Ако експерт/експерти не отговарят на посочените по-горе изисквания (включително минимално изискуем брой години и/или обекти) и не могат да бъдат оценени с предвидените точки, поради това, че техническото предложение не може да се променя, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Участниците следва да представят в табличен вид експертите, с които ще участват по обособените позиции в Техническите предложения.

Служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), за която е предложено лицето да заема)	Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)	Общ професионален опит (месторабота, период, длъжност, брой години според изискването на методиката за оценка)	Специфичен професионален опит (име на обекта, дължина, Възложител и заемана длъжност според изискването на методиката за оценка)	Документи доказващи Общия и Специфичния професионален опит	Вид правоот ношени е с участни ка

***Приложения** към предложение за изпълнение на поръчката - Документи, относно образованието, правоспособността, квалификацията, общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи) и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти!

Съгласно чл. 38 от ППЗОП, при избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или 3 ЗОП възложителят следва да посочи периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите, когато е приложимо.

***Приложения** към предложение за изпълнение на поръчката - Документи, относно образованието, правоспособността, квалификацията, общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи) и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти!

ПК – Професионална компетентност на персонала.

МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И НАЧИН ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ /лот 25 и лот 26/

Служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), за която е предложено лицето да заема)	Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)	Общ професионален опит (месторабота, период, длъжност, брой години според изискването на методиката за оценка)	Специфичен професионален опит (име на обекта, дължина, Възложител и заемана длъжност според изискването на методиката за оценка)	Документи доказващи Общия и Специфичния професионален опит	Вид правоот ношени е с участни ка

С оглед гореизложеното, комисията допуска до оценяване офертите на следните участници:

„Геоексперт България“ ЕООД за обособена позиция 2
„Рутекс“ ООД за обособени позиции 2 и 3
„Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция 2
ДЗЗД „ТК-Инженеринг“ за обособена позиция 3
ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ за обособена позиция 3
„Рафаилов Консулт“ ЕООД за обособена позиция 2
ДЗЗД „Консултанти ОПРР 2020“ за обособена позиция 3
„ЕН АР Консулт“ ЕООД за обособена позиция 3
„ТРИ – ЕС“ ЕООД за обособена позиция 2
„Пътинвест-инженеринг“ АД за обособена позиция 2 и 3
„Консулт инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 3
ДЗЗД Сдружение „Пътконсулт 2000-Три Ес“ ЕООД за обособена позиция 3
„Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособена позиция 2

V. Оценяване на участниците, както следва:

„Геоексперт България“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп. ПК	
				Общ професионален и опит	Специфичен професионален и опит
„Геоексперт България“ ЕООД	1	Ръководител на екипа	инж. Василка Димитрова Сидерова – Костова	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Йоанна Борисова Данаилова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Красимир Петров Марков	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Ивайло Николаев Радев	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Камен Минков Калчев	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	25
				50	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, удостоверения, сертификат, удостоверение за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност /ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти, както следва:

За Ръководител на екипа е предложен инж. Василка Димитрова Сидерова – Костова с придобита образователна степен Магистър, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство-конструкции“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представените трудови книжки, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Василка Сидерова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представено удостоверение, с което се доказва декларираното обстоятелство и от което е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Василка Сидерова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“ по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за Ръководител на екип инж. Василка Димитрова Сидерова – Костова.

За експерт за позиция „Инженер по материали“ е предложен инж. Йоанна Борисова Данаилова с придобита образователна степен Магистър, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство-технология“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния

брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Йоанна Данаилова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представено удостоверение, с което се доказва декларираното обстоятелство и от което е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Йоанна Данаилова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Инженер по материали“ инж. Йоанна Борисова Данаилова.

За експерт за позиция „Конструктивна“ е предложен инж. Красимир Петров Марков с придобита образователна степен Магистър, квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство-конструкции“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Красимир Марков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представено удостоверение, с което се доказва декларираното обстоятелство и от което е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Красимир Марков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Конструктивна“ инж. Красимир Петров Марков.

За експерт за позиция „Геодезия“ е предложен инж. Ивайло Николаев Радев с професионална квалификация магистър инженер, специалност „Геодезия“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Ивайло Радев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представено удостоверение, с което се доказва декларираното обстоятелство и от което е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Ивайло Радев 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Геодезия“ инж. Ивайло Николаев Радев.

За експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Камен Минков Калчев с квалификация строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Представено е удостоверение за завършен курс за КБЗ, с рег. № 00013/04.12.2017 г. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен

опит се обуславя от участието на експерта инж. Камен Калчев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представено удостоверение, с което се доказва декларираното обстоятелство и от което е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Камен Калчев **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Камен Минков Калчев.

„Рутекс“ ООД за обособена позиция 2:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„Рутекс“ ООД	1	Ръководител на екипа	инж. Александър Георгиев Захариев	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Бойка Славчева Димитрова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Николай Георгиев Кирчев	5	3
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Деляна Иванова Иванова	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Евдокия Сотирова Сотирова	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	23
				48	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, препоръки, референции, сертификат за КБЗ и др.

След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За Ръководител на екипа е предложен инж. Александър Георгиев Захариев с квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Александър Георгиев Захариев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референции и препоръка с изх. № 94-00-379/02.02.2011 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Александър Георгиев Захариев **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24,

лот 25 и лот 26“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Ръководител на екип инж. Александър Георгиев Захариев.

За експерт за позиция „Инженер по материали“ е предложен инж. Бойка Славчева Димитрова с квалификация инженер-химик, специалност „Технология на пластмасите“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представените трудови книжки, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Бойка Димитрова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референция и препоръка с изх. № 94-00-376/02.02.2011 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Бойка Димитрова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Инженер по материали“ инж. Бойка Славчева Димитрова.

За експерт за позиция „Конструктивна“ е предложен инж. Николай Георгиев Кирчев с квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. По отношение на обект – „Аварийни ремонтно-възстановителни работи на виадукт при км 61+327 на АМ „Тракия“, се констатира, че не е с дължина 4 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията за обществената поръчка. С оглед на гореизложеното посочения обект не отговаря на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с минимална дължина 4 км, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя. От така посочените три обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 8 точки предложения от участника експерт за позиция „Конструктивна“ инж. Николай Георгиев Кирчев.

За експерт за позиция „Геодезия“ е предложен инж. Деляна Иванова Иванова с квалификация инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представените трудови книжки, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Деляна Иванова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референция и препоръка с изх. № 94-00-382/02.02.2011 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Деляна Иванова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Геодезия“ инж. Деляна Иванова Иванова.

За експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Евдокия Сотирова Сотирова с квалификация строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Представен е сертификат за завършен курс за КБЗ. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представените трудови книжки, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Евдокия Сотирова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представена референция, с която се доказва декларираното обстоятелство и от която е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Евдокия Сотирова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Евдокия Сотирова.

„Рутекс“ ООД за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„Рутекс“ ООД	1	Ръководител на екипа	инж. Митка Илиева Илиева	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Георги Кирилов Грозданов	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Боряна Любомирова Сафронова	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Любомир Върбанов Стефанов	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Илиана Костадинова Тодорова	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	25
				50	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, служебна книжка, референции, удостоверение за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За „Ръководител на екипа“ е предложена инж. Митка Илиева Илиева с квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-пътно строителство“ (стр.10). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр.10-28) и е **над 10 години**, за което експертът получава

максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Митка Илиева на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, за които са представени 4 бр. референции (стр.29-30, 31 и 33), с които се доказват декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Митка Илиева 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Ръководител на екип“ инж. Митка Илиева Илиева.

За „Инженер по материали“ е предложен инж. Георги Кирилов Грозданов с квалификация – строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно-пътно строителство“ (стр.34). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр.35-43) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Георги Грозданов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция (стр. 44), с която се доказва декларираното обстоятелство и от която е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Георги Грозданов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инженер по материали“ инж. Георги Кирилов Грозданов.

За Инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Боряна Любомирова Сафронова с квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство-конструкции“ (стр. 45). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр. 46-57) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Боряна Сафронова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция (стр. 58), с която се доказва декларираното обстоятелство и от която е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Боряна Сафронова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Конструктивна“ инж. Боряна Любомирова Сафронова.

За Инженер по част „Геодезия“ е предложен инж. Любомир Върбанов Стефанов с квалификация офицер от ВТС-военен инженер по геодезия, фотограмметрия и топография, специалност „геодезия, фотограмметрия и топография“ (стр.59). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и служебна книжка (стр.61-73) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието

на експерта инж. Любомир Стефанов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция (стр.74), с която се доказва декларираното обстоятелство и от която е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Любомир Стефанов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Геодезия“ инж. Любомир Върбанов Стефанов.

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Илиана Костадинова Тодорова с придобита образователна степен магистър, специалност „Транспортно строителство“ (стр. 75) и завършен курс по КБЗ, за което е представено удостоверение № 16/08.04.2011 г. (стр. 76). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр. 77-81) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Илиана Тодорова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция (стр. 82-83), с която се доказва декларираното обстоятелство и от която е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Илиана Тодорова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното, съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ инж. Илиана Костадинова Тодорова.

Общият брой точки, които получава участникът „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция 3 „Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+109, с обща дължина 26+054 км, област Кърджали“ по показател професионална компетентност на персонала е 50 точки.

„Трансконсулт БГ“ за обособена позиция 2:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„Трансконсулт БГ“	1	Ръководител на екипа	инж. Маргарита Рангелова Василева	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Петя Игнатова Найденова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Атанас Иванов Кацаров	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Пенка Тодорова Банова	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Андрей Велинов Георгиев	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	25
				50	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, служебна книжка, референции, удостоверение за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За Ръководител на екипа е предложен инж. Маргарита Рангелова Василева с придобита образователна степен Магистър и присъдена квалификация строителен инженер по пътно строителство, специалност „Транспортно строителство-Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Маргарита Василева на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референция с изх. № Д1-027/16.01.2013 г., Констативен акт (обр. 15) от 12.12.2015 г. и Констативен акт (обр. 15) от 19.09.2016 г., с които се доказва декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Маргарита Василева 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Ръководител на екип инж. Маргарита Рангелова Василева.

За експерт за позиция „Инженер по материали“ е предложен инж. Петя Игнатова Найденова с придобита образователна степен и професионална квалификация Магистър инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Петя Найденова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референция, Констативен акт (образец 15) от 05.11.2012 г. и договор № РД-36-10/31.08.2010 г. с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Петя Найденова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Инженер по материали“ инж. Петя Игнатова Найденова.

За експерт за позиция „Конструктивна“ е предложен инж. Атанас Иванов Кацаров с придобита образователна степен магистър и професионална квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Атанас Кацаров на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на

строителен надзор на изпълнени повече от **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представена референция с изх. № 53-00-8629/23.07.2014 г. и удостоверение, с които се доказват декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Атанас Капаров **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Конструктивна“ инж. Атанас Иванов Капаров.

За експерт за позиция „Геодезия“ е предложен инж. Пенка Тодорова Банова с придобита образователна степен Магистър, професионална квалификация инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Пенка Банова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени Протокол (обр. 16) от 24.11.2011 г., Протокол 16 от 17.12.2012 г., Констативен акт (обр.15) от 12.12.2015 г. и Констативен акт (обр.15) от 19.08.2013г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Пенка Банова **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Геодезия“ инж. Пенка Тодорова Банова.

За експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Андрей Велинов Георгиев с придобита образователна степен Средно – техническо и квалификация техник специалност „Строителство и архитектура“. Представен е Сертификат № КБЗ – 0479/16.05.2017 г. за завършен курс КБЗ. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е **над 10 години**, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Андрей Георгиев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референции, с които се доказват декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Андрей Георгиев **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Андрей Велинов Георгиев.

ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“ за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.
-----------	---	-----------------	------	-------------

				ОПО	СПО
ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“	1	Ръководител на екипа	инж. Станимир Иванов Трендафилов	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Виолета Петрова Петрова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Павел Николаев Павлов	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Десислава Иванова Атанасова	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Ивелина Кирилова Костурова-Петкова	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	25
				50	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, констативни актове, референции, сертификат за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За „Ръководител на екипа“ е предложен инж. Станимир Иванов Трендафилов с квалификация – строителен инженер, специалност „Строителство на автомобилни пътища и летища“, което се удостоверява с диплома в превод от руски език (стр. 222-223). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр. 224-228) и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Станимир Трендафилов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Констативен акт обр. 15 от 09.07.2015 г. (стр. 229-232), Протокол обр. 16 от 09.12.2014 г. (стр. 237-242), Референция от изпълнителя на обект изх. № 33/21.04.20015 г. (стр. 243), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Станимир Иванов Трендафилов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Ръководител на екип“ инж. Станимир Иванов Трендафилов.

За „Инженер по материали“ е предложен инж. Виолета Петрова Петрова с квалификация – инженер-химик, специалност „Технология на горивата“ (стр. 244). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр. 245-249) и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Виолета Петрова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Констативен акт обр. 15 от 14.10.2013 г. (стр. 250-252), Констативен акт обр. 15 от 18.11.2016 г. (стр. 253-256), Протокол обр. 16 от 13.05.2011 г. (стр. 257-262), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Виолета Петрова 5

точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инженер по материали“ инж. Виолета Петрова Петрова.

За Инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Павел Николаев Павлов с придобита образователна степен магистър, строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“ (стр. 263-264). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр. 265-273) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Павел Николаев Павлов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Констативен акт от 31.08.2015 г. (стр. 274-277), Констативен акт обр. 15 от 28.09.2016г. (стр.278-281), Констативен акт обр. 15 от 19.12.2007г. (стр.282-285), Констативен акт обр. 15 от 03.12.2013г. (стр.286-289), Констативен акт обр. 15 от 30.09.2016г. (стр.290-294), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Павел Николаев Павлов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Конструктивна“ инж. Павел Николаев Павлов.

За Инженер по част „Геодезия“ е предложена инж. Десислава Иванова Атанасова с придобита образователна степен магистър, професионална квалификация – магистър инженер, специалност Геодезия (стр. 295-297). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр. 298-303) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Десислава Атанасова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Констативен акт обр. 15 от 09.07.2015г. (стр.304-307), Протокол обр. 16 от 13.07.2012г. (стр.308-311), Протокол обр. 2а от 25.10.2011г. (стр.312-316), Разрешение за ползване СТ-05-907/01.08.2012г. (стр.317), Констативен акт обр. 15 от 03.12.2013г. (стр.318-321), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Десислава Атанасова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Геодезия“ инж. Десислава Иванова Атанасова.

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложена инж. Ивелина Кирилова Костурова-Петкова с придобита образователна степен магистър, специалност „Транспортно строителство“ (стр.322-323) и завършен курс по КБЗ, за което е представен Сертификат №48/20.06.2017г. (стр.330). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр.324-329) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Ивелина Костурова-Петкова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на

строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Констативен акт обр. 15 от 31.08.2015г. (стр.331-334), Писмо с вх. № 53-00-9487/22.07.2013г. (стр. 335) и Окончателен доклад (стр.336-342), Разрешение за ползване СТ-05-1828/14.10.2013г. (стр. 343), Референция за обект (стр.351) и Констативен акт обр. 15 от 23.08.2012г. (стр.352-355), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Ивелина Костурова-Петкова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ инж. Ивелина Костурова-Петкова.

Общият брой точки, които получава участникът ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“, с участници: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе Инженеринг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 3 „Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+109, с обща дължина 26+054 км, област Кърджали“ по показател професионална компетентност на персонала е 50 точки.

ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“ за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“	1	Ръководител на екипа	инж. Мария Илиева Христова	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Катя Стоева Колева-Въчева	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Ваня Димитрова Ангелчева	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Димитрина Стоянова Стоянова	1	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Костадин Георгиев Гунчев	5	5
Професионална компетентност/ПК/				21	25
				46	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения, удостоверение за КБЗ, договори. След преглед на всички документи комисията присъжда 46 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени, както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

За участника ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“, с участници: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „Център за пътни изследвания – ЦПИ“ АД, участващ за обособена позиция 3:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За „Ръководител на екипа“ е предложен инж. Мария Илиева Христова с придобита образователна степен магистър Строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство“ (стр. 9). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр. 10-19) и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Мария Христова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на

изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция с изх. № 53-00-1811/13.02.2012 г. (стр. 20), Референция от АПИ (стр. 21-22), Референция Изх. № 53-00-1219/21.02.2011 г. (стр. 23), Договор № РД-34-3/26.07.2010 г. (стр. 24-40), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Мария Христова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Ръководител на екип“ инж. Мария Илиева Христова.

За „Инженер по материали“ е предложен инж. Катя Стоева Колева-Въчева с придобита образователна степен магистър строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство – технология“ (стр.41). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр.42-45) и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Катя Стоева Колева-Въчева на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция с изх. № 53-00-1811/13.02.2012г. (стр.46), Референция от АПИ (стр.47-48), Референция Изх. № 53-00-1219/21.02.2011г. (стр.49), Договор № РД-34-3/26.07.2010г. (стр.50-66), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Катя Въчева 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инженер по материали“ инж. Катя Стоева Колева-Въчева.

За Инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Ваня Димитрова Ангелчева с придобита образователна степен магистър и квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство – технология“ (стр.67). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр.68-76) и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Ваня Ангелчева на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверения № 11-544/11.12.2017г. (стр.77), № 26-00-1039/12.12.2017г., (стр.78), № 53/ 13.12.2017г. (стр.79), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Ваня Ангелчева 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Конструктивна“ инж. Ваня Димитрова Ангелчева.

За Инженер по част „Геодезия“ е предложен инж. Димитрина Стоянова Стоянова с придобита образователна степен квалификация инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, специалност Геодезия, фотограмметрия и картография (стр.80). С представената трудова книжка (стр.81-83) предложеният експерт доказва от 5 до 7 годни общ професионален

опит, за което експертът получава за натрупан общ професионален опит 1 точка. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Димитрина Стоянова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверения № 11-544/11.12.2017г. (стр.84) и № 54-01-161/29.09.2017г. (стр.85), с които се доказват декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Димитрина Стоянова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 6 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Геодезия“ инж. Димитрина Стоянова.

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Костадин Георгиев Гунчев с придобита образователна степен магистър, и квалификация строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специалност „Промислено и гражданско строителство - конструкции“ (стр.86) и завършен курс по КБЗ, за което е представено Удостоверение № 889 от 18.03.2017 г. (стр.102). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр.87-97) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Костадин Гунчев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция № 53-00-1811/13.02.2012г. (стр.98), Референция от АПИ (стр.99-100), Удостоверение № 26-00-1039/12.12.2017г. (стр.101), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Костадин Гунчев 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното, съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ инж. Костадин Георгиев Гунчев.

Общият брой точки, които получава участникът ДЗЗД „ЕКО-ЦПИ“, участващ за Обособена позиция 3 „Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+109 с обща дължина 26+054 км, област Кърджали“ по показател професионална компетентност на персонала е 46 точки.

„Рафаилов Консулт“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„Рафаилов Консулт“ ЕООД	1	Ръководител на екипа	инж. Петър Стилиянов Рафаилов	-	-
	2	Инженер по материали	инж. Борис Стилиянов Рафаилов	-	-
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Ива Христова Янинска - Маринова	-	-
	4	Инженер по част	инж. Николай Нафталинов Симеонов	-	-

		„Геодезия“			
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Занка Спиридонова Симеонова	-	-
				-	-
				Не подлежи на оценяване	
			Професионална компетентност /ПК/		

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката – списък на експертите, които ще вземат участие в обществената поръчка и приложения към него – копия на дипломи, трудови и осигурителни книжки, референции, удостоверение, трудов договор. След преглед на всички документи комисията предлага за отстраняване участника, поради следното:

За експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложена инж. Занка Спиридонова Симеонова с придобита образователна степен Магистър, с квалификация инженер по водоснабдяване и канализация, специалност „Водоснабдяване и канализация“. За предложения експерт, не е представен документ, удостоверяващ завършен курс за КБЗ. Завършен курс КБЗ за лицето Координатор по безопасност и здраве е изискване на Възложителя съгласно Приложение № 3 „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, т. 6: Д. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.; Професионална област (квалификация): професионална квалификация в областта на строителството и със завършен курс КБЗ или еквивалент. Съгласно Приложение № 3 приложение към предложение за изпълнение на поръчката са Документи, относно образованието, правоспособността, квалификацията, общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи) и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти.

Предвид констатираната липса на задължителен компонент – доказателство за нужната квалификация на „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, комисията предлага за отстраняване участника „Рафаилов Консулт“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2. Предвид, че предложената за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве инж. Занка Спиридонова Симеонова не отговаря на посочените изисквания на Възложителя и не може да бъде оценен с предвидените точки, поради това, че техническото предложение не може да се променя, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт.2.8 и 2.9 от документацията за обществена поръчка.

ДЗЗД „Консултанти ОППР 2020“ за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
ДЗЗД „Консултанти ОППР 2020“	1	Ръководител на екипа	инж. Пламен Иванов Стойков	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Галина Атанасова Слабова-Попова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Крум Симеонов Стоицев	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Тодор Георгиев Панчев	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Пламен Тодоров Обретенов	5	3
				25	23
			Професионална компетентност /ПК/	48	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, препоръки, удостоверения, референции, удостоверение за КБЗ, декларации за ангажираност на експерти. След преглед на всички документи комисията присъжда 48 т. по показател Професионална компетентност /ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За „Ръководител на екипа“ е предложен инж. Пламен Иванов Стойков с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство – пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Пламен Стойков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Трудова препоръка от 10.10.2006 г., Референция № 94-00-853/17.04.2009г., Референция № 94-00-219/20.01.2011г., Препоръка от 30.11.2002 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Пламен Стойков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката, методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Ръководител на екип“ инж. Пламен Иванов Стойков.

За „Инженер по материали“ е предложена инж. Галина Атанасова Слабова-Попова с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Галина Слабова-Попова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция № 94-00-1493/19.04.2011 г., Препоръка от Министерство на транспорта Дания, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Галина Слабова-Попова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното, съгласно т.6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката, методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инженер по материали“ инж. Галина Атанасова Слабова-Попова.

За Инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Крум Симеонов Стоицев с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Крум Стоицев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Представени са Работна референция от 10.10.2006г., Референция относно проект от дата 15 април 2008г., Референция от 16.09.2009г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Крум Стоицев 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Конструктивна“ инж. Крум Симеонов Стоицев.

За Инженер по част „Геодезия“ е предложен инж. Тодор Георгиев Панчев с придобита образователна степен магистър, квалификация инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Тодор Панчев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция от 27.04.2015г., Референция № WB/04/195/26.10.2012г. и Референция № ТП/09/113/28.12.2008г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Тодор Панчев 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Геодезия“ инж. Тодор Георгиев Панчев.

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Пламен Тодоров Обретенов с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по ВК профил „мрежи и съоръжения“, специалност „Водоснабдяване и канализация-мрежи и съоръжения“ и завършен курс по КБЗ, за което е представено Удостоверение № 04 от 01.2017г. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка и удостоверения от 17.01.2012г., 03.01.2012г., 30.11.2011г., 29.12.2011г., и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Пламен Обретенов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени два обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция от 14.11.2008 г., и Референция от 13.01.2016 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Пламен Обретенов 3 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 8 точки предложения от участника експерт за „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ инж. Пламен Тодоров Обретенов.

Общият брой точки, които получава участникът ДЗЗД „Консултант ОППР 2020“, с участници: „СТРОЛ-1000“ АД, „СИНКОНСУЛТ“ ЕООД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 3 „Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км

0+055 до км 26+109, с обща дължина 26+054 км, област Кърджали” по показател професионална компетентност на персонала е 48 точки.

„ЕН АР консулт“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„ЕН АР консулт“ ЕООД	1	Ръководител на екипа	инж. Александър Симеонов Абаджиев	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Слави Василев Сърков	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Цветан Стоянов Петков	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Христо Георгиев Павлов	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Антоанета Иванова Каябашева	5	3
Професионална компетентност /ПК/				25	23
				48	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови и осигурителни книжки, препоръка, удостоверения, референции, удостоверение за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

За „Ръководител на екипа“ е предложен инж. Александър Симеонов Абаджиев с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Александър Абаджиев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция № WB/08/170/21.12.2012 г., Референция № ТП5/09/112/28.12.2011 г., и Референция от 11.01.2016г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Александър Абаджиев 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т.6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за „Ръководител на екип“ инж. Александър Симеонов Абаджиев.

За „Инженер по материали“ е предложен инж. Слави Василев Сърков с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Слави Сърков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция № ТП5/09/111/28.12.2011г., Референция

№WB/08/165/20.11.2012г., Препоръка от 21.03.2006г. и Удостоверение от „ЕН АР Консулт“ ЕООД, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Слави Сърков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т.6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за „Инженер по материали“ инж. Слави Василев Сърков.

За Инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Цветан Стоянов Петков с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и осигурителна книжка, над 10 г. стаж за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Цветан Петков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверение №53-00-4953/03.07.2017г. и Удостоверение от 20.11.2017г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Цветан Петков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за Инженер по част „Конструктивна“ инж. Цветан Стоянов Петков.

За Инженер по част „Геодезия“ е предложен инж. Христо Георгиев Павлов с придобита образователна степен магистър, квалификация инженер - геодезист, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудова книжка и осигурителни книжки и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Христо Павлов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверение от 22.11.2017г., Удостоверение №53-00-4953/03.07.2017г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Христо Павлов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за Инженер по част „Геодезия“ инж. Христо Георгиев Павлов.

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложена инж. Антоанета Иванова Каябашева с придобита образователна степен магистър, квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство – пътно строителство“ и завършен курс по КБЗ, за което е представен Сертификат № КБЗ-0636/17.11.2017г. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. По отношение на специфичния професионален опит са приложени доказателства за четири обекта. По отношение на обекти – „Път II-18 Софийски околоръстен път в участък от км 59+400 до км 61+629 и от км 0+000 до км 0+780“ и „Ремонтно – възстановителни работи на съществуващи пътни тунели при км 5+843, км 6+063, км 7+405, км

7+746, км 22+562“ се констатира, че не са с дължина 4 км, която е минимално изискуемата от възложителя съгласно приложение № 3 към документацията. С оглед на гореизложеното посочените обекти не отговарят на изискването посочено в Приложение № 3, а именно: За изпълнен обект се приема изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с **минимална дължина 4 км**, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа на Възложителя.

От така посочените четири обекта, два отговарят на изискването на възложителя, поради което съгласно методиката се присъждат 3 т.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 8 точки предложения от участника експерт за „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ инж. Антоанета Иванова Каябащева.

Общият брой точки, които получава участникът „ЕН АР“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 3 „Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+109, с обща дължина 26+054 км, област Кърджали“ по показател професионална компетентност на персонала е 50 точки.

„ТРИ ЕС“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„ТРИ ЕС“ ЕООД	1	Ръководител на екипа	инж. Никола Захариев Палазов	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Михаела Христова Томова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Мария Иванова Петкова	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Христо Маринов Дянков	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Васил Христов Бонински	5	3
				25	23
Професионална компетентност/ПК/				48	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжка, осигурителна книжка, сертификат за КБЗ, удостоверение, референции, декларации за ангажираност на експерти и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 48 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени, както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състав за всеки един от предложените експерти както следва:

За Ръководител на екипа е предложен инж. Никола Захариев Палазов с придобита образователна степен Магистър, квалификация – строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е **над 10 години**, за което експертът получава **максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки.** Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж.

Никола Захариев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За трите обекта са представени Референция от март 2010 г. и Референция с изх. № 53-00-8589/22.07.2014г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Никола Захариев Палазов **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Ръководител на екип инж. Никола Захариев Палазов.

За експерт за позиция „Инженер по материали“ е предложен инж. Михаела Христова Томова с придобита образователна степен Магистър, квалификация – строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е **над 10 години**, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Михаела Томова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референция от 15.11.2010 г. и референция от Агенция „Пътна инфраструктура“, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Михаела Томова **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Инженер по материали“ инж. Михаела Христова Томова.

За експерт за позиция „Конструктивна“ е предложен инж. Мария Иванова Петкова с придобита образователна степен Магистър, квалификация строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е **над 10 години**, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Мария Петкова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референция от 29.06.2012 г., референция от 20.06.2011 г. и референция от 20.06.2011 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Мария Петкова **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки, предложения от участника експерт за позиция „Конструктивна“ инж. Мария Иванова Петкова.

За експерт за позиция „Геодезия“ е предложен инж. Христо Маринов Дянков с придобита образователна степен Магистър, квалификация инженер – земеустроител, специалност „Земеустройство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е **над 10 години**, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен

опит се обуславя от участието на експерта инж. Христо Дянков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референция от 10.06.2008 г., референция от месец 11.2010 г., референция от месец март 2010 г., удостоверение от 09.01.2007 г. и референция с изх. № 53-00-8589/22.07.2014 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Христо Маринов Дянков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Геодезия“ инж. Христо Маринов Дянков.

За експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Васил Христов Бонински с квалификация – строителен инженер по пътно строителство, специалност „Пътно строителство“. Представен е сертификат № КБЗ-0541/16.05.2017 г. за курс КБЗ. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Васил Бонински на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени два обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите е представена референция с изх. № 53-00-8589/22.07.2014 г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Васил Бонински 3 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 8 точки, предложения от участника експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Васил Христов Бонински.

Участникът „Пътинвест-инженеринг“ АД за обособена позиция 2:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„Пътинвест-инженеринг“ АД	1	Ръководител на екипа	инж. Александър Костадинов Ризаков	5	5
	2	Инженер по материали	инж. София Антонова Господинова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Атанас Иванов Кацаров	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Ангел Николов Божков	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Андрей Велинов Георгиев	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	25
				50	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, удостоверения, референции, сертификат за КБЗ и др. След преглед на

всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За Ръководител на екипа е предложен инж. Александър Костадинов Ризаков с придобита образователна степен Магистър, специалност „Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Александър Ризков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За трите обекта са представени референции, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Александър Ризаков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател /лот 24, лот 25 и лот 26/“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки, предложения от участника експерт за Ръководител на екип инж. Александър Ризаков.

За експерт за позиция „Инженер по материали“ е предложен инж. София Антонова Господинова с придобита образователна степен Магистър, специалност „Промислено и гражданско строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. София Господинова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референции, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. София Господинова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки, предложения от участника експерт за позиция „Инженер по материали“ инж. София Антонова Господинова.

За експерт за позиция „Конструктивна“ е предложен инж. Атанас Иванов Кацаров с придобита образователна степен Магистър, специалност „Транспортно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Атанас Кацаров на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референции, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Атанас Кацаров 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по

показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Конструктивна“ инж. Атанас Иванов Кацаров.

За експерт за позиция „Геодезия“ е предложен инж. Ангел Николов Божков с придобита образователна степен Магистър, специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Ангел Божков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референции, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказанния специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Ангел Божков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Геодезия“ инж. Ангел Божков.

За експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Андрей Велинов Георгиев с придобита образователна степен Магистър, специалност „Строителство и архитектура“. Представени са 2 бр. сертификати и 3 бр. Удостоверения за завършен курс за КБЗ. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка, който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Андрей Георгиев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референции, с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказанния специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Андрей Георгиев 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Андрей Георгиев.

„Пътинвест-инженеринг“ АД за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„Пътинвест-инженеринг“ АД	1	Ръководител на екипа	инж. Георги Петров Чордов	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Йорданка Банова Памукова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Лариса Алексеевна Хаджиева	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Иван Петров Арабаджиев	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Диана Иванова Георгиева	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	25
				50	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови и осигурителни книжки, референции, сертификат за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За „Ръководител на екипа“ е предложен инж. Георги Петров Чордов с придобита образователна степен магистър строителен инженер, специалност „Пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и осигурителни книжки и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Георги Чордов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция от 08.12.2017 г., с която се доказва декларираното обстоятелство и от която е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Георги Чордов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за „Ръководител на екип“ инж. Георги Петров Чордов.

За „Инженер по материали“ е предложена инж. Йорданка Банова Памукова с придобита образователна степен магистър инженер-химик, специалност „Технология на неорганични вещества“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Йорданка Памукова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция от 08.12.2017г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Йорданка Памукова 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за „Инженер по материали“ инж. Йорданка Банкова Памукова.

За Инженер по част „Конструктивна“ е предложена инж. Лариса Алексеевна Хаджиева с придобита образователна степен магистър строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки, който е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Лариса Хаджиева на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Референция №94-00-371/14.02.2013г., Референция от 07.12.2017г., с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Лариса Хаджиева 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Конструктивна“ инж. Лариса Алексеевна Хаджиева.

За Инженер по част „Геодезия“ е предложен инж. Иван Петров Арабаджиев с придобита образователна степен магистър инженер - геодезист, специалност Геодезия, фотограметрия и картография. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и е **над 10 години**, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Иван Петров на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция от 08.12.2017 г., с която се доказва декларираното обстоятелство и от която е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Иван Петров Арабаджиев **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Геодезия“ инж. Иван Петров Арабаджиев.

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложена инж. Диана Иванова Георгиева с придобита образователна степен магистър, специалност „Транспортно строителство – профил пътно строителство“ и завършени курсове по КБЗ, за което са представени 5 броя сертификати. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки и е **над 10 години**, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Диана Георгиева на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представена е Референция от 11.12.2017г., с която се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Диана Георгиева **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ инж. Диана Иванова Георгиева.

Общият брой точки, които получава участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участващ за Обособена позиция 3 „Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+109, с обща дължина 26+054 км, област Кърджали“ по показател професионална компетентност на персонала е 50 точки.

Консулт Инженерингс“ ООД, участващ за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
Консулт Инженерингс“ ООД	1	Ръководител на екипа	инж. Ясен Тодоров Ишев	-	-

	2	Инженер по материали	инж. Виолета Славчева Райчева	-	-
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Христо Константинов Тасков	-	-
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Бойко Велинов Янчев	-	-
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Галина Ненкова Маринова-Савова без доказателство за завършен курс КБЗ		
				-	-
			Професионална компетентност/ПК/	Не подлежи на оценяване	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, референции. След преглед на всички документи комисията и предвид констатираната липса на задължителен компонент – доказателство за нужната квалификация на „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, комисията предлага участника за отстраняване, поради следното:

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложена инж. Галина Ненкова Маринова-Савова с придобита образователна степен магистър, специалност „Транспортно строителство“ (стр. 115). За предложения експерт, не е представен документ, удостоверяващ завършен курс за КБЗ. Завършен курс КБЗ за лицето Координатор по безопасност и здраве е изискване на Възложителя съгласно Приложение № 3 „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, т. 6: Д. Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.; Професионална област (квалификация): професионална квалификация в областта на строителството и със завършен курс КБЗ или еквивалент. Съгласно Приложение № 3 приложение към предложението за изпълнение на поръчката са Документи, относно образованието, правоспособността, квалификацията, общия (трудова и/или служебна и/или осигурителна книжки и/или еквивалентни документи) и специфичен (референции и/или удостоверения и/или заповеди и/или еквивалентни документи) опит на всеки един от посочените експерти.

Предвид констатираната липса на задължителен компонент – доказателство за нужната квалификация на „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, комисията предлага за отстраняване участника Консулт Инженерингс“ ООД, участващ за обособена позиция № 3. Предвид, че предложената за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве инж. Галина Ненкова Маринова-Савова не отговаря на посочените изисквания на Възложителя и не може да бъде оценен с предвидените точки, поради това, че техническото предложение не може да се променя, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт.2.8 и 2.9 от документацията за обществена поръчка.

ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС, участващ за обособена позиция 3:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС“	1	Ръководител на екипа	инж. Стойко Димитров Стойков	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Тодор Куртев Тодоров	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Христо Константинов Тасков	5	5

	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Димитър Иванов Фърчанов	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Христо Борисов Христов	5	5
				25	25
			Професионална компетентност/ПК/		50

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката (технологична програма) и приложения към него – копия на дипломи, трудови книжки, удостоверения, референции, сертификат за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За „Ръководител на екипа“ е предложен инж. Стойко Димитров Стойков с придобита образователна степен магистър Строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ (стр.188). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр.189-197) и трудов договор (стр.198) и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Стойко Стойков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверение от 01.12.2017г. (стр. 200), РП №СТ-05-499/05.04.2016г. (стр.202), Констативен акт обр. 15 от 22.03.2016г. (стр.203-205), Удостоверение Изх.№ 53-00-12381/28.10.2014г. (стр.206-207), РП №СТ-05-1279/2014г. (стр.208), Констативен акт обр. № 15 от 07.07.2014г. (стр.209-211), Окончателен доклад – общо 3 бр. (стр.212-222), с които се доказват декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Стойко Стойков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложението от участника експерт за „Ръководител на екип“ инж. Стойко Димитров Стойков.

За „Инженер по материали“ е предложен инж. Тодор Куртев Тодоров с придобита образователна степен магистър инженер-химик, специалност „Технология на силикатите“ (стр.230). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр.189-197) и трудов договор (стр.198) и е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Тодор Тодоров на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверение от 20.11.2017г. (стр. 238), Референция от октомври 2012г. (стр.239), Удостоверение с изх.№ 53-00-12381/28.10.2014г. (стр. 240-241), РП № Ст-05-1279/2014г. (стр.242), Констативен акт обр. 15 от 07.07.2014г. (стр. 243-245), Констативен акт обр. №15 от 24.08.2009г. (стр. 246-248), Договор от 04.08.2006г. (стр. 249-250), Приложение № Д-2 (стр.251), Протокол от м.10.2008г. (стр.252), с които се доказват декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Тодор Тодоров 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното, съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по

показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за „Инженер по материали“ инж. Тодор Куртев Тодоров.

За Инженер по част „Конструктивна“ е предложен инж. Христо Костантинов Тасков с придобита образователна степен магистър строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“ (стр.253). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр.254-255) и други удостоверения (стр. 256-262), трудов договор № 26 (стр 263) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Христо Тасков на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверения от 01.12.2017г. (стр.266), 2 бр. Удостоверения от „Три Ес“ ЕООД (стр.267-268), Референция №53-00-4581/27.04.2015 г. (стр.269), Разрешение за ползване № СТ-05-2023/19.11.2013г. (стр.270), Констативен акт обр. 15 от 27.06.2013г. (стр.271-273), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Христо Тасков 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Конструктивна“ инж. Христо Константинов Тасков.

За Инженер по част „Геодезия“ е предложен инж. Димитър Иванов Фърчанов с придобита образователна степен и професионална квалификация магистър инженер - геодезист, специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ (стр.276). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки (стр.278-287), трудов договор от 03.06.2002 г. (стр. 288) и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Димитър Фърчанов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са Удостоверение от 01.12.2017г. (стр.289-290), РП №СТ-05-499/05.04.2016г. (стр.291), Констативен акт обр. 15 от 22.03.2016г. (стр.292-294), Окончателен доклад – общо 3бр. (стр.295-305), Референция № 53-00-1795/13.02.2013г. (стр.306), Референция от м.12.2010г. (стр.308), Констативен акт обр. 15 от 28.06.2005г. (стр.309-311), Констативен акт обр. 15 от 23.11.2004г. (стр.312-314), Констативен акт обр. 15 от 24.08.2009г. (стр.315-318), Констативен акт обр. 15 от 01.12.2011г. (стр.319-321), Референция от 07.08.2014г. (стр.322), с които се доказват декларираните обстоятелства и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Димитър Фърчанов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за Инженер по част „Геодезия“ инж. Димитър Иванов Фърчанов.

За „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Христо Борисов Христов с придобита образователна степен магистър, специалност „Пътно строителство“ (стр.323) и завършен курс по КБЗ, за което е представен Сертификат № КБЗ-0639/17.11.2017г. (стр.324). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представена трудова книжка (стр.327-331), и е над 10 години, за което експертът получава максималният брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж.

Христо Христов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени повече от **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Представени са РП №СТ-05-499/05.04.2016г. (стр.337), Констативен акт обр. 15 от 22.03.2016г. (стр.338-340), Констативен акт обр. 15 от 24.08.2009г. (стр.341-345), Констативен акт обр. 15 от 01.12.2011г. (стр.346-348), Референция от 23.05.2017г. (стр.349-350), Референция от 23.09.2013г. (стр.351-352), Удостоверение от 02.12.2017г. (стр.354), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Христо Христов **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с **10 точки** предложението от участника експерт за „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ инж. Христо Борисов Христов.

Общият брой точки, които получава участникът ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТКОНСУЛТ 2000- ТРИ ЕС“, с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, участващ за Обособена позиция 3 „Лот 26 „Път III 507 Кърджали - Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+109, с обща дължина 26+054 км, област Кърджали“ по показател професионална компетентност на персонала е 50 точки.

„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, участващ за обособена позиция 2:

Участник:	№	Позиция експерт	Лица	Проф. комп.	
				ОПО	СПО
„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	1	Ръководител на екипа	инж. Владимир Атанасов Айдемирски	5	5
	2	Инженер по материали	инж. Бойка Славчева Димитрова	5	5
	3	Инженер по част „Конструктивна“	инж. Нели Георгиева Петкова	5	5
	4	Инженер по част „Геодезия“	инж. Мирослав Иванов Мирославов	5	5
	5	Инспектор/КБЗ	инж. Митко Димитров Манев	5	5
Професионална компетентност/ПК/				25	25
				50	

Представено е техническо предложение по Образец № 2 към документацията, към което са приложени предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него – копия на дипломи, трудови и служебни книжки, препоръки, референции, удостоверения за добро изпълнение, сертификат за КБЗ и др. След преглед на всички документи комисията присъжда 50 т. по показател Професионална компетентност/ПК/, разпределени както е посочено в таблицата по-горе, поради следното:

Комисията разгледа и оцени професионалната компетентност на персонала съгласно методика относно професионалната компетентност на ръководен състава за всеки един от предложените експерти както следва:

За Ръководител на екипа е предложен инж. Владимир Атанасов Айдемирски с квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представени трудови книжки, който е **над 10 години**, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Владимир Айдемирски

на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени удостоверение за добро изпълнение (стр. 73), удостоверение за добро изпълнение (стр. 88) констативен акт (образец 15) от 10.09.2014 г. (стр. 89-91), референция с изх. № РД 77 00-745/16.12.2011 г. (стр. 92), Разрешение за ползване (стр. 93), Констативен акт (образец 15) от 09.12.2005 г. (стр. 94-95), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Владимир Айдемирски **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с **10 точки** предложението от участника експерт за Ръководител на екип инж. Владимир Атанасов Айдемирски.

За експерт за позиция „Инженер по материали“ е предложен инж. Бойка Славчева Димитрова с квалификация инженер-химик, специалност „Технология на пластмасите“ (диплома стр. 98). Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка (стр. 99-104), който е **над 10 години**, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Бойка Димитрова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **повече от три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За трите обекта са представени референция (стр. 106-107) и препоръка с изх. № 94-00-376/02.02.2011 г. (стр. 108), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Бойка Славчева Димитрова **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с **10 точки** предложението от участника експерт за позиция „Инженер по материали“ инж. Бойка Славчева Димитрова.

За експерт за позиция „Конструктивна“ е предложен инж. Нели Георгиева Петкова с квалификация строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-пътно строителство“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представените трудови книжки (стр. 110-114), който е **над 10 години**, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно **5 точки**. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Нели Петкова на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени **три обекта**, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени удостоверение за добро изпълнение (стр. 116-117), удостоверение с изх. №53-00-4642/28.04.2015 г., констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от 29.11.2013 г. – (стр. 120-122) констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от 29.11.2013 г. – (стр. 125-130) референции, удостоверение за добро изпълнение (стр.131-132) с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказвания специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Нели Петкова **5 точки** за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното, съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с **10 точки** предложението от участника експерт за позиция „Конструктивна“ инж. Нели Георгиева Петкова.

За експерт за позиция „Геодезия“ е предложен инж. Мирослав Иванов Мирославов с квалификация инженер по геодезия, фотограметрия и картография, специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка (стр. 134-139), който е **над 10 години**, за което експертът

получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Мирослав Мирославов на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени референции и удостоверение (стр. 145-149), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит комисията присъжда на експерта инж. Мирослав Мирославов 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Геодезия“ инж. Мирослав Иванов Мирославов.

За експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен инж. Митко Димитров Манев с строителен инженер по транспортно строителство, специалност „Транспортно строителство-профил „пътно строителство“. Представен е сертификат за завършен курс за КБЗ. Общият професионален опит на този експерт се доказва с представената трудова книжка (стр. 152-155), който е над 10 години, за което експертът получава максималния брой точки за натрупан общ професионален опит, а именно 5 точки. Декларираният от участника специфичен опит се обуславя от участието на експерта инж. Митко Манев на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнени три обекта, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите са представени 2 бр. удостоверения и 2 бр. референции (стр.157-161), с които се доказва декларираното обстоятелство и от които е видно, че изпълняваните обекти отговарят на изискванията на Възложителя за „изпълнен обект“. Предвид доказаните специфичен професионален опит, комисията присъжда на експерта инж. Митко Манев 5 точки за участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на изпълнен обект.

Предвид гореизложеното съгласно т. 6.2.А от „Критерий за възлагане на поръчката. методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“, по показател Професионална компетентност комисията оценява с 10 точки предложения от участника експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Митко Димитров Манев.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 26.02.2019 г.

1.

Клара Бомбалова

2.

инж. Добромир Радковски

4.

инж. Биляна Балева

3...

инж. Даниела Панева

5.

Елена Павлова