

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите за Лот 19, Лот 20, Лот 21, Лот 22 и Лот 23 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“**.

На 19.01.2018 г. в стая № 209, II-ри етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1064 от 27.10.2017 г. на инж. Светослав Глосов- Член на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 99 от 13.09.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН
3. Мария Иванова– старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. Нина Свиленова– главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Снежанка Дянкова- главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН

Резервни членове:

1. Генка Пеловска– юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Инж. Адриана Захова- старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
3. Невена Милушева- главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2 от 22.12.2017г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.2 от 22.12.2017г. е изпратен и получен от следните участници в процедурата: „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ- ОД“ ООД, „ОДИТ АДВАЙЗЕРС“ ООД, „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2000“ ООД, „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД и „БАЛАНС-М“ ЕООД на 02.01.2018г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс. Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива, с изключение на „ОДИТ АДВАЙЗЕРС“ ООД и същите са входираны в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „БАЛАНС-М“ ЕООД, с вх. № 53-00-33/03.01.2018г.;
2. „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, с вх. № 55-00-6/05.01.2018г. и
3. „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, с вх. № 55-00-11, с вх. № 55-00-11/08.01.2018г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 22.12.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че

следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на участника „ОДИТ АДВАЙЗЕРС“ ООД, гр. София, на когото Протокол № 1.2 от 22.12.2017 г. е изпратен и получен на 02.01.2018 г., комисията констатира следното:

С Протокол № 1.2 от участника са изисквани подробно описаните в него документи, които доказват изпълнението на изискванията, заложиени от Възложителя. На основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол № 1.2 от работата на комисията е изпратен до всички участници, като в него е определен законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно 5 работни дни от получаването му. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен с писмо по факс, посочен от участника в офертата му. В законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, с констатираните нередовности и липси, изтекъл на 09.01.2018 г., участникът „ОДИТ АДВАЙЗЕРС“ ООД, гр. София, не е депозирал в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ плик с допълнително представени документи към офертата, отнасящи се до процедурата.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Съгласно изискването на т. 1 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част I на ЕЕДОП, участникът попълва информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за Възложителя.

При извършена проверка комисията констатира, че липсва информация в Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ на ЕЕДОП, предвид което не се удостоверява изискването на т. 1 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5).

2. Съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. В Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле, не е декларирал изискуемата информация съгласно т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване на Възложителя от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да

е изпълнил минимум 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката.

За сходни услуги с предмета на поръчка се приемат услуги, които имат за предмет извършване на финансов одит, одит на проект и изготвен писмен одиторски доклад.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ не се удостоверява наличието на информация относно изготвен писмен одиторски доклад.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 се изисква участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2015 или еквивалентни сертификати, включващ в обхвата си независим одит на проекти и /или годишни счетоводни отчети, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ липсва информация относно обхвата на системата за управление на качеството, включващ независим одит на проекти и/или годишни счетоводни отчети, предвид което не се удостоверява изискването на Раздел II, т. 3, т. 3.3. , т. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

5. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 се изисква участникът в процедурата да разполага с ръководен състав и с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А. Ръководител на одитния екип - 1 (един) брой:

- **Професионална квалификация:** да е регистриран одитор, съгласно чл. 7 от ЗНФО и §1, т. 36 от Допълнителните разпоредби на ЗНФО или да притежава съответна еквивалентна сертификация, съгласно националното законодателство на чуждестранните лица.

При подаване на оферта, изпълнението на изискването се удостоверява с посочване на регистрирането в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т.6.

- **Специфичен опит:** участие в минимум 2 (два) приключили одитни ангажимента съответстващи на Международните одиторски стандарти на проекти, от които поне на единия от тях да е бил ръководител.

Същевременно Възложителят е посочил две забележки, а именно, че едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт, както и че за изпълнена и приета от Възложителя услуга се счита тази, за която има съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на Възложителя.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) участникът е декларирал, че за позиция „Ръководител на одитния екип“ ще бъде ангажирано лицето Офелия Стефанова Славкова, но за същото не се удостоверява наличието на Специфичен опит, а именно участие в минимум 2 (два) приключили одитни ангажимента, съответстващи на Международните одиторски стандарти на проекти, от които поне на единия от тях да е било ръководител, както не е посочена и информация относно съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването им на Възложителя, тъй като не са отразени конкретни приключили услуги /изпълнени и приети от Възложителя/.

6. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 се изисква участникът в процедурата да разполага с ръководен състав и с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Б. Персонал

1. Ключови експерти в областта на одита – минимум 2 (два) бр.

• **Професионална квалификация:**

- Поне един от предложените ключови експерти да е регистриран одитор съгласно чл. 7 от ЗНФО и §1, т. 36 от Допълнителните разпоредби на ЗНФО или да притежава съответна еквивалентна сертификация, съгласно националното законодателство на чуждестранните лица.

При подаване на оферта, изпълнението на изискването се удостоверява с посочване на регистрирането в ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 6.

- Останалите членове на екипа следва да имат висше образование по някоя от следните специалности: „Икономика“, „Финанси“, „Счетоводство и контрол“ или еквивалентна специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените специалности)-

Специфичен опит: Всеки от ключовите експерти в областта на одита, да има участие в минимум 1 (един) приключил одитен ангажимент.

Същевременно Възложителят е посочил две забележки, а именно, че едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт, както и че за изпълнена и приета от Възложител услуга се счита тази, за която има съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на Възложителя.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) участникът е предложил лицата Юлиан Живков Живков и Миряна Олегова Дончева за позициите „Ключови експерти в областта на одита“. Видно от декларираното за лицето Юлиан Живков Живков не се удостоверява наличието на Специфичен опит, а именно участие в минимум 1 (един) приключил одитен ангажимент, както и не е посочена информацията относно съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването на услугата на Възложителя, а за лицето Миряна Олегова Дончева са декларирани одитни ангажименти, в които е участвала, но за същите не е посочена информацията относно съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването им на Възложителя.

7. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 се изисква участникът в процедурата да разполага с ръководен състав и с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включваща най-малко:

Б. Персонал

2. Ключов експерт – юрист- минимум 1 (един) бр.:

• Професионална квалификация (образование): Висше образование, специалност „Право“.

• Специфичен опит: Участие в екип при изпълнението на минимум 1 (един) одитен ангажимент.

Същевременно Възложителят е посочил две забележки, а именно, че едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт, както и че за изпълнена и приета от Възложител услуга се счита тази, за която има съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването ѝ на Възложителя.

При извършена проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) участникът е декларира, че за позиция „Ключов експерт – юрист“ ще бъде ангажирано лицето Елеонора Димитрова Христова, но за същото не се удостоверява наличието на Специфичен опит, а именно участие в екип при изпълнението на минимум 1 (един) одитен ангажимент, както и не е посочена информацията относно съставен и подписан акт/ протокол или друг документ за предаването на услугата на Възложителя.

8. Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, т. 1.11 при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя. Представените образци в документацията и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.

При извършена проверка комисията констатира, че липсва информацията относно съответна част/ раздел/ точка/и, до която/които се дава официално съгласие на АПИ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП за целите на текущата поръчка.

Предвид гореизложеното на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква б) от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията, комисията предлага „ОДИТ АДВАЙЗЕРС“ ООД, гр. София за отстраняване от процедурата, тъй като участникът не отговаря на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3, т. 3.3.1, 3.3.2 и т. 3.3.3. и Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, т. 1.11 от документацията за обществената поръчка, и не го допуска до етап разглеждане на Техническото му предложение.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за откритата процедура по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „БАЛАНС-М“ ЕООД, гр. София:

На 16.01.2018 г. в деловодството на АПИ е постъпило уведомително писмо от дружеството „БАЛАНС- М“ ЕООД с вх. № 53-00-375/ 16.01.2018 г., в което участникът уведомява комисията, че считано от 09.01.2018г. по отношение на дружеството в Търговския регистър са вписани следните промени:

- Промяна на името, под което дружеството упражнява дейността си, от „БАЛАНС- М“ ЕООД на „РСМ БГ“ ЕООД

- Дружеството „РСМ БГ“ ЕООД се управлява и представлява от управителите Мариана Петрова Михайлова и Владислав Руменов Михайлов- заедно и поотделно,

като прилага и документи, удостоверяващи промяната.

Участникът „БАЛАНС- М“ ЕООД в процедурата допълнително е представил на 03.01.2018 г. следните документи:

1. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Приемно- предавателен протокол (доклад за изпълнение) за извършването на възложените дейности за одит по проект с дата от 31.01.2014г.;
3. Приемно- предавателен протокол с вх. № РД-12-4739/14.07.2014 г. от Община Тутракан;
4. Приемно- предавателен протокол с дата 13.08.2014 г. от Община Панагюрище;
5. Приемно- предавателен протокол № 12 от 25.09.2015 г. от РИОСВ- Стара Загора;
6. Приемно- предавателен протокол № 11 от 30.06.2015 г. от РИОСВ- Стара Загора;
7. Приемно- предавателен протокол от 05.02.2016г. от Община Стара Загора;
8. Приемно- предавателен протокол от 31.08.2015г. от Община Мездра;
9. Приемно- предавателен протокол № 6 от 17.04.2014г. от РИОСВ- Стара Загора;
10. Приемно- предавателен протокол № 7 от 25.09. 2015г. от РИОСВ- Стара Загора;
11. Приемно- предавателен протокол от 28.12.2015г. от Община Варна;
12. Приемно- предавателен протокол от 15.03.2017г. от Община Габрово;
13. Удостоверение за добро изпълнение с № УР-01-01-83/23.08.2017г. от Община Габрово;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2000“ ООД, гр. Варна:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2 от 22.12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, гр. София:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
2. Препоръка от община Горна Оряховица – изх. № РД 2600-1092/23.12.2011 г.;
3. Препоръка от Министерство на Здравеопазването – изх. № 153-И/24.02.2012г.;
4. Референция от Агенция „Пътна инфраструктура“ – за изпълнение по Договор № РД – 37-13/29.11.2011г.;
5. Препоръка от община Бургас – изх. № 04-01-54/163/25.03.2013г. за изпълнение по Договор № 93-00-415(36)/20.07.2010г.;
6. Препоръка от община Копревщица – по Договор за БФП BG161PO001/4.1-03/210/035
7. Препоръка от Министерство на правосъдието – изх. № 7606/29.10.2014г.;
8. Приемо-предавателен протокол по Договор №Д-31/02.07.2015г. с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
9. Приемо-предавателен протокол по Договор 97-ЦБ-1/25.04.2014г. с дирекция „Национален парк Централен Балкан“;

- За експерт Антония Димитрова Царцараки – ключов експерт в областта на одита № 1, участникът е приложил следните документи:

1. Препоръка от община Горна Оряховица – изх. № РД 2600-1092/23.12.2011 г.
2. Препоръка от Министерство на Здравеопазването – изх. № 153-И/24.02.2012г.
3. Референция от Агенция „Пътна инфраструктура“ за изпълнение по Договор № РД – 37-13/29.11.2011г.
1. Препоръка от община Бургас – изх. № 04-01-54/163/25.03.2013г. за изпълнение по Договор № 93-00-415(36)/20.07.2010г.
4. Препоръка от община Копревщица по Договор за БФП BG161PO001/4.1-03/210/035
5. Приемо-предавателен протокол по Договор №Д-31/02.07.2015г. с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

6. Приемо-предавателен протокол по Договор 97-ЦБ-1/25.04.2014г. с дирекция „Национален парк Централен Балкан“

- За експерт Силвия Бориславова Динова – ключов експерт в областта на одита № 2, участникът е приложил следните документи:

1. Препоръка от община Горна Оряховица – изх. № РД 2600-1092/23.12.2011 г.
2. Препоръка от Министерство на Здравеопазването – изх. № 153-И/24.02.2012г.
3. Референция от Агенция „Пътна инфраструктура“ за изпълнение по Договор № РД – 37-13/29.11.2011г.
2. Препоръка от община Бургас – изх. № 04-01-54/163/25.03.2013г. за изпълнение по Договор № 93-00-415(36)/20.07.2010г.
4. Препоръка от община Копровица по Договор за БФП BG161PO001/4.1-03/210/035
5. Препоръка от Министерство на правосъдието – изх. № 7606/29.10.2014г.
6. Приемо-предавателен протокол по Договор №Д-31/02.07.2015г. с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
7. Приемо-предавателен протокол по Договор 97-ЦБ-1/25.04.2014г. с дирекция „Национален парк Централен Балкан“

- За експерт Людмил Георгиев Спасов – ключов експерт – юрист, участникът е приложил следните документи:

1. Приемо – предавателен протокол по Договор за БФП BG 04-02-03-014-01, съгласно Заповед № РД-16-888/12.09.2015г. на кмета на Община Поморие
2. Препоръка за добро изпълнение по Договор № Д-157/23.03.2017г. – МБАЛ Поморие.
3. Приемо – предавателен протокол Договор 97-ЦБ-1/25.04.2014г. с дирекция „Национален парк Централен Балкан“
4. Удостоверение по Договор № 2394/26.11.2012г. от Министерство на околната среда и водите.
5. Приемо – предавателен протокол по Договор № РД-11-286/25.08.2016г. с Министерство на здравеопазването.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 12.2017 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

По отношение на участника „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ- ОД“ ООД, гр. София, за когото в Протокол № 1.2 от 22.12.2017г., комисията е констатирила, че е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че участника съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допуска до разглеждане на техническите предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ- ОД“ ООД, гр. София

№ по ред	Наименование на участника
2.	„БАЛАНС-М“ ЕООД, гр. София
3.	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2000“ ООД, гр. Варна
4.	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, гр. София

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка и към него се прилагат:

1). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (*Приложение № 1*) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3) Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице,

включително на хартиен и електронен носител във формати Word и PDF.

Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ- ОД“ ООД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (*Приложение № 1*) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ- ОД“ ООД, гр. София, до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „БАЛАНС-М“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (*Приложение № 1*) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „БАЛАНС-М“ ЕООД, гр. София: до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2000“ ООД, гр. Варна:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2000“, гр. Варна, до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, гр. София, до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 23.01.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Стелиана Челебиева

3.

Мария Иванова

4.

Нина Свиленова

5.

Снежанка Дянова