

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” СОФИЯ
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ХАСКОВО

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на участниците в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет :
**„Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти : РПС Харманли,
Опорен пункт с.Голям извор и Опорен пункт с.Конуш, находящи се на
територията на ОПУ-Хасково”**

Днес 29.11.2017г. в 10,00часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление –Хасково (ОПУ-Хасково) в изпълнение на Заповед № 66-Хс-2234/31.10.2017г. на Директора на Областно пътно управление -Хасково и във връзка с Решение № 1 от 19.09.2017г за откриване на процедурата с горепосочения предмет , публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2017-0064, на основание чл.18, ал.1,т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

Председател : 1. Венцислав Пандулев - началник отдел „АО”

Членове :

1. Ваня Павлова – правоспособен юрист
2. инж. Соня Атанасова – началник отдел „ ИРД ”
3. инж.Недка Димитрова – старши специалист в отдел „ИРД”
5. инж.Иван Георгиев – гл.специалист в отдел „ИРД”

Поради присъствие на редовните членове на комисията, резервни членове не взеха участие в настоящото заседание.

В изпълнение на чл.57,ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със Съобщение с изх.№ 53-00-1169/28.11.2017г , съдържащо датата , часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано в профила на купувача на 28.11.2017г.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист към настоящия протокол.

Участника „ ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД в указания срок - до 23.11.2017г (5 работни дни от датата на получаването на писмото с протокола) не е представил допълнителни документи относно установените липси , непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол 1.2.

Участникът не е отстранил посочените липси , непълноти и несъответствия, на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

От участника са изискани следните документи и информация :

1. Участникът е следвало да представи Нов ЕЕДОП за „Вали строй проект” ЕООД, в който да бъде отразени следните данни:

1) В част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор в точка 2 „Технически лица и органи” да се посочи лицето, което ще бъде „Ръководител на екип” и лицето, отговарящо за осигуряване на изискванията на ЗБУТ- „Контрол по ЗБУТ”. Лицата следва да бъдат различни и отговарящи на изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението.

2) В част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” следва да представи за лицето, което ще изпълнява функциите на „Контрол по ЗБУТ доказателства за наличие на професионален опит в тази дейност не по-малко от 2г. Може да посочи и друго лице отговарящо за осигуряване на изискванията на ЗБУТ- „Контрол по ЗБУТ”, като същото следва да отговаря на посоченото изискване на възложителя.

3) В част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор, в точка 2 „Технически лица и органи” следва да се посочи лицето, което ще бъде „Технически ръководител” и лицето, което ще изпълнява функциите на „Контрол по качеството”. Лицата следва да бъдат различни и отговарящи на изискванията на възложителя, посочени в документацията и обявлението. Може да посочи и друго лице отговарящо за осигуряване на изискванията на „Контрол по качеството”, като същото следва да отговаря на посоченото изискване на възложителя.

4) В част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати” участникът е следвало да посочи отговор за това че в случай, когато изискват някои сертификати или други форми на документални доказателства, същият разполага с изискваните документи.

2. Участникът е следвало да приложи Декларация – Образец №9.

3. Участникът е следвало да представи годишните финансови отчети за 2014г и 2016г. При справка в Търговския регистър на Агенцията по вписвания, по партидата на участника са публикувани единствено годишните финансови отчети за 2012г и за 2015г. Участникът е посочил в ЕЕДОП годишен финансов оборот за 2014, 2015 и 2016г. От направената справка в ТР и изнесените данни не може да бъде извлечена пълна информация за годишния оборот на участника за 2014г. и 2016г.

4. Участникът е следвало да представи към изнесения в ЕЕДОП списък с изпълнените през последните 5 години СМР, идентични или сходни с предмета на поръчката, удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

С непредставянето на посочените по-горе документи участникът не е отстранил констатираните несъответствия с изискванията и критериите за подбор на възложителя, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не е допуснала до разглеждане техническото предложение на участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД в Протокол №2.

Предвид изложеното, комисията счита, че следва на основание чл.54, ал.1, т.5, б.”б” от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие” т.2 от документацията за обществената поръчка участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД да бъде отстранен и предлага на възложителя да бъде отстранен.

Председателят на комисията обяви , че тъй като участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД е предложен за отстраняване, няма да бъде отворено и обявено ценовото му предложение .

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап единствен участник.

При отваряне на ценовото предложение Комисията оповести предлаганите цени в ценовото предложение, представено от участника.

1. “В и К - БУНАР” ЕООД , гр.Хасково

Преди отваряне на ценовата оферта на участника, членовете на комисията удостовериха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри” е непрозрачен, с ненарушена цялост и върху него са налице 5 броя подписи, положени в предходно открито заседание от членовете на комисията.

При отварянето на ценовата оферта бе констатирано, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя – Приложение № 3 от одобрените образци от документацията , заедно с Количествено-стойностни сметки – Приложения № 3.1, №3.1.1, №3.1.2 и №3.1.3.

Председателят на комисията оповести, че участника “В и К - БУНАР” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **24 999,00 лв. (словом: двадесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС** и **29 998,80 лв.(словом:двадесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки)** с ДДС, която сума (съгласно Приложение № 3.1.) се формира от Количествено-стойностните сметки по образец Приложения № 3.1.1, № 3.1.2 и №3.1.3 , както следва :

1. Съгласно Приложение № 3.1.1 (За ремонт на гаражни клетки в РПС –Харманли)- **сумата 14984,24 лв.(четиринадесет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС** и 17981,09лв.(седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лев и девет стотинки) с ДДС.

2. Съгласно Приложение № 3.1.2 (За ремонт на Опорен пункт за поддържане с.Конуш)– **сумата 4181,60 лв.(четири хиляди сто осемдесет и един лев и шестдесет стотинки) без ДДС** и 5017,92 лв.(пет хиляди и седемнадесет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС.

3. Съгласно Приложение № 3.1.3 (За ремонт на Опорен пункт за поддържане с.Голям извор) – **сумата 5833,16 лв.(пет хиляди осемстотин тридесет и три лева и шестнадесет стотинки) без ДДС** и 6999,79 лв.(шест хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) с ДДС.

След оповестяването на ценовото предложение на участника, комисията приключи откритото си заседание в 10,30часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което се извърши проверка на наличието на технически и аритметични грешки в ценовото предложение на участника, в това число и на представените Количествено - стойностни сметки (Приложение №3.1, Приложение № 3.1.1, Приложение № 3.1.2 и Приложение №3.1.3) към Ценовото предложение.

Не се установиха грешки и несъответствия в ценовото предложение и количествено-стойностните сметки към него.

С оглед на изложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника „ВиК- Бунар” ЕООД е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „най-ниска цена” по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, и с оглед на гореизложеното, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място : участника **“В и К - БУНАР” ЕООД**, с предложена цена **24 999,00 лв.** (словом: двадесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС и **29 998,80 лв.** (словом: двадесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет : **„Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти : РПС Харманли, Опорен пункт с.Голям извор и Опорен пункт с.Конуш, находящи се на територията на ОПУ-Хасково”** участника **“В и К - БУНАР” ЕООД**.

Комисията предлага на Възложителя да бъде отстранен участника **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД** поради това, че участникът не е отстранил в законоопределения срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП (не е подал допълнително изисквани документи) посочените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, констатирани и отразени от комисията в Протоколи №1.2 и №2.

Комисията приключи работа на 06.12.2017г.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 06.12.2017г.

Приложение : Присъствен лист от 29.11.2017г

Председател : 1. Венцислав Пандулев -

Членове :

1. Ваня Павлова -

2. инж. Соня Атанасова -

3. инж.Недка Димитрова -

5. инж.Иван Георгиев -